

些要素是不变的。和不可改变的。因此物质中在变是不变的。有秩序的。伊能格尔首先说与与虚空。不同的一般有

体，就在于此。伊能格尔首先说与与虚空。不同的一般有

有限。在伊能格尔看来，表示原子和虚空共同具

性质，在这个意义上它表示宇宙之无限性，宇宙之有限性，是由于

子无限多

也许多

之。原子

论者

◎ 读书笔记合编

黄道奇 著



湖南人民出版社

论马克思主义形成的历史来源

中。如上化知能于原子论者。在伊能格尔看来，原子

具有利。元素。一种物质若破质的含义。把作为始。原子和作为

理和基础的。元素。区别开来，这是伊能格尔首先说与与虚空。

原子论者走自然学之实体，一切以原子产生，一切也分能于原子。

伊能格尔首先说与与虚空。不同的一般有

思想。在东方，这种自然学之实体，一切也分能于原子。

这些要素是100%的，和了改变的，因此始原性在说是不

可分。我们自然。伊壁鸠鲁首先说以与虚空。不同一般有
形体。现在才说到特殊之有形体，即原子。

有限之虚空，在伊壁鸠鲁看来，表示原子和虚空共同

有性质。在这个意义上它表示宇宙之无限性，宇宙之所以无限，是由于

原子无限多，由于虚空无限大。

地洋之

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

地之，原始

◎ 读书笔记 合编

黄道奇 著



湖南人民出版社

论马克思主义形成的历史来源



图书在版编目 (CIP) 数据

论马克思主义形成的历史来源: 读书笔记合编/ 黄道奇著.

长沙: 湖南人民出版社, 2008. 8

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5356 - 0

I. 论... II. 黄... III. 马克思主义 - 读书笔记 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 121121 号

论马克思主义形成的历史来源——读书笔记合编

作 者: 黄道奇

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 彭富强

装 帧 设 计: 陈 新 + 谢俊平

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙科地印务有限公司

印 次: 2008 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 730 × 960 1 / 16

印 张: 29

字 数: 525000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5356 - 0

定 价: 60.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

序言

马克思主义研究工程在民间

吴 江

黄道奇同志从领导岗位上退下来，由官场转入民间已久，虽年逾八十，但读书之勤令人惊讶，如今已写出三大本“读书笔记”，我得其二：《论马克思主义形成的历史来源》和《读书笔记》（均由花城出版社出版）。他在前一本书的《前言》中说明了他晚年为什么要奋力读书，说：“人们常说马克思主义的来源是德国哲学、英国经济学、法国社会主义，那么它们三者本身的来源呢？简单的概括是不够的，为了弄清马克思主义的来源，还要追溯欧洲历史的进程，从它的源头开始。过去批评‘言必称希腊’，大概是一种泛指，但古代希腊文明的确是欧洲近代、现代文明的渊源，文艺复兴和以后的启蒙运动都是这种文化的延续和发展。我的这些读书札记就是想沿着这个历史的轨迹，一步一步地探究马克思主义形成的由来。”

这里要指出，他的《读书笔记》并不是单纯的“笔记”，而是如他自己所说，“在引原著某段的连结处，或前或后或中间，写下了自己的解读或感想。”这部分文字很值得注意，因为正是在这里展示了作者的艰苦求索的思想。

这个《前言》中另有一段话说明他读书范围之广和思考之深（包括中西历史对比），他说：“春秋战国百家争鸣时代产生的一定的文化形态与大体同时期爱琴海产生的另一种文化形态的差异，是令人惊讶的。但希腊文明在欧洲中断了，那些尚属初创的科学成就和稚嫩的民主政体（按：指古希腊城邦的直接民主制），禁不起强大的专制的神权和世俗王权的冲击而几乎湮灭了。欧洲从此进入了一千几百年的神权和

皇权的专制统治，史称‘黑暗时期’。它们的残暴统治的手段决不比中国古代皇权仁慈。不过欧洲工商业的独立发展，在中世纪只是缓慢进行而并未消亡；教皇统治下的经院，保存了大量古希腊罗马的文化遗产资料，而且由于内部学术上的分歧，渐渐在社会上流传开来，给先进的学者以丰富的学术养料。待其他条件具备时，社会的变革与文化复兴是不可避免的。我们应当详细地研究，为什么在那块土地上产生了现代文明，产生了马克思主义。”（为了说明这个问题，他在《论马克思主义形成的历史来源》一书中有一篇《读史纵横杂议》专文，值得读者参考）

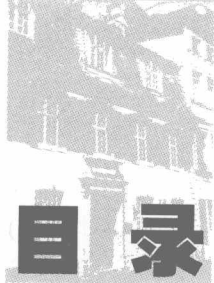
一个老年人读西欧名著的艰辛可想而知。黄道奇同志说他读马克思的《1844年经济学哲学手稿》一书时这样写道：我读此书“很费力，读了两遍没有读懂，以后再分段读，并读了《手稿》前后的著作，始有所悟”。我以为，人至晚年对马克思主义尚有这种钻研精神实属难得。

这里需要提及的是，作者在读书时特别是在探索马克思主义时，由于采取了探本溯源的路向，把它同西方的思想史，乃至整个人类思想史相联系相贯通的方法，摒弃了那种把马克思主义看作是可以同人类文明成果相脱离的非历史观点，同时，以历史的观点谨慎地、积极地对待历代思想家们对人类文明的贡献，这些进步文化一步一步地促进了马克思主义的诞生，其视野比较宽阔和深邃一些。还由于作者具有直面人类实践、不囿于权威和成见的理性务实精神和独立思考精神，使论述尽可能符合马克思、恩格斯著作的原意。

一位兼有理论素养和实践经验的同志曾说道，《读书笔记》的论述“有一些方面是对马克思研究的拨乱反正，是对马克思的重新认识”（见刘正为黄著所写的《重新认识马克思》一文。刘正为原中共湖南省委副书记、湖南省人民政府省长）。我看这个评论是可以接受的。当然对马克思主义的再认识还处于初始阶段，还有很长的道路要走。

现在有创建“马克思主义研究工程”之议，这自然是一件可喜的事。但愿是真正从事切实的研究，并有所创新，不再出现“语录工程”之类的现象。在这方面，据我所见，已退为民间学者的黄道奇同志率先对此项研究的基础性工作做出了一定贡献是确实的事，不信请读他的几本《读书笔记》。

2006年12月10日



目 录

写在本书前的几点说明	(3)
重新认识马克思	刘正 (7)
《黄道奇晚年读书札记》编者致词	李楚凡 (9)
《黄道奇晚年读书札记》前言	(12)
《读书笔记》前言	(16)
《读书笔记 (第三集)》前言	(23)
读史纵横杂议	(31)
古代埃及、巴比伦、腓尼基文明简述	(39)
关于古代希腊文明历史的信	(43)
远古希腊文明	(48)
顾准《希腊城邦制度》第一章摘抄	(54)
顾准《希腊城邦制度》第五章摘抄	(63)
古希腊哲学概况和它的早期哲学思想	(88)
苏格拉底、柏拉图哲学	(94)
柏拉图《理想国》摘抄	(98)
亚里士多德哲学	(107)
亚里士多德《政治学》摘抄	(113)
古希腊后期哲学	(121)
伊壁鸠鲁著作残篇摘抄	(126)
关于基督教历史的信	(134)
关于欧洲中世纪后期一段历史的对话	(138)
关于欧洲文艺复兴历史的讨论 (一)	(145)
——人文主义	(145)

关于欧洲文艺复兴历史的讨论 (二)

——宗教改革 (149)

关于欧洲文艺复兴历史的讨论 (三)

——新航线的发现 (154)

十七世纪的英国革命 (162)

十七世纪欧洲自然科学的形成 (167)

十七世纪欧洲的进步哲学 李楚凡 (173)

十八世纪英国工业革命和古典经济学的形成 (179)

十八世纪法国新启蒙运动 (185)

十八世纪法国大革命 (191)

十八世纪美国独立历史 (197)

十八世纪末到十九世纪初欧洲社会主义思潮 (205)

十九世纪欧洲自然科学的成就 (211)

十九世纪德国古典哲学 (220)

一八一五——一八四七年欧洲革命历史简述 (231)

培根《新工具》第一卷摘抄 (241)

霍布士《利维坦》第十二章《论宗教》摘抄 (246)

笛卡尔《探求真理的指导原则》摘抄 (250)

洛克《政府论》下篇摘抄 (255)

斯宾诺莎《神学政治论》简录 (261)

孟德斯鸠《波斯人信札》简录 (266)

伏尔泰《哲学通信》关于基督教部分的介绍 (271)

卢梭《论人类不平等的起源和基础》摘抄 (275)

狄德罗《哲学思想录》摘录 (284)

康德政治历史哲学论著摘抄 (288)

读圣西门《新基督教》一书的笔记 (293)

傅立叶《法郎吉》和谐社会论述简抄 (298)

欧文的理论和实践活动 (303)

黑格尔《小逻辑》摘抄 (308)

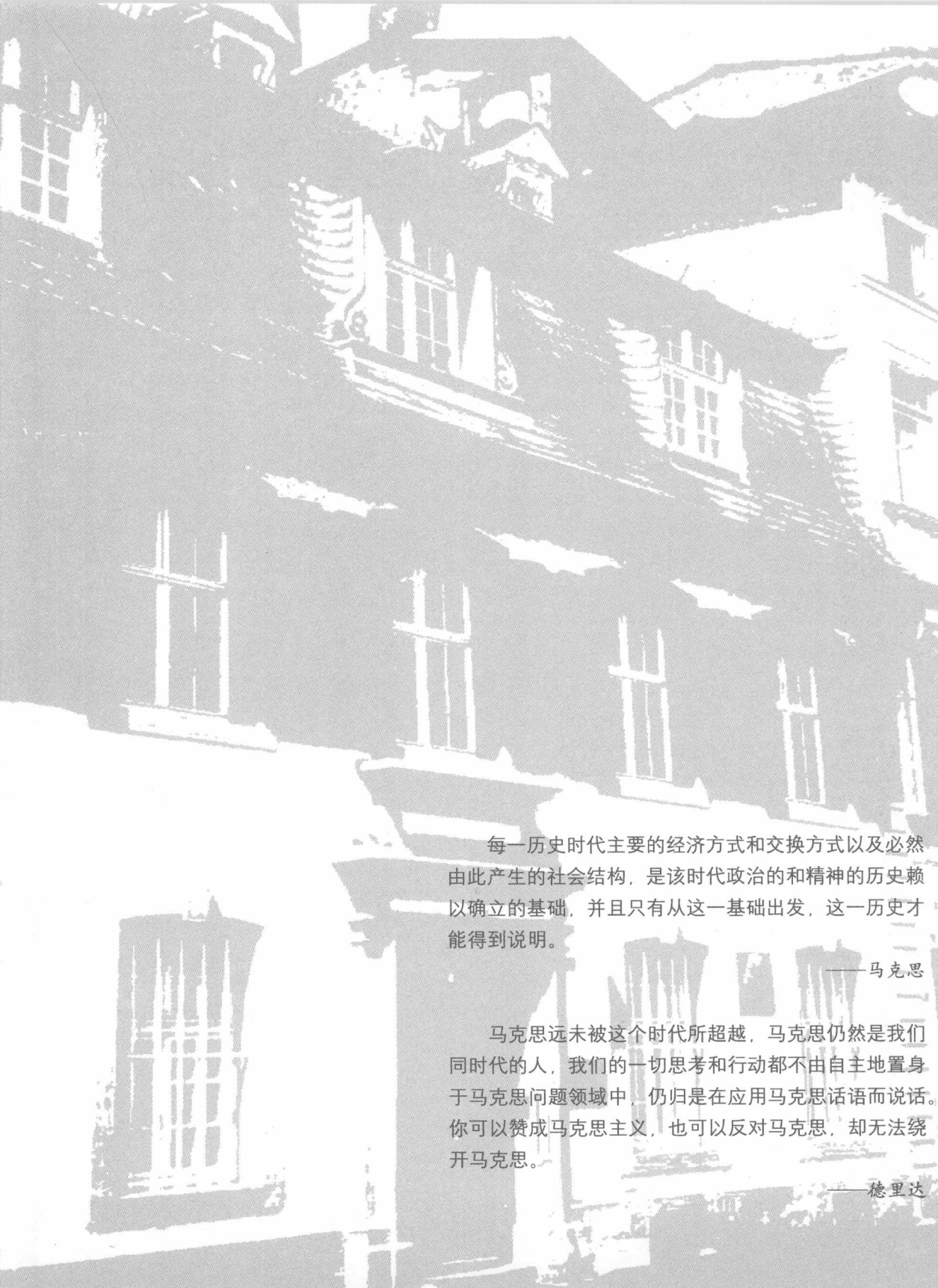
费尔巴哈人本主义理论摘抄 (322)

李嘉图《政治经济学及赋税原理》论价值摘抄 (328)

马克思博士论文《德谟克利特自然哲学与伊壁鸠鲁自然哲学的区别》

摘抄 (335)

重读《共产党宣言》(一)	
——关于唯物史观和阶级斗争	(346)
重读《共产党宣言》(二)	
——关于消灭私有制	张犀文(355)
重读《共产党宣言》(三)	
——共产主义的目的与人类解放	(362)
马克思主义政治经济学过时了吗	张犀文(371)
关于“人”的漫谈	张犀文(376)
《资本论》第一章(商品)摘抄	(379)
《资本论》(原始积累的秘密)节录	(386)
《反杜林论》摘抄(上篇)	(391)
《反杜林论》摘抄(中篇)	(398)
《反杜林论》摘抄(下篇)	(403)
关于无产阶级专政问题	(408)
恩格斯《论权威》摘要	(413)
马克思《法兰西内战》及恩格斯《导言》摘抄	(417)
读恩格斯晚年著作的一点心得	(421)
关于自由主义与社会主义关系问题	(427)
《黄道奇晚年读书笔记》后记	(439)
《读书笔记》答女儿提问	(444)
《读书笔记》编后致词	李楚凡(446)
《读书笔记(第三集)》编后来客谈话记录	(449)
来客问答(代合编后记)	(451)



每一历史时代主要的经济方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的历史赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明。

——马克思

马克思远未被这个时代所超越，马克思仍然是我们同时代的人，我们的一切思考和行动都不由自主地置身于马克思问题领域中，仍归是在应用马克思话语而说话。你可以赞成马克思主义，也可以反对马克思，却无法绕开马克思。

——德里达

写在本书前的几点说明

一、本书是从我出版过的三本读书笔记，即《晚年读书札记》、《读书笔记》、《读书笔记（第三集）》挑选、节略编成。书名仍取《论马克思主义形成的历史来源》。

二、文章不是依照写作时间的次序排列，除第一篇《读史纵横杂议》外，基本上是按所叙历史年代的次序排列的。这样作有利于比较容易找到欧洲经济、政治、科技、文化历史发展的轨迹。

三、我读历史是为了弄清西方学说马克思主义的来源，而努力按照西方文化传统去解读马、恩著作的原意，开始时并不十分自觉，后来感到越来越重要了；我们不能责怪汉语翻译家们，他们已经尽了最大的努力了，实在是中西方的辞义有时相隔太远，这是由于思维模式的差异而产生的，特别在哲学领域里，尤以德文为甚。遇到这些问题，本书都作了些诠释。

四、马克思认为人类的科学，包括自然科学和人文科学都是历史科学。人类只能不断地、一步一步地认识自然和人类自己组成的社会。这个论断是非常重要的。对于马克思、恩格斯创立的学说也应当作为历史科学来对待，是要通过实践来检验来发展的，他们在世时正值欧洲资产阶级用最无情的手段榨取工人阶级的剩余价值的时代，他们的愤怒代表了工人阶级强烈的要求，这只能放在一定的历史条件中去理解，在实践中去发展。有些论断不论过时或错误都应予以放弃。他们都和我们一样是普通的人，都是在一定历史阶段实践中的人。假若你看到了马克思有错误就否定他，那只是你的思想里早就仍然有一种神，或为一尊偶像所占据，你只能依赖它而生活，那就离开马克思太远了。

五、有人从劳动创造价值入手批判马克思政治经济学（不是特定经济领域的实用经济学），其实这个命题早在17世纪的威廉·配第就提出来了，是亚当·斯密和李嘉图加以完成的，李嘉图早就料到这一论断将被人们所误解，马克思也一样。他在写《资本论》第一章时，多次重写，只怕别人难以理解，我认为他已经讲述得十分通俗了。但是仍然受到怀疑甚至反对。有人提出具体劳动和抽象劳动是马克思虚构的，其实这是一种人们每天在思维时常用的抽象法，“抽象”是从众多的事物中，抽取其共同点，也是说，所有不同的具体劳动中，抽出其中的共同的质，称“抽象劳动”。譬如，每个人体都各不相同，他们的共同点，即共同质就是普遍称之曰“人”——抽象的人。在这本书中作出了应有的回答。

六、一般书籍和文章把黑格尔对马克思早期思想影响的时间，估计得长了一些，其实大学生马克思就开始摆脱黑格尔的思想束缚，这可从他写的博士论文里看得出来。（我之所以要弄清这点，是因为马、恩以后的一些学者曾硬性规定马克思思想成熟的具体时间，这是徒劳的）。当然，我们非常尊重黑格尔对哲学发展所作出的历史性贡献。这本书里都作了纪录。

七、过去论马克思思想时强调费尔巴哈唯物主义的影响，其实，马克思辩证唯物主义的思想，不但接受了费尔巴哈及以前唯物论的影响，但更多地是接受了欧洲自然科学的伟大成就。而从马克思著作中可以感受到费尔巴哈人本学说对他思想的影响更大；《经济学—哲学手稿》表现得最为明显。马克思关于人的本质到人的异化的论述，就是他的剩余价值理论的哲学基础；他的研究生涯大部分时间都被撰写《资本论》占据了，异化理论就是这个巨大工程的准备和发端。这些我过去不知道，谢谢学者们文章的指点，晚年才弄清。

八、社会主义思潮是随着资本主义发展而产生的，是对“平等”的内涵的深化，它从来是代表社会的下层弱势群体的利益。19世纪以圣西门、傅立叶、欧文为代表的社会主义思想家比较完善地表明社会主义的意义，这本笔记都作了相应的记录。

九、文艺复兴是欧洲的大事，是中世纪以后的第一次启蒙，先进人物要求以人的地位代替神的地位。即恢复人性反对神权专制，回到希腊民主制度；自17世纪以来，以培根、笛卡尔为代表的自然哲学，以霍布士、洛克为代表的人文科学发其端，在艰难的条件下，一步一步地向前推进，以后的著名代表人物斯宾诺莎、孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭、狄德罗、康德，他们分别为发展自然科学、人文学、政治学作出了巨大贡献，为英国革命、美国革命、法国革命，为构造一个比较合理的政治权力制衡制度提供了理论基础。19世纪黑格尔、费尔巴哈、马克思、恩格斯都是从这些思想中走过来的，我的第二本笔记涉猎到一

些著作，为压缩篇幅，在这本书中作了一些节删。

十、欧洲文化的渊源是希腊、罗马，主要是希腊哲学、科学和它的城邦制度，马克思精通希腊哲学，对城邦自由人联合的体制表现了极大的兴趣。《共产党宣言》中提出的理想目标是借用了希腊的“自由人”（公民）和“联合体”（国家、城邦共和体制）而命名的。我看过几本欧洲和美国著名历史学家关于希腊历史的著作，都不及我国学者顾准写得深刻。我将顾准有关希腊的著作写成笔记，遂成为我的第三本笔记的主要内容；同时也对柏拉图、亚里士多德、伊壁鸠鲁以及溯源而上的米利都等学派的自然哲学做了几篇笔记，编入本书的只能撷其要点了。

十一、我对马克思关于“消灭私有制”的问题开始最为关心，有学者认为汉译“消灭”一词，应译为“扬弃”为准确，这是正确的。当然所谓消灭私有制是指消灭资产阶级所有制，重新建立个人所有制。（“个人私有”是“自由人”必备的条件）马、恩在《共产党宣言》以后的著作中显得越来越谨慎，以后提出了“无论哪一个社会形态，在它们所容纳的全部生产力发挥出来以前是决不会灭亡的”的论断是非常正确的。恩格斯承认1848年他们估计错了，这与当时工人的迫切要求和激烈情绪有关。恩格斯以当时国际工人运动领袖的地位而公开承认自己的错误，在历史上是一件了不起的事情。为了向人民负责，向历史负责，这种坦荡的胸怀和崇高的品德为后人作出了榜样。以后的历史证明，资本主义生产方式仍然有着它的长期存在的理由和价值。在工人阶级长期的斗争下，在科学技术的不断提高中，社会主义因素正在西方发达国家里不同程度地迅速增长。这种渐变的方式，是马克思、恩格斯所欢迎的，与他们对暴力和和平的两种方式的论断相吻合。

十二、后来我越来越对无产阶级专政的理论专心攻读了，马克思所写的《法兰西内战》和《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》以及恩格斯为后者所写的《导言》，使我突然清醒了，沉浸在欢乐和痛苦之中。马克思把他首先反对、后来热情支持的巴黎公社革命，作为实现“无产阶级专政”的范例；而政权组成人员却很少是马克思创立的第一国际成员，实际上是一种不同社会主义派别共同执政的体制。这里所讲的“民主”是直接民主，“共同执政”是从古希腊创立的“轮番为治”衍化为“共和”制度而来，即政党政治和代议制度。就是说马克思提出的无产阶级专政实是一种民主共和制，我过去只理解为政权建立后的对反动派实行镇压的职能一面，这个词在党内遭到很多人的误解乃至反对，恩格斯在《导言》中作了严厉的批评，可见当时的误解就不少了，何况我们？！但早在三十多年前顾准读懂了它，实在难得，自己也感到羞愧。既然如此，现在不大用这个词是有道理的。

十三、欧洲人常将马克思主义称马克思恩格斯主义是对的，他们的学说是共同创造的。他们之间也有分歧，据马克思亲属和亲密朋友撰写的马克思传记，描写了他们因曾有分歧发生过剧烈的争吵，几乎都要第三人努力调解才能罢休。我相信这些描述是真实的，因为见事角度不尽相同当然会产生一些分歧，很正常，如果没有分歧就不正常了。人文科学是一种历史科学，都具有时代的特征与局限。恩格斯在马克思逝世后还生活了近十三年，欧洲的经济、政治有了许多变化，恩格斯敏锐地看到了它，他发展了马克思主义，更多地重视通过工人运动合法斗争进入社会主义，俄国人因不理解欧洲政治、经济已经逐渐在变化的情况而发生了误解，国际社会主义运动出现了分歧，我们也受到很大的影响，有必要予以澄清。我的笔记对恩格斯晚年巨大贡献作了记录，当然他晚年对马克思主义所作的新贡献远不止这些。

十四、我说过，老年人读历史是痛苦的事，大概历尽沧桑，人的神经变得有些脆弱，而历史血泪斑斑，老人经受不了这种刺激，因而老泪纵横，无限惆怅；只是看的多了，习以为常，变得有些麻木。

十五、最近有人著书，认为20世纪以来共产主义运动的领导人们犯的错误都是由于马克思的误导，把一切过错都归咎于马克思。使我忽然想起了前苏联认为马克思《经济学—哲学手稿》是“反马克思主义的”；我国有个时期出版的《马克思恩格斯选集》也没有把恩格斯为马克思《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》所作的《导言》收进去，前本书是马克思创立自己学说起始时写的，非常重要；后一篇是恩格斯最后的一篇重要著作。那么这是谁误导的呢？

十六、感谢我国著名学者吴江同志看得起我为之作序，得到陈敏之同志有力支持得以终篇，我是十分幸运的。

我是不是还有点时间继续读书、写笔记，我无法回答了。

重新认识马克思

刘 正

去年以来，我逐篇细读了《黄道奇晚年读书札记》的书稿，前天又看了“后记”，很受启迪。道奇同志在这本著作中，通过钻研欧洲文明史和联系我国的历史进程，悟出了他过去对从西方翻译而来的一些名词，还有马克思原著中一些重要理论概念，如个人主义、民主、阶级斗争、无产阶级专政以及共产主义最终目标等等的本来内涵，存在片面的理解甚至是错误的认识，导致了工作损失，并郑重地提出了改正意见。他的这种勇于求索和自我批判的精神，难能可贵，令人钦佩。其实，包括我自己乃至其他好些同志在内，也同样存在过类似的认识误区。为什么我们党在革命战争期间能取得反对教条主义的胜利，而在新中国成立后的政治运动和经济建设中却又曾遭到非马克思主义的折腾，酿成极大的损害呢？很重要的原因是违背了实事求是的原则，在一些理论上存在认识混乱。我同意朱尚同同志信中的看法：道奇同志在读书札记中的论述，有一些方面是对马克思主义研究的拨乱反正，是对马克思的重新认识。

时代总是在前进，社会总是在发展，其中也包括实行退一步进两步的政策，情况总是千变万化的。任何人，包括具有卓识远见者乃至马克思本人，在研究和制订对策时，难免不发生某些误断，不可能一切都正确。因此，要做到勇于创新，敢为人先，就包括对过去所做之事，该肯定的应勇于肯定，该修订的应勇于修订，该否定的应予否定。只有这样，才能使我们的事业不断走向胜利。道奇同志的书以“晚年读书札记”为题，其实，所论之事为时并不太晚，因为要达到马克思所说的“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的

社会形式”的未来理想社会，尚需经过很长时间的努力。从我国来说，现在还处于社会主义初级阶段，要坚持以人为本的科学发展观，实现经济社会和人的全面发展，这是关系中华民族伟大复兴的前无古人的辉煌事业，有许多新情况要研究，有许多新问题要解决，在深化政治、经济和文化体制改革方面还有许多难题要闯关，这就需要加强理论研究，以更好地指导实践。因此，立足我国的国情，坚持实事求是的原则，借鉴国内外的各种有益见解，深入研究和发

展马克思主义，这不仅具有重要的现实意义，还具有深远的历史意义。道奇同志以八十高龄已为此竭智殚精，我们更希望这本札记能引发我国学者们开创新的理论繁荣。

2004年8月27日

《黄道奇晚年读书札记》 编者致词

李楚凡

作为此书文稿的第一读者，有些话说一下。

道奇同志此书的开篇文章，大概始于2001年春，是接着他的《共产主义问题读书札记》一书写的。然后四年伏案，心无旁骛，在没有多少助手帮助的情况下完成了这一沉甸甸的著作，这对于一位八十高龄的老人来说，真是太难了。对这种执着、坚毅的精神，我们由衷敬佩。

全书的中心是写马克思主义，是写马克思主义的来源，对马克思主义理论误读的辩正。这点在作者的《前言》和《后记》里说得清楚了。全书也从各个方面、各个角度体现了这一点。道奇同志是一位老共产党员，青年时代信仰马克思主义，投身革命斗争，先后担任党的各项领导工作，历经坎坷，到了晚年，已看过了多少的世事翻滚浮沉，依然关注着社会主义的前途、马克思主义的命运，关注国内外对马克思主义的种种解说和批判，他的独立思考，吸取了一切论述中的合理部分，拒绝了那些对马克思主义全面否定和评价不科学的思潮，也拒绝了一切对马克思主义基本理论的曲解。最终在执笔时选择了这个主题。是一种理性的选择。

面对世界巨变，面对第一个社会主义国家苏联的倾覆，他的知识、理论素养和阅历都告诉他，对马克思主义的核心基本理论和一些牵涉社会基本价值的重大理论问题的误读，是社会主义运动出现失误和遭受灾难性挫折的根本原因之一。他认同一些有识之士提出的要正确解读马克思、恩格斯的文本，对马克思主义做一些探本溯源、拨乱反正的工作，去掉那些附加于马克思主义身上的非马克思主义的东西，还马克