

右派言論選集

(續編)

中共湖北省委宣傳部編

湖北人民出版社



数据加载失败，请稍后重试！

內 部 資 料
注 意 保 存

右派言論選集

(續 編)

中共湖北省委宣傳部編

湖北人民出版社出版 (武漢解放大道332號)

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武漢發行所發行

漢口新華印刷廠印刷

850×1168 耗 墨 開 · 9 $\frac{3}{8}$ 印張 · 253,000字

1967年10月第1版

1967年10月第1次印刷

印數：1—28,000

統一書號：3106·67

定 價：(4)0.70元

目 次

吳开斌的右派言論·····	1
一、吳开斌在辯論會上的發言·····	1
二、吳开斌的第二次發言·····	29
徐真的右派言論·····	41
一、在华中工学院农工民主党座談會上的發言·····	41
二、在华中工学院老教師座談會上的發言·····	43
張 地：論政黨在國家中的地位·····	46
刘繁华的两篇文章·····	56
江心紋：領導及其他·····	67
曹修恕、廖長江：民主生活中的暗影·····	72
雷鳴（雷英元）：中国为什么这样穷·····	76
一、“中国为什么这样穷”·····	76
二、“再論中国为什么这样穷”·····	78
才言（孟广鎔）：十大建議·····	81
陈嘉勉：給武汉医学院××的三封信·····	84
邱永春：再論在社会主义时代的群众自发运动·····	93
古希天的右派言論·····	98
一、“正視錯誤，提高威信”·····	98
二、古希天的答复·····	101
陈柏华：一个根本的社會問題·····	103
李雨三在全院師生員工辯論大會上的發言·····	113
封章諫：自我檢查·····	122

刘清源：看看党员·····	127
胡善恒：墙壁问题·····	129
王圣麟：一点“谬论”·····	131
前哨（楊林）：无名小卒十八间·····	135
凌晓光的右派言論·····	138
一、凌晓光在6月14日的发言·····	138
二、凌晓光贴出的大字报·····	141
三、凌晓光6月17日下午的发言·····	142
李文咸的右派言論·····	145
一、一些反党反社会主义言論的綜合·····	145
二、李文咸的“反右杂感”·····	146
欧阳咸禹：我的思想檢討·····	146
赵基高的右派言論·····	157
刘源清的右派言論·····	160
一、刘源清在鳴放中一些右派言論的綜合·····	160
二、“且鳴且爭”·····	162
三、“折墙填沟”我們如何發揮助手和桥梁作用·····	164
張芝田的右派言論·····	168
易 成的右派言論·····	173
一、“冤家哀鳴”·····	173
二、干部政策与人事制度能否改变·····	176
宋西的右派言論·····	179
一、“地位不能代表真理”·····	179
二、5月4日上午在报社各部、組負責人联席会上的发言·····	181
三、5月25日在省委召开的第三次新聞工作座談会上的发言·····	182
姜弘的右派言論·····	185
一、在大鳴大放中到处点火放毒的作品和書信的一部分·····	185
二、大鳴大放中各次座談会上的发言·····	194
卢盛模的右派言論·····	207

一、卢盛模的两支毒箭	207
二、卢盛模在“鸣”“放”中的言论（摘录）	213
吳丈蜀的右派言論	216
一、5月24日在湖北人民出版社民主党派成员、非党科组长 以上干部座谈会上的发言（摘要）	216
二、5月25日在湖北人民出版社文艺组第一次座谈会上的发言	217
三、6月7日在湖北人民出版社编辑部第三次座谈会上的发言	218
和穆熙的右派言論	220
陈家谿的右派言論	226
一、5月25日至29日在湖北人民出版社文艺组整风会议上的发言	226
二、在湖北人民出版社编辑部第一次全体大会上的发言	227
三、6月13日在湖北人民出版社共青团支部召开的座谈会上的发言	228
汪 誠：領導者和黨員和非黨員	230
潘之辛的右派言論	232
一、“整风杂感”	232
二、关于儲安平等人的問題	238
三、“相对論淺解”	241
張 章的右派言論	254
赵光华的右派言論	256
沈会葵的右派言論	264
王冀民的右派言論	268
郭笑云的右派言論	273
蔡培元的右派言論	276
一、向誰去嗚咽訴不平	276
二、風評	280
李肇基的右派言論	282
一、6月4日在中共武汉市委员会召开的座谈会上的发言	282
二、6月10日在中共武汉市统战部第三次座谈会上的发言	283
三、在长航党委两次召集的民主党派、高級工程技術人員座谈会	

上的发言	286
周庆余的右派言論	288
厉无咎的右派言論	292
彭一湖在中共武汉市委召开的座談会上的发言	296
李华庭的右派言論	298
周世瑞的右派言論	301
錢 鋒的右派言論	304
韓紹斌的右派言論	307
馬伯鵬的右派言論	309

吳开斌的右派言論

按：吳开斌系武汉大学中文系三年級学生，在武汉大学曾以他为首的借帮助党整风为名，組成“火焰报”編委会。反右派斗争以前，他們疯狂的到处点火、煽动群众，企图推翻党在武大的领导。这个材料是根据武汉大学“学习简报”整理的。发言是他在武汉大学学委会举办的民主講坛辯論会上講的。

一、吳开斌在辯論会上的发言

我感觉，苏共中央在斯大林同志逝世后，特别是在20次代表大会以后，是做了許多工作的，主要是糾正了斯大林的偏差，求得人民生活的提高。斯大林同志在这些方面是做得不够的。例如斯大林同志执政时，对东欧的国家基本上是采取沙文主义的态度，以领导者自居，以长辈自居，对她们不够尊重。斯大林同志的錯誤与匈牙利事件的发生有一定的关系。我觉得在斯大林的时代，社会主义国家有排他性，只注意团结社会主义国家，而对于别的国家基本上是采取排斥态度的。当然，对帝国主义是应该排斥的，但是在目前的确有第三种力量，象埃及的納賽尔呀，印度尼西亚的苏加諾呀，印度的尼赫魯呀，以及緬甸的吳努他們这些人，基本上是处在资本主义和社会主义两大陣营之間的，走的是两者之間的道路，当然走不走得通是另一个問題，但是他們的确是在那儿走第三条道路。要他們完全放弃自己的观点，信奉社会主义，是不可能的，但他們既不愿意走帝国主义道路，对他們就应该团结，这样可以壮大自己，孤立帝国主义。但是斯大林时代

就根本沒把團結這些國家提到日程上來，那時候社會主義陣營是孤立的。現在赫魯曉夫、布爾加寧做了一些工作，就好像用一個大麻布袋把尼赫魯呀，蘇加諾呀都裝過來了。現在反帝國主義力量占了世界地區和人口的一半，這是有利於我們而不利於帝國主義的。亞非會議以後，由於我們主動地做工作，情況就變好了。其所以變好，我認為與赫魯曉夫的政策分不開，是在赫魯曉夫指導之下的。蘇南關係是斯大林同志人為地破壞的，斯大林同志應當負很大的責任。現在既然對不丹、尼泊爾都要團結，而南斯拉夫基本上和我們差不多，難道不更應該團結嗎？但斯大林同志過去却粗暴地破壞了蘇南關係，弄得蘇南人民沒有辦法往來，南斯拉夫曾經孤立，帝國主義千方百計地想把他們拖過去，但他們還是堅持下來了。當然也有危險，南斯拉夫在困難的時候可能倒向帝國主義。赫魯曉夫同志執政以後，有了很大的改進，這是比較一下就可以看出的。我對蘇聯的基本情況是樂觀的，是有信心的。蘇聯不愧為我們的老大哥，很多地方仍然是我們的榜樣。雖然過去有錯誤有缺點，但是正在改進中。

但是，我對蘇聯也有不滿意的地方，我覺得蘇聯在某些地方還是比較保守的。什麼地方比較保守呢？比方說，去年陸定一同志在懷仁堂作了一個演說，提出了百花齊放，百家爭鳴的問題，標誌着中共中央和國務院正式提出了這個方針。現在已經可以看出起了積極的效果，大膽思考，不拘泥於前人的意見等等，都是好的，學術空氣也逐漸濃厚起來。當然，一年多的時間里不可能有什麼轟動世界的成就，但是已經可以看出有不可磨滅的成績。這個方針的提出是英明的，直接推動了文化科學的昌盛和繁榮。但是蘇聯對這方面的反應却很冷淡，從中央到地方都是如此。他們對思想界，文學界都抓得很緊，當然他們是好心羅，跟陳其通同志差不多，怕毒草太多羅，怕人民受毒羅，怕唯心主義思想借尸還魂羅，但我覺得他們膽子太小。不敢推行百花齊放，百家爭鳴的方針，就是對自己的力量缺乏信心的表現。如果你相信馬列

主义不可战胜，就用不着怕。我們搞了一年，也并没有天下大乱，“草木篇”也并没有使人民对社会主义丧失信心，毛主席也說过嘛，“草木篇”来一两百篇也没什么关系，我也是这样看法。苏联过分小心，对保守的言論很感兴趣，如陈其通同志的文章很快就轉載了，大胆的意見就不登載。去年10月間周揚同志在一个报告里提到，有一个人以百花齐放、百家爭鳴的政策去問苏联的哲学家米丁同志，米丁同志說他个人不能同意。米丁同志是苏联的一个高級知識分子，他的意見是有代表性的，可見苏联一部分高級知識分子的領導人对这个政策还是認識不足的。这个政策在全世界引起反应，象波兰哪、捷克哪、南斯拉夫哪，都很欢迎，認為这个政策有助于社会主义文化的大踏步前进。西方的报纸也表示滿意，認為中国現在开禁了，他們認為中国过去对于文化是严密統治的，現在好一点了。可是苏联直到目前还是反应不大。毛主席在今年提出了正确地处理人民內部矛盾的問題，連美国的“紐約时报”这样的反动报纸都全文发表了，波兰的估价也很高，認為毛主席的报告是切合于东欧各国的情况的，有普遍意义。但是苏联呢，仅仅在报纸上登了一下而已。我認為在这一点上莫斯科落后于北京，不管他們承認也好，不承認也好。如果他們赶上来，我們当然應該欢迎。（笑声）他們做得对的，我們应当向他們学；但我們做得对的，他們也应当向我們学。

这是我对于苏联的内政外交問題的一些看法。下面我想談談第二個問題：对資本主义世界的看法。

我个人并不贊成資本主义制度，但是我觉得資本主义和社会主义是要长期共存的，我想資本主义至少要和我们这一代相处下去。当然罗，由于历史发展的規律吧，資本主义是必然走向灭亡的，誰也不能否認这一点。但是这仅仅是一个理論問題。要想把理論变成现实，还需要作巨大的努力。我曾經这样考虑过：在本世紀的下半世紀我們还很难看到資本主义的全部复沒。資本主义直到現在还是强大而很可怕的敌人。也許我对資本主义的估計比

較高了一些吧，我認爲它還有很大的生命力，就是說一下子死不了。固然，報紙上經常宣傳，說大英帝國什麼日漸衰落，搖搖欲墜。我的看法是這樣子：大英帝國是搖搖欲墜，可是三、五年還斷不了氣，而且這還是跟她過去的情況相比較而言的。英國是個老牌帝國主義國家，現在是大不如從前了，但這並不能說英國在第二次世界大戰以後毫無進步。不管英國也好，法國也好，事實上是發展的，工業有了很大的發展，科學技術也有了很大的增長。當然不能空口說白話。原子能發電站是蘇聯第一個建成的，發電能力是5 000瓩，以後不久英國在北部的哈威諾也建造了一個原子能發電站，發電能力是100 000瓩，而且以後還要繼續建立；而且在氫武器的生產方面也很注意。報紙上常常把英國說成一個破落戶，其實這個破落戶也不可忽視。法國也是值得注意的，也在那裏搞原子能發電站，以新的裝備和新的技術革新國民經濟部門。不要把他們估計過低。更可怕的事實是東方有個日本，西方有個西德。日本在最近幾年來的發展是很驚人的，去年日本的經濟達到了空前的繁榮，號稱造成了日本資本主義史上第一個最繁榮的年代。在去年，日本的造船業達到了世界第一。日本的人造纖維，日本的紡織工業，日本的化學工業，都有非常驚人的增長。在最近幾年來，日本的資本家，或者說壟斷集團吧，對工業投入了大量的基本投資，他們對工業下了本錢，而且很捨得下本錢。所以這是日本近幾年來經濟發展得很迅速的有力的證據。當然，我們的報紙不大報道這樣的事實，對於我們近在咫尺的日本三島，過去一直是忽視它的。日本現在已經是我們很可怕的一個對手了，我們應當看到這一點。另外在西德吧，西德最近幾年來，它的工業發展也很使得美國和法國吃驚，現在在西歐市場上西德是一個可怕的競爭力量了。西德在軍火工業和機器工業方面達到了很高的水平。今天西德和日本，一個在亞洲，一個在歐洲，已經形成了帝國主義集團中間兩支新起的力量。這說明一個什麼問題呢？這說明資本主義世界在第二次世界大戰以後，也就是現

在我們从理論上把它叫做进入了“总危机”的时代，在生活水平方面，在绝对数字方面，有很大的增长。最后我还談談美国：美国现在是帝国主义陣营的首脑，过去我們好象害怕自己有崇美思想吧，不敢談到美国的工业，对美国有些东西怕談。不过我觉得有些东西既然是事实，那么在事实面前闭上眼睛也沒有必要。不敢面对事实，我認为那是胆小鬼。可以談談这些問題。我也認为在第二次世界大战以后美国的科学是有很惊人的发展的。当然，由于資本主义的腐朽性，在有些方面限制了科学的发展，但是另外一方面呢，它需要准备战争，它需要获得利潤，所以在追求战争，追求利潤的冲动下，也能够刺激科学的发展。我看到几篇报道，談到关于美国建設原子能发电站的問題。现在苏联已經建成了一个，准备建第二个，但是美国现在准备建多少原子能发电站呢？准备建15个，包括各种类型的原子能发电站。在一些重要的工业产品方面，美国大大超过于社会主义国家，比如說，拿鋼来講吧，美国年产量达到一亿吨，苏联只三、四千万吨，中国只三、四百万吨。我算了一下，把整个社会主义陣营的鋼产量加起来，仅仅相当于美国鋼产量的一半，或者多一点。如果我們要赶上美国的話，不是十年或二十年之内所能办到的，需要一个很长的時間。就拿汽車的产量来看吧，这个数字是两年前的数字，就是在55年，美国汽車年产量达到六百万輛到七百万輛，当时还是美国的汽車工业处于不景气的状态，就是生意不好，馬力还开的不足。据熟悉汽車工业的人講，美国汽車工业潜在能力很大，每年开足馬力制造一千万輛不成問題，就是在开动不足的情况下，每年都可以生产七百万輛。那么我們看第二个国家吧，就是英国。英国汽車产量是占第二位的国家，它跟美国比較差的很远，英国的年产量是一百万輛，只相当于美国的七分之一，后面按次序排下来，就是西德、加拿大和法国，它們每个国家每年的产量大概几十万輛的样子。苏联的汽車每年产多少，我不知道。那么中国是可怜的，第一汽車制造厂修成以后，今年只生产四千輛，那么，第一汽車

制造厂的设计能力是三万辆，要达到设计能力，那还是两、三年以后的事情。就中国汽车工业目前的情况看，要赶上美国，还需要很长一段时间。另外，在石油方面，在电力方面，在有色金属方面，美国的产量也是很大的，包括战略原料吧，美国目前在很多方面还居世界第一位。再我们看看美国文化发展的情况吧。当然，我不是指好莱坞的电影，不是讲这些事，就拿电视台来说，美国现在电视台是三百个，全国有三百个广播电视台，苏联是九个，其他的国家呢？有三个的，有两个的，有一个的。把全世界电视台加起来，还不到美国的五分之一。另外，从报纸上看到美国很努力于制造核子武器，比如说，洲际导弹这一方面。已经取得了一些成就，前不久我看到报上谈到这个问题，就是美国制成了一种橡皮飞机，这种橡皮飞机可以带到身上走，把它折好带到身上，自己要想飞就把它打开飞上去，可以带到八千公尺的高度。另外，在美国出现了公路城市，是沿着一条公路几十里几百里，形成漫长不断的城市。我讲的这些东西，决不是吹嘘资本主义的文明，决不是号召大家在中国恢复资本主义制度。我讲的这些东西，说明什么问题呢？只是说明我的一个论点，就是我认为资本主义在目前还是有很大生命力的，直到目前为止，还是社会主义一个非常可怕的敌人。为什么我要强调这一点呢？就是因为过去几年来，我觉得我们国家里宣传工作存在一个根本的偏向，也就是一个错误吧。一个什么错误呢？我感觉到解放后很多年以来，我们对于资本主义这个敌人重视不够。那么，在整个社会上造成的风气就是资本主义不堪一击，资本主义是最腐朽的制度，是最落后的制度，好象三天两天就要死的样子。那么，在报纸上也好，杂志上也好，在书籍上也好，都引一些理论来说明资本主义包含着矛盾，什么它的社会性和私人占有性，总是这样讲，讲它总危机要来了，讲工人阶级是资产阶级的掘墓人。这是过份从说理上来分析资本主义，而很少联系到资本主义活生生的现实来阐明这样一个问题。我感觉到很长时间内我们生活在

真空里面，就是生活在理論和教条里面，不大了解資本主义活生生的现实到底是怎样。我認为这一点对我们起了很不好的作用，为什么呢？因为过低的估計敌人就容易使自己放松警惕，就容易使自己麻痹，你說資本主义已經日落西山，气息奄奄，那我們还需要努力干什么呢？你說資本主义不堪一击，那我們至少会对資本主义放松一点。我們在过去很长一段时間内养成了一個很不好的习惯，就是不愿意談資本主义的成就，就是不愿意談資本主义某些优越性，好象你一談，就是反对社会主义。自認为拥护社会主义的人是怎样呢？只說社会主义好哇，資本主义不好哇，就是拥护社会主义。我的看法不是这样。我認为真正拥护社会主义的人，是要使社会主义战胜資本主义，这样的人才是真正拥护社会主义的人。我們战胜資本主义是不容易的，我們要战胜資本主义，首先要研究資本主义，就是对資本主义保持高度的注意吧。对于資本主义經濟文化的发展，对于資本主义科学技术的发展，对于它的政策密切的注意，就是了解敌人在那里做些什么。敌人在那里睡觉嗎？他們也在为保卫他們的制度来作垂死的掙扎，就是他們有很大的瘋狂性吧！我們不認識这点，我們每天坐在家里，把馬列主义政治經濟学拿来翻开一看，好象資本主义总危机已經到来，于是就感觉天下太平，我觉得这对我們青年一代没有什么好处。你說是不是宣傳了資本主义优越性就丧失了信心了呢？就害怕了呢？也不是这样。我們現在中国很貧穷很落后吧！但是我們整个国家是有信心的，我們并不因为我們貧穷落后，比資本主义苦，那么我們就向資本主义投降，我想我們中国人民决不会象这样做吧。正因为我們感觉自己差，感觉我們处于不利，我們更要努力赶上人家。在这方面适当的把資本主义国家建設成就向国内介紹一下，引起人民的注意，引起有关部門的警惕，我認为是完全必要的。你要战胜敌人，你就必須了解敌人，敌人发明了橡皮飞机你还不知道，飞起来你还不知道是什么东西。敌人在原子能方面有些什么成就，我們过去不大談的，但是，同学要問：报上沒有登，你

怎么知道的？我就直接在报上看到的，不过很小，就是只有豆腐干那么大一点，很不引人注目，要是马虎一点，你就看不到。过去对于苏联的东西进行大规模的宣傳，我认为是必要的，比如說，苏联建成第一个原子能发电站的时候，我记得我們“中国妇女”这样的杂志都进行了宣傳，使全国妇女都知道这样的事情，“中国妇女”、“中国青年”、“时事手册”、“中学生”，凡是沾了一点边儿的杂志都宣傳了；报纸上也发表了什么文章啦，通訊啦，报导啦，画了原子能方面的图解，訪問記，从各方面宣傳。就是宣傳苏联的成就，有没有必要呢？我认为完全有必要。那么宣傳中是不是应该注意苏联的东西是主要的，资本主义是次要的，就应该有一个主次之分呢？我认为这是必要的，如果在宣傳中不注意这点的话，那就是犯了錯誤。如果现在用第一版头条的消息宣傳资本主义的成就，那是錯誤的；但是連八版八条也不宣傳，那是更大的錯誤。那么这些情况在过去更严重一些，知識分子不敢开口，不敢談到资本主义某些科学的成就，害怕人家扣帽子；相沿成风，成了风气，誰也不敢談，我认为这是我們国家一个很不正常的情况。这有什么可怕的？談一談对我們只有刺激作用，感到我們现在很不如人家，努力埋头赶上，老是不談，老是夜郎自大，我认为这对我們一点好处也沒有。我认为今后在主要宣傳苏联的同时，也应该拿出一定的篇幅来报导资本主义国家的情况，特别是着重报导资本主义科学和技术方面的成就，使全国人民都了解，了解世界大事，了解这两大陣营都在拚命地向前赶，都在竞赛，现在是誰赶上誰的問題。那么，我就觉得有这样的必要。每年每国的經濟数字，法国、英国、日本的都发表一下，这并没有什么不必要，这也并没有什么不可以，把这些数字跟我們的比較一下，看看我們赶上他們还需要多少年，还需要作多大的努力，把这个向工人、农民，向知識分子宣傳，是有好处的。当然，这点在目前有些改进，比如說，科学院已經办了些什么杂志，象“科学消息”“学术界”这些东西，不过这些杂志比較專門，一般的讀者看不到，有些也看不懂，是

不是尽可能通俗些地把它介紹一下。总的論点，我認为資本主义还是一个很强的敌人，目前为了战胜它，就必须了解它。附帶談到国内目前不敢談資本主义是一个缺点。主要就是这么几个論点。

下面第三个問題，我想談一談南斯拉夫問題。

我对南斯拉夫很感兴趣。什么时候开始感兴趣呢？批判了斯大林以后。因为我是从这点来理解南斯拉夫的：感到南斯拉夫人很有骨气，当时在斯大林专橫粗暴的外交政策指导之下，差不多东欧国家基本上都是察顏观色然后行事的，基本上是这样的；但是南斯拉夫就与斯大林对抗，我感觉南斯拉夫有点味道，好象值得研究一下。所以批判斯大林以后，我就主动去了解南斯拉夫的情况，我感到南斯拉夫和东欧人民民主国家有很大不同。南斯拉夫的优点之一吧，就是它的革命是比较彻底的。南斯拉夫为什么革命比较彻底呢？她有自己的武装力量，自己的武装力量是他們在对敌斗争中培养起来的，在解放南斯拉夫的时候，是南斯拉夫的人民軍和苏联紅軍共同动作，在解放貝尔格莱德，把法西斯侵略者赶出南斯拉夫的时候，他們是并肩作战的，那么这就跟东欧情况，主要的由苏联的軍队来解放的那些国家有很大的不同。因为南斯拉夫的革命是比较巩固的，就是說南斯拉夫的党是奋斗中成长起来的，它原来就与人民群众有联系，南斯拉夫領袖鉄托同志这样的人是在斗争中与群众取得联系的情况下成长起来的，同时南斯拉夫领导人是有群众基础的，就是南斯拉夫有力量吧，这就是为什么南斯拉夫在过去敢于跟斯大林碰碰，南斯拉夫在很多方面保持了一定的独立性。在东欧有些国家在去年下半年普遍地产生了反苏情緒，那是为什么呢？那就是說苏联大国沙文主义在这些国人民心目中造成了很不好的影响，苏联某些政策损伤了他們人民的自尊心，造成这样一个后果。但是，南斯拉夫她就沒有吃这个亏，她就比較果断一些，当时即使在斯大林的威力之下，南斯拉夫並沒有屈服，当然后来在斯大林同志主持之下把南斯拉夫开除出社会主义陣营。南斯拉夫被开除以后，处在非常困难的

境地，就是处在社会主义与帝国主义之間吧，孤伶伶地一个人。但是南斯拉夫的同志們，并不因为自己的困难而放弃社会主义，他們坚持下来了。这一点我認为表现了南斯拉夫同志們的勇气，很大的决心，据我个人对南斯拉夫的一些領袖們在这点上我是很敬佩。我記得我們中央写的文章里面，也在談到南斯拉夫同志們那段时间的心情是能够理解的。的确是这样子。南斯拉夫当时受了委屈，但是，它自己并没有失掉走社会主义道路的信心，而且我認为南斯拉夫是比較寬宏大量的。那么，当时它受到了整个社会主义陣营的很厉害的指責，說它是社会主义的“叛徒”，是帝国主义的“走狗”，把他們开除了。在七、八年以前，南斯拉夫遭到了很大的攻击，但是在布尔加宁和赫魯曉夫到了貝尔格莱德以后，我們看鉄托同志表现得还是很好的，就是不咎既往吧，从整个共产主义运动的利益着想，他們沒有鬧意見，沒有鬧成見；苏联来主动找他們恢复关系，他們很愉快地接受了，并没有故意留难，而且也沒有发表声明把苏联以前作得不好的地方罵一頓，沒有表现意气用事，沒有表现这样的东西。虽然鉄托同志是一个小国的領袖，但是在这一方面，我認为他是表现了一个大国領袖的风度的，我个人是很欽佩他的。苏联在最近以来，是主动地改善了苏南之間的关系，不过我認为在苏联某些地方、某些看法，我还是不够滿意。比方說，在匈牙利事件以后，鉄托同志就匈牙利事件发表了一篇演說吧，但是“真理报”发表了一篇評論，評論鉄托的演說，那么当时里面講到这样一些問題，苏联他們有这样的意見，还覺得你南斯拉夫还講人家干什么呢？你自己有很多缺点嘛，比方你农业就搞得不好哇，比方你还接受美国的錢，要美国的錢，就在这点也攻击了南斯拉夫，这点苏联是不够好的，表现苏联还帶点情緒吧，苏联那么大一个国家，赫魯曉夫同志都是六十几岁的人啦，还帶点情緒。我还記得好象我們中央也对这一点有点儿意見，这当然是内部消息罗，好象在莫斯科也講到了这一个問題。其实南斯拉夫的农业发展，是不能令人滿意，也就是說南斯拉夫