

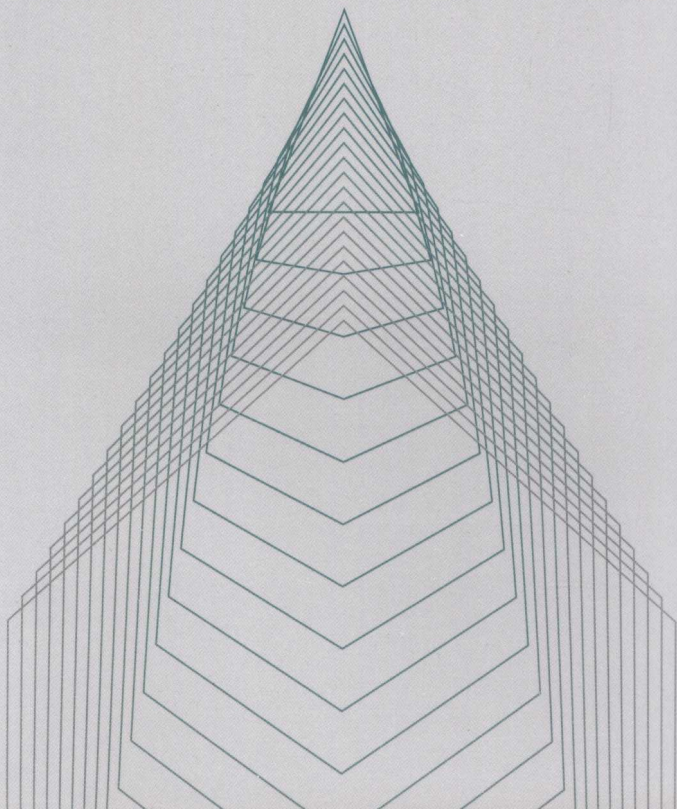
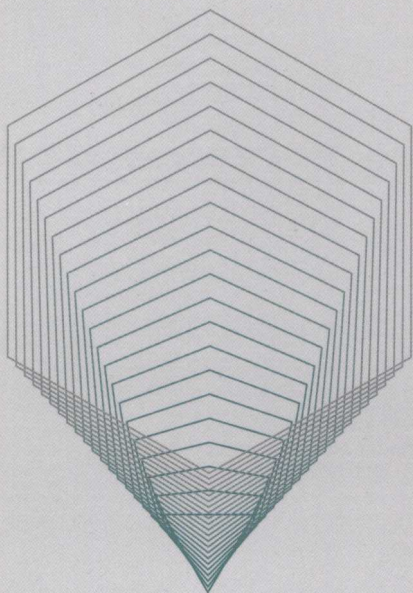
RUJIA JIAOYU LUNLI YANJIU
Jixifang Jiaoyu Lunli wei canzhao

儒家教育伦理研究

以西方教育伦理为参照

耿有权 著

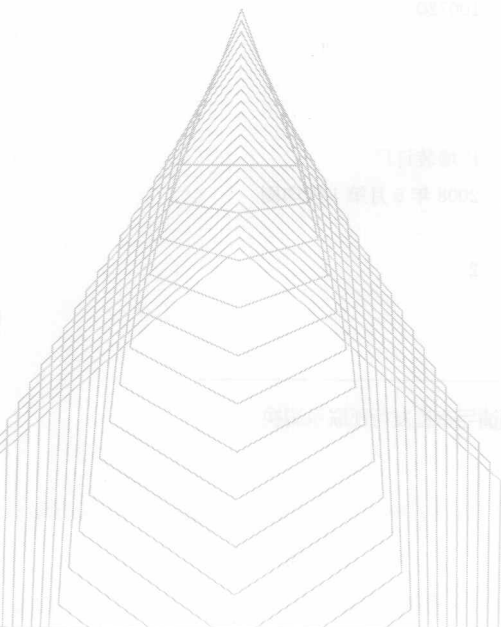
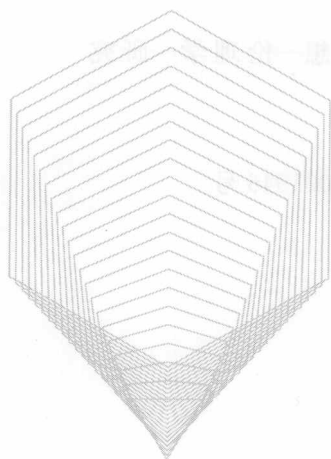
中国社会科学出版社



儒家教育伦理研究

以西方教育伦理为参照

耿有权 著



责任编辑：王德胜
封面设计：张明华
版式设计：孙玉梅
校对：孙玉梅
印刷：北京印刷厂

中国社会科学出版社
地址：北京沙滩后街55号
(邮编：100029) 电话：(010) 64010871
http://www.cass.cn
E-mail: csp@vip.sina.com
CIP数据：ISBN 7-300-08002-0
I. 儒... II. 耿... III. 儒家教育伦理-研究 IV. B62-05
中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第001111号

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家教育伦理研究：以西方教育伦理为参照/耿有权著. —北京：中国社会科学出版社，2008. 6

ISBN 978-7-5004-6673-4

I. 儒… II. 耿… III. 儒家教育思想—伦理学—研究
IV. G40-092. 25 B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 001946 号

策划编辑 冯 斌
责任编辑 丁玉灵
责任校对 韩天炜
封面设计 部落艺族
版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 15.625

插 页 2

字 数 430 千字

定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

**国家“985”哲学社会科学创新基地
东南大学“科技伦理与艺术”项目成果**

总 序

东南大学的伦理学科的起步于 20 世纪 80 年代前期，由著名哲学家、伦理学家萧昆焘教授、王育殊教授创立，90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队，至 90 年代中期，这个团队基本实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下，东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来，我本人和我们团队的同仁一直在思考和探索一个问题：我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献？换言之，东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色？我们很明白，没有特色的学术，其贡献总是有限的。2005 年，我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地，这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教，我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面：道德哲学；科技伦理；重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识：伦理学在一级学科上属于哲学，其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量；当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面探讨和解决。道德哲学研究立志

并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代，伦理学研究中这种对哲学的执著、眷念和回归，着实是一种“明知不可为而为之”之举，但我们坚信，它是我们这个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态，以及对伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”，当年我本人就在这个方向下学习和研究；而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态，也使我们这些 90 年代初成长起来的“新生代”再次认识到，选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说道德哲学与科技伦理的定位与我们的学科传统有关，那么，重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献的愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”，昭明我们在这方面有所为也有所不为，只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位，在“985 工程”建设中，我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两种考虑：这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员，有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文；更深刻的原因是，我们希望并努力使这些成果具有某种特色，以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成：道德哲学研究系列；科技伦理研究系列；重大应用研究系列；与以上三个结构相关的译著系列；还有以丛刊形式出现并在 20 世纪 90 年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列，该丛刊同样围绕三大定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基

本理论；中国道德哲学；西方道德哲学。道德哲学理论的研究基础，不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分，而且从一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分在某种意义上回归到德国古典哲学的传统，但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代，深入而细致、精致而宏大的哲学研究反倒是必须而稀缺的，虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返，但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、西方道德哲学史研究的理念基础，是将道德哲学史当作“哲学的历史”，而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”，它致力探索和发现中西方道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”精神内涵，并在哲学的层面进行中西方道德传统的对话与互释。专门史与通史，将是道德哲学史研究的两个基本纬度，马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致，它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究，它不是一般的科技伦理学，而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究，故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”；第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究，如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理研究等等。第一个结构的学术任务是理论建构，第二个结构的学术任务是问题探讨，由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步，以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查，即当今中国社会的伦理关系大调查；道德生活大调查；伦理一道德素质大调查；伦理一道德发展状况及其趋向大调查。我

们的目标和任务，是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状况，在此基础上进行理论推进和理论创新，为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解，今后我们将沿着这个方向走下去，并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊，将围绕以上三个结构展开。我们试图进行的努力是：这两个系列将以学术交流，包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问，以及高层次的国际国内学术会议为基础，以“我们正在做的事情”为主题和主线，由此凝聚自己的资源和努力。

马克思曾经说过，历史只能提出自己能够完成的任务，因为任务的提出表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许，我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务，因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队的学术资质方面的条件还远没有具备。我们期图通过漫漫兮求索乃至几代人的努力，建立起以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的，与其说是某些学术成果，不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果，因为哲人罗素早就告诫，没有发生的事情是无法预料的，我们甚至没有足够的信心展望未来，我们唯一可以昭告和承诺的是：

我们正在努力！

我们将永远努力！

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2007年2月11日

前 言

教育伦理思想来自时代实际的需要，因而又推进时代和实际的需要。这在西方国家如此，在我国也是如此。我国的教育大致以儒家教育为宗，自始至终，绵延一贯。因此，研究儒家教育虽不能览我国教育文化之全貌，但可以窥我国传统教育文化之精要。其中，儒家伦理代表我国传统文化的精髓，对儒家教育乃至我国传统教育的理念和实践的影响至广至深，确是儒家伦理与儒家教育交叉研究的一个切入点。深入此“点”研究，不仅可以考察儒家教育的价值来源，而且可以明确儒家教育的文化原理，以及对当代教育特别是道德教育和师道建设影响的意义和机制。

这篇关于儒家教育伦理主题的书旨在突破以往有关教育伦理研究常以经典儒家的个人思想及其影响为线索的历时性探究模式，代之以儒家绵延一贯的教育伦理思想为线索来建构儒家教育伦理的框架和体系。这个体系首先确立“三个理念”作为儒家教育的伦理基础和精神前提，然后在此基础上提出以成德之教为核心的儒家教育伦理的实践原理，最后明确儒家教师教育实践的工作原理。本书着重致力于分析儒家教育伦理的逻辑进路，以及如何在总体上对中国传统教育产生各种影响，并在同西方教育伦理

的比较中提出可能用之于我们的教育发展尤其是道德教育实际的建设性思路。

围绕以上主题，全书展开为三篇十一章，分为“理念篇”、“实践篇”和“师道篇”。本书前加绪论，后连结语。绪论阐述“理想国的文化设计与教育原理的选择”。这是本书切入教育伦理主题的关键，根据是中西方文化在源头上均肯定至善政治与至善教育的密切关系以及理想国作为至善实体对教育原理的整体性和结构性影响。总体上，“理念篇”诠释的主题是“儒家教育的伦理基础或精神前提”，“实践篇”诠释的主题是儒家道德教育原理，“师道篇”诠释的主题是儒家教师职业道德。三个部分从“体”到“用”、从“道”到“器”，从“本”到“末”，逐层展开，层层深化，形成儒家教育伦理的表述体系。

理念篇在比较中凸显人性、人伦、至善是儒家教育伦理的三个基本概念和基本理念。儒家将人性的完善直接落实和体现在现实的人伦世界中，并以至善作为评价人性修养和德性提升的水平标尺。本质上，性善、人道、至善是儒家教育的伦理基础和精神前提。性善理念确立了以成德之教为内核的施教模式；人道理念确立了成德之教的总体思路和具体内容；至善理念明确了成德之教的终极目的和价值原理。

实践篇在比较中探讨儒家教育的实践原理。儒家伦理的文化原理始终制约着、规范着、调节着、导引着教育的目的、内容和方法，包括手段。儒家教育始终遵循着“大学之道”的内在逻辑和规则原理，具体落实为修身之道、齐家之道、教化之道、普世之道的实践原理，由生命（自主）教育→家庭（家族）教育→社会（政治）教育→普世（理想）教育四个环节有机构成，其成果表现在个体养成个人品德、家庭美德、社会公德和理想道德。

师道篇在比较中探讨儒家教育实践主体的工作原理。儒家教

育的实践原理要求儒家教师来承担职责。儒家教师是人性的模范、人伦中的至尊和至善的化身，拥有师道尊严和师德规范，在教育中以志道、据德、依仁、游艺为施教纲领，以传道、授业、解惑为施教职责，以仁义礼智勇等为施教德目，采用符合人性、人伦和至善要求的教育方法。质言之，师道、师德、师责、师法集中体现了儒家教育伦理对教师活动的基本规范和实践要求。

结语详论“儒家教育伦理与中国人的道德教育”。它认为，儒家教育伦理仍然对改革开放中的教育发展具有基础性的影响，尤其是对中国人的道德建设发挥着建设性的作用。同时，它也认为，儒家教育伦理中的某些根深蒂固的观点需要改进甚至需要革新，否则将难以适应全球化时代和现代市场社会的发展需要。

鉴于“比较研究方法”的工具价值，本书始终以西方教育伦理理论特别是可以代表西方教育伦理思想的主要源头和基本线索的古希腊三哲、黑格尔、康德、卢梭、杜威等权威的教育伦理理论为比较对象，以凸显儒家教育伦理乃至中国传统教育伦理的特色内涵，同时，期望这种概论性、体系性、总括性的比较对人们正确认识和合理评价具有中国文化特色的传统教育伦理理论包括道德教育理论起到参照和借鉴的作用。

总之，无论从历史、逻辑还是从现实的角度看，我国传统教育伦理理论特别是道德教育理论体系基本上是由居于主导地位的儒家教育伦理演化和革新而来。事实上，儒家教育伦理无论得到什么样的褒贬评价，其实际发挥的作用和影响都经久不衰，历久弥新，有些部分甚至焕发出普世的价值。应该说，在建设小康社会的新的历史征程中，儒家教育伦理思想中的合理部分对完善现代道德教育理论、规划和实施未来道德教育理论尤其是学校道德教育理论体系仍然具有现实的价值意义。

目 录

前言	(1)
导论	(1)
1. 理想国的文化设计与教育原理的选择	(1)
(1) 儒家构想的理想国与西方文化中的理想国	(3)
(2) 中西理想国的教育理念及其基本原理	(13)
2. 基本概念的界定	(21)
(1) 孔子与儒家	(21)
(2) 儒家教育伦理	(37)
(3) “成德之教”	(40)
3. 儒家教育伦理逻辑结构	(47)

理 念 篇

一 人性理念与性善教育	(55)
1. 人性预设与思维模式	(56)
(1) 人性的源流	(56)

(2) 善恶的理据	(69)
(3) 人性的理念	(79)
2. 性善论与成德论	(83)
(1) 性善的信仰	(84)
(2) 善性与成德	(89)
(3) 成德的金律	(93)
3. 性善教育的文化设计	(99)
(1) 人性终善教育	(99)
(2) 德性涵养教育	(106)
(3) 性善主体教育	(110)
(4) 西方德性教育	(112)
 二 人伦理念与人道教育	 (118)
1. 人伦设计与世俗情怀	(119)
(1) 人伦的诠释	(119)
(2) 五伦的含蕴	(126)
(3) 人伦的理念	(134)
2. 明人伦与成德论	(140)
(1) 成德真谛: 明人伦	(141)
(2) 成德人格: 伦理人	(145)
(3) 人格范型: 圣人君子	(149)
(4) 西方哲学王人格	(155)
3. 人道教育的文化设计	(158)
(1) “五伦”即“五教”	(158)
(2) 人伦教化与传统文化	(164)
(3) 尊王明伦与政治秩序	(170)

三 至善理念与崇善教育	(175)
1. 至善构想与民族精神	(177)
(1)“至善”与“幸福”	(177)
(2)“至善”与“圆善”	(183)
(3)至善的原理	(185)
2. 至善论与成德论	(188)
(1)“中庸”与“中道”	(189)
(2)仁、义、礼、诚	(195)
(3)成德的条目	(199)
3. 崇善教育的文化设计	(204)
(1)主体明德教育	(204)
(2)新民育人教育	(208)
(3)崇德实践教育	(213)
(4)上帝与真善美教育	(216)

实 践 篇

四 修身之道与生命教育	(227)
1. 伦理文化中的生命设计	(227)
(1)“身”与“心”	(228)
(2)“灵”与“肉”	(231)
(3)“心”“灵”与伦理判断	(234)
2. 性善本位的修身之道	(239)
(1)“正心”之道	(240)
(2)修“身”养“性”	(243)
(3)正义与和谐	(247)

3. 生命教育的文化设计	(249)
(1) 性命观教育	(249)
(2) 人道观教育	(252)
(3) 道德自律教育	(255)
五 齐家之道与家庭教育	(258)
1. 儒家伦理文化中的家庭	(259)
(1) 儒“家”的结构关系	(259)
(2) 人性修养与家庭	(262)
(3) 人伦教育与家庭	(264)
2. 人伦本位的齐家之道	(268)
(1) “情”本位的家庭	(269)
(2) “情”文化的影响	(273)
(3) 孝悌的原理	(276)
3. 家庭教育文化设计	(282)
(1) 差爱教育	(283)
(2) 感恩教育	(287)
(3) 和合教育	(290)
六 教化之道与社会教育	(296)
1. 以“伦理”组织社会	(297)
(1) “偶性化”个人	(297)
(2) 以道德代宗教	(301)
(3) 伦理理念的变迁	(306)
(4) 西方契约型社会	(308)
2. 政教合一的教化之道	(310)
(1) “五伦”—“三纲五常”	(311)

(2) 伦理推进政治教化	(314)
(3) 伦理—政治教化原理	(318)
(4) 西方公民教育	(321)
3. 社会教育的文化设计	(326)
(1) 忠信教育	(326)
(2) 义利教育	(330)
(3) 礼乐教育	(332)
(4) 人格教育	(334)
 七 普世之道与理想教育	(337)
1. “家天下”的世界文化	(338)
(1) 道德四级：身—家—国—天下	(339)
(2) 四级结构的伦理意蕴	(345)
2. 至善本位的普世之道	(347)
(1) 个体至善的“修道”	(348)
(2) 社会至善的“齐治之道”	(349)
(3) 天下至善的“平道”	(351)
3. 普世教育的文化设计	(353)
(1) 恕德教育	(353)
(2) 和谐教育	(355)
(3) 大同教育	(359)

师 道 篇

八 施教纲领与教育宗旨	(365)
1. “志道”与教育主旨	(367)

(1)仁道与正义之道	(367)
(2)谁掌握道统	(369)
(3)学道与传道	(372)
2.“据德依仁”与教育德性.....	(374)
(1)“基德论”	(374)
(2)“仁”核与正义之核	(376)
(3)道德“仁”格	(377)
3.“游艺”与教育内涵.....	(378)
(1)“六艺”与“七艺”	(379)
(2)“六艺”的结构	(383)
(3)“游艺”的原理	(386)
九 为师之责与教育义务.....	(389)
1.“传道”与传授知识.....	(390)
(1)“道”与“知识”	(390)
(2)“传道”与“辩论”	(394)
(3)“尊德性”与“爱真理”	(396)
2.“授业”与“授知”.....	(399)
(1)“道德之业”与“知识之业”	(399)
(2)“体验之知”与“辩论之知”	(401)
(3)“尊师重道”与“尤爱真理”	(404)
3.“解惑”与“辩术”.....	(406)
(1)“德之惑”与“知之惑”	(406)
(2)“现世之惑”与“来世之惑”	(410)
(3)“圣人之教”与“上帝之教”	(412)
十 施教德目与教育范畴.....	(418)