

# 詩序

## 新考

程元敏著

漢代今古文經魯齊韓毛四家詩，  
今自其學之承傳考之，  
三家詩無詩序，而毛詩有之。



程元敏 著

臺灣大學中文所文學博士  
世新大學中文系兼任教授

# 詩序新考

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

詩序新考 / 程元敏 著. - 初版. - 臺北

市：五南, 2005[民 94]

面；公分

ISBN 957-11-3806-1 (平裝)

831.18

93021633

# 詩序新考

作者 程元敏 (2842)

編輯 王兆仙

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地址：台北市大安區和平東路二段三三九號四樓

電話：○二一二七○五五○六六

傳真：○二一二七○六六一○○

劃撥：○一○六八九五一三

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

顧問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版刷 二○○五年一月初版一刷

定價 二八〇元

有著作權，請予尊重

## 自序

經學之目的唯一，曰經世致用而已矣。五經中詩學，用之大者也。詩言志，志何也？志於道也；志於道，據於德，依於仁，夫然後藝可游也。此孔門傳詩心法，仲尼以傳子夏，歷孟軻、荀卿暨戰國七十子後學者，傳諸前漢，而生魯齊韓毛四家詩。三家詩制立，中央太學命官講論；毛詩顯行民間，河間獻王建為博士，同日設科授徒。

經國安邦正身齊家之道，見於詩本文者，為美某頌某刺某怨某敬勞某，頌美可以感發民人之善心，怨刺可以懲創君后臣工之逸志，善心生逸志去，於是天下平治矣。孔子曰詩可以興觀羣怨，發揮詩教，莫精於此者也。漢四家詩學承傳洙泗之教，亦莫不張皇詩意，適紹孔氏師法，都以美刺說詩，形諸傳說，而其中最足體現此義者，詩序是也。

毛詩有詩序，序七千五百九十文，言某美某刺某勞及美某刺某勞某，篇篇無虛言，盡在人倫日用生民社稷上著力，體系完備，徵本經傳記史，深切著明，儼然詩學大宗也。三家說詩亦及美刺，中魯家韓家後學，甚至以三百篇當諫書，日誦於君后之側。惜其書均早佚，殘文零縑輒簡，其詳莫由知；而其傳本有無詩序，至今未明，是故自宋以降，分爭不息。

欲塙考今文三家詩兩漢傳本有無詩序，必自確認毛詩序始。欲確認今本毛詩序淵源有自，必遠徵於孔子卜商詩論。夫毛詩序之衍成，論語孔子詩論、孟軻師徒序詩、荀卿詩說暨晚近出土楚簡，存戰國中期七十子後學者所記孔子詩論，皆所取資，至漢，毛公定撰，毛宗後學復有增益，具在今傳毛傳鄭箋板本。因灼知史志著錄，兩漢三國人歷引，鄭君王肅所論注辯難，南北朝隋唐宋以下之毛序義疏，皆源出是本。而陸璣草木疏、范蔚宗後漢儒林傳記所謂衛宏作毛詩序，皆非今本毛詩序也。

前賢據四史及漢人著作之書本文獻所引三家詩殘文，謂魯齊韓詩亦有序，顧考以今本毛詩序，皆係三家詩之傳（去聲）說，而非三家詩序。夫三家詩傳說遺文，體裁頗有類似毛序者，如總敘全詩大義，分說各詩篇旨——定作者、

明一篇之所以作、考徵史實，但非詩序。唯所引韓詩序五篇，但尚非兩漢傳本固有，出南北朝末葉撰作，託卜子夏名，以顯其傳，而唐初以下人偶引之，兩唐志著於目錄。後人不皇詳考，遽定三家詩漢代傳本亦有詩序如毛者，失之甚矣。

且夫言漢代今文三家詩傳本，熹平石經魯詩最善；朝廷欽定，一代經詩學標準本。石經原物雖佚，第考據殘石字，灼見魯詩碑無詩序，其參校本齊韓詩本，固亦不可能有詩序。覘書本文獻之三家詩殘文，均與今本毛詩相應，復徵以石經殘字亦契，斷三家詩兩漢傳本無詩序，書本地下，二重證據，鐵案如山！惜向來詩家絕多不知援據，治石經專家亦未予重視，致論者益多，舛譌愈甚，此余本文之不得不作也。

成文約十四萬。為便省檢，苛分為十二章三十節九科七細目及總結論。章母節子，下系科目，母以統子，子以承母，分之自為格局，聯之則首尾一貫，覽目始終，毛詩序、三家詩序議題之發生，毛詩序之著成，今本毛詩序非衛宏作，書本文獻器物資料均不記三家詩兩漢傳本有詩序，及韓詩序晚作，諸說要義，立可概見，誠快事也！

本書之完成，期間承同學弟中央研究院歷史語言研究所研究助理顏世鉉博士為查考院編「電子文獻漢籍全文資料庫」，並提供意見，謹致謝忱於此。

安徽嘉山程元敏序於臺灣臺北，歲在甲申仲冬至日，公元二〇〇四年。



# 詩序新考 目次

## 自序

### 一、《三家詩》有無《詩序》議題之發生

- (1) 《三家詩》皆有《詩序》 /
  - (2) 《齊詩》無《詩序》，《魯詩》有無《詩序》未知，《韓詩》確有《詩序》 6
  - (3) 《三家詩》均無《詩序》 8
  - (4) 《魯詩》無《詩序》，或可能無《詩序》 / 0
- 二、漢《魯、齊、韓詩》三家，為今文學；《毛詩》，為古文學證定—— / 3



三、從《四家詩》學之承傳考《詩序》

1 / 7

(1) 《三家詩》學，兩漢傳《詩》不傳《序》 1 / 7

(甲) 《魯詩》之承傳，兩漢傳《詩》不傳《序》 1 / 7

(乙) 《齊詩》之承傳，兩漢傳《詩》不傳《序》 2 / 1

(丙) 《韓詩》之承傳，兩漢傳《詩》不傳《序》 2 / 3

(2) 《毛詩》學，傳《詩》又傳《序》 2 / 7

四、較考史《志、紀》所著錄之《三家詩》與《毛詩》，

3 / 5

灼知前者無《詩序》，而後者有之

(1) 史志著錄《四家詩》籍目 3 / 5

(2) 論經、傳古分行 3 / 8

(3) 兩漢《三家詩》二十八卷《經》及《傳說》本，其中均無《詩序》；

《毛詩》二十九卷《經》及後漢馬鄭《毛詩·傳、箋》本其中皆有

《詩序》 4 / 1

- (4) 《毛詩序》等同《詩經》，後弁《毛經傳》各篇之上，初則繫全《毛經》之後 47

## 五、《毛詩序》之衍成

- (1) 《毛詩序》不分大、小 51
- (2) 《論語》孔子《詩》論，義爲《毛詩序》所取資舉證 53
- (3) 孟子師弟子序《詩》予《毛詩序》之影響 61
- (4) 戰國中期七十子後學者所記《孔子詩論》與《毛詩序》之關係 63
- (甲) 《郭店楚簡》載孔子論詩旨一事攸關《毛詩序》 63
- (乙) 上博館楚竹書載《孔子詩論》多關《毛詩序》 63
- (5) 《毛詩傳、序》亦是荀學 85
- (6) 《阜陽漢簡詩經》殘文七字，疑非《詩》之序 87
- (7) 《毛詩序》之定著 90

## 六、《毛詩序》作者論要

七、確認《毛詩序》

／ 0 3

(1) 《毛傳》本《毛詩序》不見稱《詩序》或《毛詩序》釋難 1 0 3

(2) 毛公不解《毛詩序》釋難 1 0 5

(3) 兩漢、三國（魏、吳）人文章有用《毛詩序》者——漢世文章未有引

《毛詩序》者釋難 1 0 8

（甲）鄭玄《毛詩箋》著成之前，漢人文章用《毛詩序》者 1 0 8

（乙）鄭玄《毛詩箋》著成以後，東漢及三國（魏、吳）人文章用《毛詩序》者 1 1 4

八、《毛詩序》非東漢衛宏作

／ 1 7

(1) 衛宏作《毛詩序》舊說 1 1 7

(2) 《毛詩序》非衛宏作；衛宏別自撰《詩序》，亦稱《毛詩序》 1 2 1

九、《魯詩》、《齊詩》殘文（書本文獻）俱無《詩序》

／ 3 7

(1) 《魯詩》之書本文獻殘文無《詩序》 1 3 7

(2) 《齊詩》之書本文獻殘文無《詩序》 / 5 /

十、兩漢傳本《韓詩》殘文（書本文獻）無《詩序》 / 5 7

(1) 書本文獻載《韓詩》說，非《韓詩序》 / 5 7

(2) 《韓詩序》之出現 / 6 5

(甲) 《韓詩序》產生背景 / 6 5

(乙) 《韓詩序》之著錄及興亡 / 6 7

(3) 唐、宋人引《韓詩序》疏證 / 7 6

十一、《漢石經·魯詩》殘石字無《詩序》，其《校記》殘石字亦無

《齊、韓詩序》 / 8 5

(1) 《漢石經》各經之本經、《後題》、《校記》之排刻次序考定 / 8 5

(2) 據出土殘石字，知《尚書》末篇《秦誓》與《書序》、及《書序》末行與《校記》首行皆密接，明其《校記》必在《尚書》全碑之末面 / 8 8

(3) 《漢石經·魯詩》之本經後、《校記》前、首篇上、任兩篇之間、

〈校記〉下、或〈校記〉之中，皆無《詩序》

198

十一、《國語》韋昭《解》引《毛詩傳》、《毛詩序》、未曾引《三家詩傳》  
及《三家詩序》甄正

227

總結論

237

附圖四幅

243

## 一、《三家詩》有無《詩序》議題之發生

兩漢（高帝劉邦五年，公元前二〇二—獻帝劉協建安二十五年，公元二二〇年；其中含莽新十五年）四百二十有二年之《詩（經）》學，甚顯者四家：曰《魯詩》家、《韓詩》家、《齊詩》家，三家為今文學；別有《毛詩》一家，古文學也。三家加毛，號《四家詩》。《三家詩》已先後亡佚，《毛詩》則存傳至今。《毛詩》傳本有《詩序》，附經傳本具在；《三家詩》傳本既佚，殘文什不存一，其本有、無《詩序》，則待埶考。

### (1) 《三家詩》皆有《詩序》

自漢初至北宋初約一千三百餘年間，《三家詩》傳本之有無《詩序》，作為一專題，著文討論之，從無其人，迨北宋中葉晁說之（公元一〇五九—一一二九）出，相關辯論遂

起，其譏

《景迂生集·詩之序論三》：「漢有《齊詩》（下脫《魯詩》）、《韓詩》、《毛詩》，齊魯韓三家之詩早立博士，而傳者多卿相顯人，所說與《毛詩》又不類。……揚雄號為博極羣書，而乃因三家之說，為之言曰：『周康之時，頌聲作乎下，〈關雎〉作乎上，習治也。』與《毛詩》大不類如此，則其《序》必不同也。惟《序》同，則說亦同，而說之不同者，《序》之不同可知也。惜乎典籍堙滅之餘，三家之說不著於今，而今所畧見者，《韓詩》之《敘》曰：〈芣苢〉，傷夫也。〈漢廣〉，悅人也。〈汝墳〉，辭家也。〈蝦蟇〉，刺奔女也。其詳可勝言哉！今于文章猶不能與人同機杼，而既名之曰《四家詩》，則詩各有《敘》也明矣！且說《韓詩》者謂其《敘》子夏所作，說《毛詩》者亦曰子夏敘也。是何一人之手異同如此耶？無乃各託所尊，以求信於人乎？」

案：晁引揚子《法言·孝至篇》文，係《魯詩》說（詳清陳喬樞《三家詩遺說攷》，下或簡稱《陳攷》、王先謙《詩三家義集疏》，下或簡稱《王集疏》），並非《魯詩序》。



引所謂〈韓詩敘〉四篇，皆出唐人著書，又半非〈詩序〉（說詳下〈韓詩序〉卷），故所引據才兩家，不可一概三家咸有〈序〉，尤不得指兩漢〈三家詩〉傳本已有〈序〉。晁見《舊唐書·經籍志》及《新唐書·藝文志》（下或稱《舊唐·志》、《新唐·志》）著錄卜商《韓詩序》（詳後），遂生「說《韓詩》者謂其《敘》子夏所作」意見（王應麟《詩攷》亦援引），後人依論《詩序》作人，或不免誤解。

清朱彝尊《曝書亭集》卷五九《詩論二》引典籍所載所謂《魯、韓詩序》，皆傳（去聲，下放此）說而非《序》；而偶引《韓詩序》，又出唐以後載籍（分詳下《齊、韓詩序》卷，下放此），不能證兩漢傳本《韓詩》原具《序》文。及云「《齊詩》雖亡，度當日經師，亦必有《序》」，意必之說，不遑費辭辯詰！

翁方綱《經義考補正·卜子詩序》：齊魯韓毛四家之詩皆源出於子夏，子夏作為《詩序》傳之。敏案云子夏亦作《詩序》傳諸三家，無獻可稽，翁君臆說耳（參下《四家詩》傳授卷）！

魏源《詩古微·齊魯韓毛異同論上中下》：一據《列女傳》載某詩為某人作多篇，為《魯詩序》，實亦詩之傳說而非《序》；二據《上林賦注》「伐檀」，刺賢者」云云，謂是《齊詩序》，實乃《魯詩》或《韓詩》傳說；三據《新唐·志》「卜商《韓詩序》」，

又援北魏及唐以後人著書所引定多篇《韓詩序》，皆不能論為兩漢《韓詩》傳本有《序》；魏論失錯，辯將分詳下各卷。

王先謙備錄上述魏說，輯本既於三家遺說署題《某詩序》，復具論申之，其

《詩三家義集疏·序例》：「攷毛之不為人信者，以《序》獨異，故脫有如蔡邕之錄《周頌序》者，但使齊魯韓皆存其《序》，三家雖亡，猶若未亡；而任其散失、不一顧念者，則今古相仇、意見橫出之過也。」

案：邕錄《周頌序》，係陰本《毛詩序》者，王氏輯為《魯詩》說，失之（辯詳下《魯詩》無《序》卷）。三家漢本原無《序》，故主治《魯詩》如蔡者亦無從援據。

吳汝綸因典籍載《韓、魯詩》有《序》，遂例推《齊詩》當亦有之，蹈上述晁、朱二家失也，氏撰

《桐城吳先生全書四·文集四·詩序論》：「齊魯韓三家皆有《序》，今惟《韓詩》之《序》散見於《後漢書注》、《文選注》諸書；齊魯無傳（平聲），