

中国现代文学史资料丛书(乙种)

# 引 擎

創刊号

(影印本)

上海文艺出版社

# 引擎月刊創刊號

一九二九年五月十五日出版

編輯者 引擎社

發行者 引擎社

總代售處 啓智書局

上海四馬路

**定價** 每冊二角五分，每月一冊，預定全年  
三元，半年一元六角，國內郵費在內  
，國外全年加八角半年四角。

本期特號零售三角半

# 引擎月刊創刊號

## 目次

中國新文化運動之意義及其特徵	芮生(1)
現代藝術論	畫室譯(17)
近代資本主義構造之特質	巴克(26)
社會階級觀	孟暉(40)
社會科學的實際意義	勞朋譯(52)
歐洲新興文學之路	葛莫美譯(60)
五月祭(詩)	K. F. (71)
貧民窟(詩)	寇爾(74)
死守著我們的戰壕(詩)	少懷(77)
陳涉吳廣(小說)	孟超(82)
歧路(小說)	黃日新(102)
一千二百萬(詩)	韻鐸譯(121)
人類市場的悲劇(小說)	孤鳳(125)
莉娜(小說)	潔梅(145)
七年不曾聚首(詩)	陸爾(161)
都市旋律(詩兩首)	孤鳳(165)
給我們需要的(童話劇)	每載(169)
二個童話	六弟(180)
新俄文壇生活之斷片	溟若譯(186)
培茵坤地	如生譯(192)
編後	編者(215)

---

# 中國新文化運動底意義 及其特徵

芮 生

---

一。

中國是一個文化落後的國家，換句話說，即是布爾喬亞文化沒有發達的國家。在像中國這樣的一個國度裏，無論那方面做什麼事情，我們可以看到都要遇着很大的困難。教育不普及，人民的愚昧，這些是很可以妨碍國家的發達，阻碍社會的進步的。中國社會之所以這樣不進步，政治之所以這樣不昌明，我們可以說有一部分原因的確是在文化的落後。因此，每逢大改革運動發生的時候，必然地伴着一個文化運動。遠的不說，十年前有五四運動，現在又有一種新文化運動的必要，而在事實上也有這樣的氣運和表現。

這次新文化運動與五四運動的關係及其區別，已經有人說過了，我們可不必多說。不過中國整個的情狀是一個過渡時代，所以新

文化運動也祇有過渡的意義。因此，本文的目的是想詳細地說明牠底意義，對於以前文化的承繼及今後文化的建設有什麼關係和怎樣的路線。

## 二

中國文化是落後的，即是沒有近代的文化。所以文化運動就是文化的建設，這個意見雖難于反對，但仍沒有把牠底真正的意義及目標說明，也就等於沒有說明什麼。因為無論那個時代的文化運動，不管牠特殊的目的是什麼，從發展的過程上講，牠對於當時及以後的文化總給了一個一般的性質，且規定了以後的路線。所以除開牠當時的特殊意義，只從這一點來講，我們可以說一切的文化運動都是文化的建設。既然成了一個整個的運動，當然形成着一種全面的情調，這種情調在當時及對於以後的途徑都是決定的要素，因而是一種建設的要素。所以在運動的過程中必然地包含了文化的建設，這豈祇是運動過程立論，就是從運動本身講，牠也是一種建設，因為一種文化運動當然有牠底成果，這成果便是文化，亦即是這運動是一種建設。

因此，祇是如上述一樣，廣泛而空洞的來認明文化運動，還是沒有知道牠底真相。我們所要知道的是中國的文化運動在現在有什麼意義？牠對於中國整個的問題有什麼作用？牠朝着那個方向走？

這些是對於現在文化運動所不可缺的理解，要不然，便不能明白牠是什麼一回事。

那末，牠究竟有什麼意義呢？

中國的現狀，比之資本主義發達了的國家，不但文化落後，政

治也落後，經濟也落後，總而言之，一切都是落後。可是這裏有個相互的關係，我們可以說是因為文化落後，所以一切都沒有進步；但也可以說是因為沒有經濟的基礎及穩定的政局，所以阻礙了文化的發達。

可是因為不懂得這個相互的關係，而偏重一方面，便引出了對於文化運動的一個過大評價。既然因為文化不發達阻礙了政治，經濟及社會的進步，所以只要提倡文化運動便可以使一切都改變，中國國家也會因此擴大其勢力，增高其地位。像費希特(Fichte)「告德意志國民」(Reden an die deutsche Nation)一樣，要救德意志民族，祇有養成一種堅固的善良意志，提高道德的觀念而培養一種有光輝的文化，祇有這個才能做到。文德爾班(Windelband)也說，別的國家都是由政治的勢力培養出文化來，但德國不同，德國是先產生了燦爛的文化，從文化這個美樹才生出并發達了政治的及國際的權力。這是一種因果顛倒了的偏面的文化至上觀。

這種見解在中國也可找到牠底同意者，至少從事文化運動的少數的人們有這種神氣，如果仿效現在流行的時髦的語句如「國貨救國」，「航空救國」，「求學救國」等等，確很有「文化救國」的氣概。但是文化運動果能有這樣大的功用嗎？祇要運動發展，文化發達，中國的一切弊病和一切非人的生活都可以頓時改變過來嗎？我想誰也不能誇這句口。我們現在的文化運動，不，一切的文化運動都沒有這種妄想，也不是這麼一個萬能的東西。

但是在這反面，因為也是忽略了那個相互的關係及偏重一方面的原故，發生了一種對文化運動的過小評價。中國雖然政治不好，

經濟落後，便應該從這方面着手，凡是對於政治經濟有阻碍的制度，組織以及一切社會上的現象都應澈底地把他革除，整個地說，中國就應革命。所以祇有這方面的行動才有意義，對於中國的改革才有效果，除此以外，什麼文化，什麼思想，以及關於這方面的運動，都是空談，都是紙上談兵，毫不着實際，我們要運動，我們要幹，不是這個，我們認為沒有必要。這是過分輕視文化運動的意見。這種意見是一個錯誤，我們祇要從政治與文化間的相互關係及歷史上文化對革命所及的影響便能瞭然。十八世紀的法國的啓蒙運動，誰都知道她對於法國大革命是有過怎麼的影響及怎樣規定了法國以後思想的傾向。

上面的兩種評價——過大和過小——當然不是我們現在文化運動的真正的估量，一方面，牠沒有理解文化底真正的意義及効能；他方面，尤其是沒有明瞭中國何以要文化運動及牠底任務是什麼。

### 三。

中國現在是個過渡時代，一個混亂時代，切近地說，中國現在是一個革命時代。一般地講，革命的發生，一定是那個社會底生產力和生產關係起了衝突，生產關係不但不促生產力發展，且桎梏阻碍其發展。換言之，社會組織在各方面都束縛了一般民衆的前進，不能解決他們的生活反使他們在這組織下更受壓迫，愈蒙剝削。再擴言之，支配階級與被支配階級發生了衝突，在這樣的政治及社會制度下是不能解決，所以起了革命。

從意識形態的一般的理論上講，這樣的衝突和矛盾一定會反映到人的意識上，形成了一種意識上的革命，對於現存的意識形態

極力地批判，對於將來的文化給與了一個組織的預圖。打破維持和鞏固舊社會的思想，揭露牠的不合理，解明改變舊社會——革命的必要，這是意識上的工作，再將這個擴大形成一種運動，廣泛地向被壓迫民衆宣傳，這個我們也可稱為文化運動。

所以文化運動對於革命，牠底功效是使民衆明瞭革命的意義，革命的對象，革命的性質，而意識地參加革命，增加革命的勢力，減弱反動的陣營。

因此，文化運動不能像過大評價者一樣，說牠就是革命，而從事文化運動的人就是革命家，牠自有牠的限度。也不能像過小評價者一樣，說牠沒有一點意義，而從事這種運動的人，縱使不是反革命，也祇是些不能實踐的逃避者。這都是錯誤的，這樣的運動可以幫助革命，因而也有實踐的意義。

中國是一個文化落後的國家，因此，中國的文化運動更有進一層的意義。文化落後，民衆當然不容易明瞭革命，更容易受反動的欺騙，所以這時候的文化運動，在革命的陣營中，是一種宣傳運動，牠的作用是一種宣傳作用。

在革命時代，在過渡時代的文化運動，牠的主要目標是在宣傳。這種宣傳是在使民衆澈底地知道革命到底爲着什麼，革命的對象是誰，牠的路線又是怎樣。更進一步說，在使民衆知道幹什麼，應該怎樣幹。所以從文化運動的成果及其發展過程來說，牠總可以說必然地包含了建設的要素，可是在中國這樣的過渡時代裏，牠的意義及目標應該是如上所述的宣傳。

雖然是宣傳，牠當然與所謂建設不同，宣傳這個特殊的作用規



定了牠的特殊的形式，運動底發展的途徑。換句話，牠底形式是在使民衆對於革命得到更深一層的認識，對於反動更加深一層的暴露；牠的運動是從意識上獲得羣衆，擴大革命的組織，增加革命的勢力。

如果從所謂純文化的觀點看，固然有許多的建設，但是這些也有個限度，至少一定對於革命要有間接的意義，縱使不是直接的。文化運動，因此，牠的主要任務，是附屬於中國整個的革命運動之中遂行其宣傳及組織的作用。

這個理解很重要，如果沒有明白地把握，則對於現在的文化運動，一定會不能知道牠在這樣過渡時代過渡的特殊的的作用，而誤認其運動的方式和前途。

如果要完成其宣傳作用，中國一般民衆的文化水平線及中國革命的條件當然規定運動的方式和前途。文化的水平線低，則對於宣傳的接受和理解，當然有許多困難。在文化發達的國家這些困難自然減少，而在較高的水平線上所發出及產生的文化底程度必然也更高。可是在我們中國這樣的國度裏，所產生的文化固然不能超過一般的水平線，而在運動當中更要意識地顧慮到這點，使牠能容易深入到民衆而遂行其宣傳的任務。

這是運動方式的規定。這個方式同時又被革命的性質所決定。革命的性質規定革命的主體和對象。中國革命的主體在文化的領域內程度更是低下，所以在方式上更應切合他們的理解力，使他們因這樣的運動而能明瞭，都走到革命的路上來而堅固革命的勢力。用他們所能理解形式，用他們所能懂得的文字，用他們所切實感着的

問題，要這樣，才可以得到他們對於革命的支持，在他們自身也因此放棄了從前的舊觀念而得到了更進一層的智識和思想，提高了自己的文化的水平線。

革命要成功，本來需要一定的文化的程度，所以現在的文化運動，從革命的整個的立場上講，牠總是宣傳；而從文化程度這個革命的條件講，牠是文化的提高，牠是一種啓蒙。因此，在中國的特殊的情態之下，文化運動是一種啓蒙運動。

#### 四。

啓蒙運動是用簡明的形式及切要的內容來啓蒙民衆，教育民衆。

在中國這樣的國度裏，說是啓蒙運動，那末，用什麼來啓蒙呢？給與民衆以什麼呢？這裏有兩個問題：一個是立場的問題，一個是內容的問題，站在怎樣的立場上，用什麼東西來克服民衆的無智，提高他們的文化水平，使他們都圍在革命的陣營四週而遂行這次運動的宣傳作用呢？

規定這個問題應該從兩方面來考研：從世界文化的新趨向及從中國革命的性質。

因爲中國是一個文化落後的國家，要提高文化程度使文化地能自立起來，即是使中國進入世界文化的舞台，要踏上這舞台一定要能與世界文化合流同樣地與這大流向前進展。可是因爲要進入世界的文化隊裏，就隨便把文化先進國的東西搬過來嗎？還是有所選擇呢？文化是有歷史的，是經過了各種的階段的，我們是要前進，不是向後退，所以不能以已經過去了的階段拿來做新階段。如果是這樣，則他們向前去了，我們還停在後面，會永遠追不上，就是純從

文化來講，也是不算的。我們應該迅速地用辯證法的發展給與民衆一個對於舊文化的批判的認識而準備創造新文化。

因歷史的進展，不但世界已分成爲兩大部分——兩大階級，而各有其政治的地盤；就是所謂精神世界——文化這個領域內，也形成了兩大陣營，一方面有布爾喬亞文化的殘壘，他方面有普羅列塔利亞文化的開場，這個新文化總是階級的，然而全人類的。

因此，我們的新文化運動，如果從文化這個觀點要進入世界舞台，那就非直接到達發展過程中的新階段不可。在這個新階段，文化運動不是沒有立場地泛泛的輸入一些我們所沒有的東西過來，而是站在一定的立場，而且普羅列塔利亞特的立場來開展我們的運動

這是從世界文化的潮流來規定我們的立場。

這個立場是使文化落後的中國提高水平線而進入世界文化的舞台，更進而發展而創造全人類一體的文化。然而文化是要有具體的社會背景才會發生的，以文化底國際的立場來展開在中國特殊社會裏的運動，當然要有牠的特殊的具體性。可是文化運動是整個的革命運動中的宣傳作用，所以中國革命的性質更能指示這樣的立場爲唯一的立場，且能規定在這立場下之具體的內容。

中國革命是一個資產階級民權性的革命。一方面是從帝國主義的解放，他方面是從封建勢力的解放。這兩種解放的任務是誰來擔負？在事實上已經證明了在帝國主義下所產生的中國資產階級沒有這個能力了。而後中國這樣的次殖民地的革命本來有一個非資本主義的前途，所以革命的主體更祇有無產階級，勞苦大衆，由他們宗

成這個民權革命而向未來社會推移。

在這樣的革命過程中，如果文化運動是幫助革命而遂行其宣傳作用，那末，也祇有站在無產階級的立場來提高他們的文化水平線而助成革命的條件，這個意思，再一般地說，就是確立唯物的世界觀和歷史觀。再用這個唯物的方法來實踐地解剖中國的社會，使大衆明瞭祇有這條路可走，並且能夠接受，理解及應用革命的理論綱領及策略。

這是文化運動的主要任務。而這個任務，因為被革命的性質所規定，也就同這次革命的推進作用一樣，必然地規定了將來文化的性質，在過渡的意義中包含了建設。

所以中國的資本主義的文化雖然沒有發達，但從上述的看來，不能因為這個，就說現在的文化運動是資本主義文化的建設。如果是這樣，那就等於說中國沒有資本主義經濟，所以應由資產階級來完成民權革命以發達資本主義，這是不合道理而且不合於中國幾年來証明了的事實。中國經濟落後，這是事實，但須由普羅列塔利亞特的政治勢力來建設；中國文化落後，這也是事實，但須站在無產階級的立場，更須于革命有意義，方可提高運動。

如果我們再將這個運動與五四運動比較，即從這次運動對於從前文化運動的承繼如何這點看，更可以明瞭這是必然的發展階段。

從前那次運動是帶了民族意識的對封建勢力進攻的文化運動。立場是布爾喬亞的個人主義。在這個立場上，用『德謨克拉西』這個目標，用『賽恩斯』這個武器，着實反抗了帝國主義，批判了封建思想，攻擊了孔教。而且因為外國學術的輸入提高了文化的程度，因

爲文學的改革擴大了運動的範圍。我們可以說那個運動着實奠下了對於現在有意義的基礎，促成了一個新階段，啓發了一般民衆的智識，打破了許多固陋的思想。這是牠的積極的意義；然而僅僅有的意義。本來的目的雖沒有達到，可是這運動的本身的使命是已經完了。

政治上的德謨克拉西沒有獲得，因而站在自由主義的立場上的對於封建思想的批判也沒有徹底做到，而所謂資本主義文化的建設更是沒有成功。這是因爲在這樣的目的和這樣的立場之下的所能做到的祇是這個地步，如果要更進一層，則非在另一個立場上去進行不可，所以那次運動的後期分化出一派站在唯物的世界觀和歷史觀立場上的更徹底的傾向。因此現在的運動是完全站在普羅列塔利亞特的立場來完成前此所未，且不能完成的使命，並且將前次運動的立場和內容同時來批判。這正是中國革命運動在文化運動上的反映，因爲工農大衆不但要完成資產階級所未完成的民權革命，就連資產階級也成爲革命的對象。

從革命的發展及運動的過程，我們可以知道這次運動底過渡的意義；牠攝取過去運動的成果，繼續且徹底其使命，開拓未來文化的基礎而進入世界文化的舞台。

## 五

現在我們已經知道運動的意義及其立場了。可是有些怎樣的內容呢？我們可以說，第一個一般的問題是確立唯物的世界觀和歷史觀，因爲這是普羅列塔利亞特底唯一的戰鬥的理論。前次的文化運動雖然整個地是布爾喬亞的，但沒有一定的世界觀，而且因爲是自由主義的立場，也不能有一定的世界觀。現在這個運動却是要統一

在一定的而且是唯一的世界觀和歷史觀之下的。從這方面使人們知道世界和歷史到底是怎樣的性質，因而可免除對於這些的認識的錯誤。

確立了這樣的認識，再來看中國舊思想一般地是怎樣？有些什麼與這個相反而須得我們克服？

我們從文化的傳統上來觀察中國思想底一般的性質時，則可以看出有幾點是與我們的世界觀相衝突而須清算的。中國的文化有人說是靜的，精神的，這句話對不對暫且不管牠；不過中國的文化從整個的看起來，的確有一點是與新文化運動的根本精神相違背的，就是對於自然的態度。從我們的世界觀及歷史觀講，世界是物質發展過程的總體。人是自然的一部分，而歷史則為人與自然互相作用，互相影響的成果，所以人對於自然應依照社會條件所規定的目的施以活動且改變自然，同時又以改變自身。可是中國的文化，不論在純粹的思想中或在藝術的表現中，都不是這個態度，却將人融合於自然，不是人對自然活動，而是人忘我地渾入於大自然的懷裏而與牠化爲一體。這種對自然的態度根本是與歷史的生長不相符合，而且因這種態度所發生的人與自然間的關係，由這關係所產生出來的成果，我們可以說，而事實也是如此，當然不是動的，而是靜的，沒有積極的意識的改變，而祇有消極的自然的演進。

中國科學的不發達，物質的條件——經濟的基礎始終沒有多大的改變，自然的富源不能利用，這些雖然是許多別的原因所致，然而整個地說來，正是這個態度的表現。這一點是很重要，因為一方面牠與唯物的世界觀對立，他方面今後的新文化雖然建築在工藝學

(Technology)的基礎上，這樣的對自然的態度根本是不相容的。

因這個態度又會引起對自然的神秘化。不但是自我，就連人性也一併忘却，沒入於自然而與之同化，這當然要發生一種自然的擬人化，即一種人的自然化。要不然，便是將人與自然打成一片而視世界為混沌的寂靜或虛無。再具體一點，則發生種種字義不同的天道觀念或迷信。這些都是新文化的障礙，我們須得從唯物的世界觀和歷史觀來把牠克服，打破。

這種默化忘我的態度反映在思考上，於是牠也成為唯心的；這種唯心的更是籠統的，不成系統的，非科學的及非邏輯的，這樣的思考當然不能得到正確及具體性。牠不能明瞭世界的形成，不能理解歷史的發展，不能把握事實的變化——牠失掉正確地認識一切現象的可能性。從文化觀點看，牠不能產生實際的成果；從革命這點看，牠不能明白革命的性質，不能規定革命的策略。可是文化運動須得有真正的方法才能具體地有效地展開；而革命更是要明瞭歷史的進展，看取階級的分化，觀察政治經濟的推移，認識社會事實的轉變才能堅固自己的力量以戰勝敵人。但這是要有一定的正確的方法的，所以我們應當將固有的不中用的思考法棄除，而獲得一個實踐的能夠認識一切和思考法，換言之，要求思考法的改變。

在以上的敘述裏，我們已經明白了文化運動中的第一個一般的任務是什麼，而從中國舊文化的傳統上講，更應先獲得其世界觀和思考法——辯證法的唯物論和唯物的辯證法。這兩種是照透歷史上及社會上一切現象的明鏡，是普羅列塔利亞特理論上的銳利的武器。可是這還是是一般的。

要確立唯物論與辯證法決不是一個簡單的敘述所能做到，要具體地把牠應用才可。武器要利用才能發揮其武器的作用，辯證法也須辯證法地去把握。

因此，從思想方面去把握思想，中國舊思想的研究又是運動中的一個任務及一部分內容。各種思想是怎樣地發生的，內容是怎樣，有什麼社會的背景，為某一個階級所支持，歷史的意義又是如何，將這些問題依照我們所確立的方法去分析，檢討，則我們可以知道這樣的思想在史的發展上所佔的位置，因而證明牠在現在已失了實踐的效用。這是很重要的，雖然這不是一時所能完滿地做到，而且也不是個人的而是集團的事業。因為這樣，一方面可以完成對於舊思想的批判的清算，他方面可以實際把握在批判過程中所用的辯證法，同時，因為結果的正確可以證明方法的正確。

#### 六。

上面所述的第一個一般的任務，從意識形態的效能看，牠當然也有實踐的意義。但是這個實踐的意義要使牠更具體地發揮其功用，更着實地被把握。我們須得把牠來照在中國現階段的實際的問題上去，把一般現形明晰地解剖給一般民衆，使他們直接地和間接地都圍集在革命陣營的周圍參加或幫助革命。因為文化運動既是革命運動中的宣傳作用，那就應切於革命的實際問題以增加對於革命的認識和信仰。

中國革命雖是資產階級民權性的革命，而却要勞苦大眾來擔任完成。因此，從帝國主義，封建勢力，資產階級以及從軍閥到土豪劣紳都是革命的對象。革命的實際既如此，意識上的注入——文化



運動當然也應一樣。對於革命的對象，都須站在普羅列塔利亞特的立場，用唯物的辯證法，施以嚴格的隱露，批判，攻擊。

帝國主義的政治機構，經濟組織，對於殖民地的剝削，尤其是在中國的侵略，陰謀，與反革命的勾結，他們相互間的勢力的分配及衝突，中國的資產階級是怎樣，牠與帝國主義及封建勢力的依存關係，封建勢力的構成及其基礎，牠在農村中的支配關係，牠的崩壞過程，總之，關於這些一切的問題及現象，我們都得用種種的啓蒙形式來分析，解剖。

這是這次文化運動的內容，也是牠的特徵。要這樣，才能遂行其對於革命的宣傳作用。

可是所謂世界觀，歷史觀和思考法都是一般的原理，在特殊的社會裏是要求特殊性的。所以在中國要確立或建設這個理論，那就非一般的介紹所能做到，是要用這個立場和這個方法來分析中國的社會，然後由這個特殊的社會的研究產生出有具體性，有實踐性的理論。因此，中國社會和歷史的研究又成了運動中的一部。

中國歷史的發展階段，階級的發生，封建制度的發生及發展，歷代政治推移的社會的根據，家族制度及這些關係在思想上的反映，都是要我們來考研的問題。因為不知道歷史，則不能知道社會的發展樣相，因而不能真正地認識現在。尤其是中國的生產方法能這樣久而不起多大變化這個問題是研究中國社會的中心問題，更是要我們用上述的理論來解決的。

不過這裏的中國歷史研究，決不是前次的所謂國故運動，整理國故，我們雖也承認在材料的整理上有過功效，而且對於我們的工