

儒林選萃 23

宋詞雅化

的發展與嬗變

以柳、周、姜、吳爲探究中心

黃雅莉◎著

上庠博士·儒林揚芬

文津出版社有限公司

宋詞雅化的發展與嬗變

——以柳、周、姜、吳爲對象

儒林選萃 23
黃雅莉 著

文津出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

宋詞雅化的發展與嬗變：以柳、周、姜、吳為
探究中心 / 黃雅莉著. -- 初版. -- 臺北市
：文津，2002[民91]

面；公分. -- (博士文庫. 儒林選萃；
23)

參考書目：面

ISBN 957-668-682-2(平裝)

1. 詞 - 宋(960-1279) - 評論

823.85

91007126

博士文庫·儒林選萃

宋詞雅化的發展與嬗變

——以柳、周、姜、吳為探究中心

著 作 者：黃 雅 莉

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：2002年6月一刷

印數：1000本

ISBN 957-668-682-2

新台幣500元

自序

我相信，感動與興趣，是促使一個研究開展最重要，同時也是最不可或缺的動機與驅力。

七年前，我是以宋代詩人陳師道與杜甫的承傳關係為研究方向而完成碩士學位。換言之，我的專業基礎是宋詩而非宋詞。就詞學界而言，我只是一個在詞學研究領域之外，拾級攀登的人。然而，對於唐宋詞的熱愛卻早在大學時代即已醞釀，並且有增無減。宋詞抒情的真與深，是其他文學樣式所無法取代的。每一闕詞，都是一個富有文學生命的有機體，是每一位詞人精心搭築的港口，提供每一樁悲喜的停泊。我在字裡行間分享了詞人的感情世界，其中不但揭示了人生經歷中許多動人的境界，而且還探索了隱藏於人們內心的一些敏感而微妙的心理領域，看到詞人們在愛的迷惘中執著地追求，那份窮眇心靈的幽泣、人生低徊的情感意蘊，以及排遣不盡的愁情恨意，無不傾注著作者的滿腔摯情，映現著他們的神貌心態，因此，想為自己十分喜愛的唐宋詞付出研究的心力，這是在我的心中早已成型的念頭。

在這個念頭的驅使下，我再度與師大結緣，再度成為學生，心中有的只是珍惜與感謝。因為年齡漸長，須扮演多重的人生角色，責任也加重了幾許。在教學工作上，我必須兢兢業業全力以赴，回到家裡，我努力做一個有責任感的家庭主婦，於是，內外雙重壓力下，生活宛如賭場上的轉盤，分分秒秒地轉個不停。在這樣急走奔竄的生活步調中，要專注於學術研究更是千難萬難。很多時候，我必須犧牲與親人相處的時間，我必須用體力和健康來換取研究成果。生活之於我，是一門莊嚴肅穆的功課，我幾乎日日在筆墨與抹布之間翻轉，與分分秒秒的時間拔河競走。我總是踩足了油門，呼嘯而去，少有緩行或歇息的時刻。在這些奔競繁忙的生活節奏中，我仍執著於一種理想的追求。或許是文學寫

作，或許是學術研究，在生活中選擇一個目標，全力以赴，才是我認定的理想的人生。

這些日子以來，陳文華老師除了在治學的嚴謹上給了我引導，同時對於我的人生，也有所啓示，從碩士班到博士班，這十年的研究生生涯，文華老師所給予的恩情，又豈是「感謝」二字所能涵納！是他的耐心與關懷，才能讓資質平庸的我得以攀登在學術研究的山巔海陬。我親愛的父母一直給我許多支持與關愛，始終不放心自己的女兒，不辭路途的遙遠，從臺北來到新竹探視埋首趕著論文的我。我何其有幸能擁有摯親的愛，多少物換星移，滄桑歷盡，而父母的愛堅持著未曾改變的容顏。

這兩年多來，我是在一個十分封閉隔絕的狀態下完成論文，我婉拒了所有的聚會，也鮮少與外界接觸，當我專注於一個目標時，便習於退守內心世界，在書籍裡追尋感情和思想觸及的意義領域。常常覺得，人的世界太複雜，只有在文學的世界裡，我可以，也必須堅持，不妥協、不讓步的把最真實的感覺表現出來，因此，除了文華老師之外，也未曾與外界討論自己論文的內容是否妥當。幾乎是在晦暗不明中摸索前進，夜總是很長，天好像永遠都不會亮。然而，在時間的推移中，這一段像是在谷底裡的歲月畢竟隨著我論文的漸進完成而透泄出一絲光亮。有一種來自心靈深處的嗓音，隱約地訴說些什麼，或是一種獨特的人生觀正悄然凝成。生命熱量的餘溫能夠通過閱讀與研究來傳遞，在透視別人的時候，我亦檢視自己。文學是作者在困境重重的人生中，尋找出路的努力，讀者是否也能從這些作品中找到出口？這是我們所關心的問題。當一位詞人的情感打動了我、感染了我，我的面前就不再是一堆枯燥的資料，他們的思想性格、形象遭遇穿越了時空地行，活動在我的面前，我也如同進行文學創作一樣，總在每一個不知名的黃昏，或是微涼的晨光之中，窗外風景兀自變換，我也反復體味四位詞人的特質，檢視他們在詞史長河流變中

的地位和角色。

白晝與黑夜的交替夜以繼日，心靈的活動與寫作也是夜以繼日，從灑脫狂傲的柳永到細膩深摯的周邦彥，從冷靜沈著的姜夔到執著熾熱的吳文英，穿梭過一位詞家又一位詞家的愉悅，那是一次又一次的發現之旅，此中持續不變的力量來自四人創作傾向一致的內部和諧，穩定而深微地探入，每一章節的過程，是分別的過程，也是整體的過程，它們之間彼此呼應。有的時候彷彿是我在完成一篇論文，抑或只是論文藉由我來完成它自己。我把他們表現在紙面上，我感到，文字裡有了自己的生命。

生命有無限可能，閱讀與研究激發思考，而思考使人自由，儘管人的一生充滿著出走與歸返，漂流與廝守的衝突，在內外交迫的種種壓力裡，在每一個你認為是風風雨雨的現在，都可能是春天在你的身旁。正如詩人杜甫所謂的「雨露之所濡，甘苦齊結實」，我默默品味著寫作的苦與樂，如同涵納生命中所有的悲歡哀樂，所有的缺憾與完美。依恃著這樣的信仰，我把等待視為一種幸福，把期許視為一種力量。我學會一種悲欣交集的靜默與悲憫。我用心去接觸風的溫柔，用心看見陽光展現於葉脈與樹梢的能量，看見季節妝添的顏色，也看見生命被賦予的智慧與歷練。

當我每天蹣跚而艱辛的走在理想裡，那個高不可攀的偉大理想愈變愈小，理想的實現是另一種失落的開始，在我完成博士論文的時候，竟有著對二十多年來的學生生涯告別的失落感。我悄悄思念著青青子衿的日子，過去與現在，回憶與憧憬，彷彿歲月是滾輪中日日改易的變數，我的滾輪連續地一天天追逐考試的蹤影，直至畢業回家。究竟什麼不會老？夢是不是？回憶是不是？

面對聚散無常、世事多變的人生，我逐漸學會冷淡，工作上，總有來來往往，關係上，也常是聚少離多，唯一不會離我而去的，好像，只剩下我跟我自己。於是，我學著跟任何人分手之後，在文學研究的天地裡，專心陪著我自己，悠游自在。

目 錄

第一章 緒 論.....	1
第一節 宋人雅詞批評中的矛盾與困惑.....	1
壹、「本色」與「詩化」之辨.....	3
貳、「抒情」與「言志」之辨.....	8
參、自然平易與人工研鍊之.....	10
第二節 宋詞雅化的詞史意義及其研究價.....	12
第三節 柳、周、姜、吳「詞人之詞」同質性研究的選擇.....	16
第二章 南、北宋雅詞觀的差異.....	26
第一節 宋詞雅俗之爭的肇因.....	27
第二節 北宋的雅詞觀(一)：倡導詞的詩化，力主情性.....	31
壹、蘇軾「以詩爲詞」之說表現主體性情.....	32
貳、黃庭堅《小山詞序》知人以論詞.....	36
參、張耒《東山詞序》論詞主滿心而發，肆口而成.....	40
第三節 北宋的雅詞觀(二)：維護詞的本色.....	42
壹、陳師道「本色說」與晁補之的「當行說」對蘇軾的反思.....	42
貳、李清照《詞論》倡協律與雅正並重.....	47
第四節 南宋的雅詞觀(一)：承襲蘇軾言志說，加強詩化道路回歸.....	55
壹、王灼《碧雞漫志》倡「詩詞同源，皆心聲之所發」.....	57
貳、胡寅〈題酒邊詞〉主詞上承詩，而「曲盡人情」	

乃詞所不同於詩之處.....	61
參、辛派詞論：詞為精神意識與時代風雲的「陶寫之具」.....	62
第五節 南宋的雅詞觀(二)：騷雅詞派的雅化理論，「詩化」與「本色」的兼融.....	65
壹、詞情之雅：躋攀儒教風雅，一歸於正.....	66
貳、詞法之雅：文人化之思力安排.....	72
第六節 南、北宋詞壇雅化的趨勢之異.....	75
壹、時代背景之異.....	75
貳、詞情雅化之異.....	77
參、創作安排之異.....	79
第七節 結語.....	85
第三章 柳、周、姜、吳四家詞情感內涵雅化的嬗變.....	90
第一節 抒情主角的轉移：從「男子而作閨音」到男子直抒其情.....	92
壹、柳永完成了由代言體向抒情體的轉變.....	95
貳、周邦彥完成了抒情主體的自我化.....	100
參、姜夔完成了抒情主體自覺意識的深化和人格的風範化.....	102
肆、吳文英完成抒情主體的自傳化與個性化.....	107
第二節 藝術視野的開拓與嬗變.....	113
壹、柳永境雅之開拓：由人造建築空間轉移至關山江河的自然大景.....	114
貳、周邦彥以細緻景物的真實再現，曲表心曲.....	120
參、姜夔以帶有意志化與人格化之景作主客的融合...	125
肆、吳文英以象徵性的畫面，表現內心隱秘.....	130
第三節 主體內心世界的拓展與強化.....	138

壹、柳永對情雅之開拓：自我獨有生命情感以真摯動人.....	141
貳、周邦彥緣情以求和雅，表現情感內省化的傾向.....	148
參、姜夔言志以求騷雅，以超然之態表達一己之心聲.....	155
肆、吳文英追求情感的深隱化，以詞寫秘密心史.....	165
第四節 詠物表現的發展與嬗變.....	173
壹、柳詞純客觀描繪，以寄賞愛.....	175
貳、周詞感物言志，融情入景.....	179
參、姜詞托物言志，化實為虛.....	188
肆、吳詞物人雙寫，影射情事.....	199
第五節 結語.....	211
 第四章 柳、周、姜、吳四家詞法及思維模式的演變.....	216
第一節 四家詞法及詞體特色的發展.....	217
壹、「屯田家法」及「屯田體」的特色.....	217
貳、「清真長技」及「清真體」的特色.....	223
參、白石以詩法行於詞及「結體於虛」之特色.....	230
肆、「夢窗家法」與「夢窗體」的特色.....	237
第二節 思維模式雅化的演變	248
壹、柳詞以敘述之筆作情節化的穿插.....	249
貳、周詞以錯綜回環之勢作故事性的開展.....	253
參、姜詞以提空之勢作心靈活動的描寫.....	258
肆、吳詞以意象跳躍之姿作夢境式的體驗.....	262
第三節 情與景組合方式的嬗變.....	269
壹、柳詞感物而動，情景交融，互藏其宅.....	271
貳、周詞移情入景，以景代情，多用比體.....	276

參、姜詞即事敘景，避實就虛，物我同化.....	281
肆、吳詞緣情布景，爲情造景，以虛求實.....	287
第四節 語言錘鍊雅化的發展與嬗變.....	294
壹、柳詞渾然天成，佳句偶得；周詞雅麗精工，刻意求巧	295
貳、周詞在工巧中求渾厚；姜詞求工而欲泯其工痕	300
參、姜詞語言疏快，憑精思修辭；吳詞語言險澀，憑銳感修辭	307
第五節 用典雅化的發展與嬗變.....	315
壹、柳詞用典自如，信手拈來，自然不澀.....	316
貳、周詞用典廣博，掇拾古語，如同己出.....	319
參、姜詞用典入化，僻事實用，熟事虛用.....	322
肆、吳詞用典冷僻，避熟就虛，晦澀難索.....	325
第六節 結語.....	329
第五章 柳、周、姜、吳四家詞結構雅化的發展與嬗變.....	333
第一節 柳永的直線型結構	336
壹、前人對柳詞結構的總評價.....	336
貳、建立了詞的體段配置模式.....	339
參、層次井井的順序式結構.....	344
肆、寓曲折於平直，運變化於順序：逆向與交叉的結構.....	348
伍、虛詞指示和警語提綴.....	360
第二節 周邦彥的曲線型結構.....	366
壹、前人對周詞結構的總評價.....	366
貳、曲線型結構源於勾勒筆法	370
參、周詞的結構型態.....	376

肆、周詞的結構特色.....	392
第三節 姜夔的暗線型結構	402
壹、前人對姜詞結構的總評價.....	402
貳、暗線型結構源於提空筆法.....	406
參、暗線型結構的主要特徵.....	409
第四節 吳文英的窗口式結構	430
壹、前人對吳詞結構的總評價	431
貳、窗口式結構源於畫面展示之法	436
參、窗口式結構的特徵.....	447
第五節 結語.....	488
第六章 柳、周、姜、吳四家詞風格雅化的承繼與嬗變.....	492
第一節 柳永自然直率與高曠健朗的詞風.....	493
壹、從柳永雅、俗並行的文化基因見溫、柳的異趣.....	494
貳、從詞人的自覺意識來看柳詞自然真率的詞風.....	501
參、從蘇軾對柳永的借鑑以見柳詞高曠健朗之風.....	504
第二節 周邦彥典麗渾成與沈鬱頓挫的風格.....	513
壹、從時代風氣與文化主潮來看周詞婉麗和雅風格的必然性	513
貳、從柳、蘇的對峙與秦的導引，以見周之整合而塑立奇崛深勁之風.....	517
第三節 姜夔清空騷雅與峭拔瘦勁的風格.....	537
壹、從時代風尚與文化背景來看姜夔清空詞風的必然性	537
貳、從姜夔對周詞的繼承與創新來看「和雅」與「騷雅」、「渾厚」與「清虛」之異	541
參、從蘇、辛的異趣看姜夔的偏取，以樹立蕭散曠遠之風.....	552

肆、從詞人的自覺意識來看姜夔峭拔瘦勁的詞風.....	560
第四節 吳文英沈博幽豔與「形神而實空」的風格.....	566
壹、從時代背景和文化成因以見吳詞幽豔深邃詞風的 形成.....	568
貳、從吳文英對周詞的繼承發展以見其密麗質實、沈 鬱奧博的詞風.....	572
參、從姜、吳的異趣以見吳詞「質實之中，仍自清空 的風格.....	580
肆、從詞人的自覺追求以見吳詞險澀幽怪之風.....	589
第五節 結語	596
 第七章 結 論	600
參考書目.....	611

第一章

緒論

文學上的某種形式，一如有生命的機體，有其自身的發展過程。詞，這個以「花間詞」為標誌的母體，較多地傾瀉了被道德禮法所拘限的男女情欲，具有一種野性的生命力，同時也散發著一股軟豔濃香的脂粉氣，自然遭到宋代正統觀念的壓抑。這樣，宋詞其遺傳基因就注定了它在早期只能作為應歌的載體在酒肆歌欄裡流浪。這種尷尬的處境，恰好適應了作家們宣泄內心情感的需要。當作家在無拘束地宣泄時所表達出的性靈與真情，又恰恰為詞招來了文學的生命。宋詞正是因著它的情真意深在宋代這個理學繁盛的時代猶能具有頑強的生命力。且詞按其本身特性，以發展其藝術潛能，為自己創造了有別於詩而獨立存在的價值和標準。正如清人周濟所言：

詩有史，詞亦有史，庶乎自樹一幟矣。（《介存齋論詞雜著》）

在我國文學史上，宋詞無可抹殺地具有自己獨特的地位。本文的重心即在於探討宋詞雅化的發展與嬗變，以下分別討論宋詞雅化的過程中，對詩的離合異同之爭表現出宋人詞學批評中的矛盾與困惑，並確立宋詞雅化的詞史意義及其研究價值，且說明將探討範圍限定於「詞人詞」的原因，最後概述研究的方法與步驟。分別在以下三節談及。

第一節 宋人雅詞批評中的矛盾與困惑

我們可以把中國古典文學分為上、下兩大系統：一是上層封建貴族士大夫的雅學系統；一是下層的平民大眾的俗文學系統。

以宋代為轉折期，宋之前，前者居於文壇的統治地位；宋以後，後者則佔據主導地位。前者的代表是詩、文、賦，後者的代表是戲曲、小說以及彈詞、鼓詞等民間說唱文學。上層文學的審美趣味是以「雅」為標準，要求含蓄委婉，精美深遠。下層文學則是以「俗」為標準，要求明白曉暢，通俗易懂。作為「香而軟」的抒情詞，正是由雅文學向俗文學過渡的橋樑。它滲進了濃厚的平民色彩，追求「情」的解放和自由抒發，代表平民的審美趣味。詞伴隨著城市繁榮而出現的強大世俗文學思潮，給由來已久的雅文化帶來了前所未有的衝擊。然而，詞這種文學樣式在迎合世俗文化娛樂興趣的同時，也滿足了文人雅士抒情言志的需要。這就使得文人們在創作的同時，開始反思詞作為一種獨特的文學體裁所應具有的主體風格和藝術趣味，並開始有意識地探討詞的審美規範和創作規律。這種「典雅化」和「文人化」的要求與詞原先所持有的「娛樂化」和「豔情化」的觀點存在著突出的矛盾。詞在北宋即有雅、俗之辨，柳永首創俚俗之風，遭到譏評，一直到南宋，創導雅詞更是當時詞壇的風尚，姜夔、張炎一派的風雅詞，求雅正、主清空、究字句，對詞體進行一番淨化，我們把這一文學現象稱作詞的「雅化」、「規範化」。正如宋代詞壇一直或隱或顯地存在著「文人」與「市井」這兩個層面一樣，宋代詞學批評也不斷地圍繞著「雅」與「俗」展開激烈的論辯。一般來說，文人喜歡含蓄，市民喜歡直露；文人習慣精約，市民習慣鋪衍。從此，雅俗之辨成為宋人詞學批評的焦點。擺盪在雅、俗之間的矛盾便是對於「詩」的離合異同之爭。作為後起的新興文學樣式，詞的創作不可避免要受到詩體創作思維的影響。正因為如此，當宋人論詞時，就會不自覺地以作詩的藝術經驗或評詩的審美眼光走進詞學批評的領域。宋人詞學觀的矛盾性就體現了他們對於詩詞異同之爭。例如詞體與詩體、詞風與詩風、詞藝與詩藝的區別何在？詞該走「詩化」的道路，還是保持自我的屬性，使詞之所

以爲詞？筆者在探索宋人詞學觀的過程中，發現詩詞異同的矛盾與困惑始終存在著，並構成了詞論發展的內在動因，從而促進了詞體的發展與詞體的最終定型。這些矛盾與困惑大致有三：

其一是「本色」與「詩化」之別，也就是「詩」與「詞」的體性之別，遂造就了詞主體風格的確立。

其二是「抒情」與「言志」由分流到並存，形成了詞情朝自我化與深隱化的軌道前進。

其三是「自然平易」和「人工研鍊」的矛盾，造就了詞人對創作技巧的孜孜深究。遂使詞脫離了俗文學，成爲文人案頭高深研究的純文學作品了。

這三組矛盾貫穿了詞發展的全過程，而其實這三組矛盾完全是統攝於「雅」與「俗」之爭的總綱之下。雅俗之爭，即詩詞分合之爭。以下我們針對這些問題說明如下。

壹、「本色」與「詩化」之別

從北宋中期到南宋的詞評和詞論中，常涉及到詩詞界限的問題，爭論焦點就在於對「以詩爲詞」現象的評價上，形成了「本色論」與「詩化論」之爭，即詞與詩的體性之辨。詞作爲後起者（「詩餘」），決定了詞學必然接受傳統詩歌理論的深刻影響，從觀念上自然會運用傳統的詩學對詞的創作起指導作用，但理論上的以詩衡詞，因其參照系的規模宏大，則有開闊視野的優長，然其短處則常常忽略了詞體的獨特與鮮明的個性而混同於詩。得失利弊，從宋人的初步自覺到體認完備的發展過程，是值得我們深入研究的。如果我們將宋人對本色批評之內容作歸納整理，就會理解宋人所謂的「本色詞」主要有三方面的標準。

一、從美學風格來堅持詞的本色

宋詞以婉約嫵媚爲本色當行，乃在於它聲情渾然一體的藝術

形式的功用是聊佐清歡之用的。它包括音樂的「要妙含蘊婉轉嬌軟」和歌詞的「剪紅刻翠風花雪月」而共同形成詞體清麗明豔的婉約之美。

詩詞之爭，從另一個角度而言，亦即婉約與豪放之爭。換言之，宋詞中的婉約與豪放兩種創作傾向的形成與詩詞在雅化過程中既相互矛盾又相互滲透影響有關。婉約詞，就是堅持詞的本性特徵，抒發個體情感、追求審美價值，以「清切婉麗」為風格的「本色」詞。豪放詞，就是向詩的「言志」傳統復歸，抒發豪情意志等群體情感，追求社會功用，風格莊重典雅，剛健豪放的「詩化」詞。

宋代詞壇的「本色」討論，起於時人對蘇軾詞風的評價。宋詞發展到了蘇軾，形成一種有意識的詩化傾向，他所創造的「指出向上一路」的豪放詞風就是要打破詞與詩的界限，與傳統詞風相對抗，使詞中的兩種創作傾向更為明顯。這一現象立即引起詞學界的注意¹。本色的批評觸及了詞的本體性，引起了詞學批評者的普遍關注²。到了南宋，詞人的審美觀念較之北宋大有解放。南宋詞在功用、題材、風格等方面發生變化，使得詞與詩的疆界在創作中逐步消解。當亡國的時代災難喚起了詞人們的責任感，

1：《王直方詩話》云：「東坡嘗以所作小詞示無咎、文潛曰：『何如少游二人皆對曰：『少游詩似詞，先生詞似詩』。』蘇軾另一學生陳師道也說：「子瞻以詩為詞，如教坊雷大使之舞，雖極天下之工，要非本色。」其後李清照《詞論》也批評蘇軾詞「皆句讀不葺之詩耳」。

2：李之儀《跋吳思道小詞》云：「長短句於遺詞中最為難工，自有一種風格。」（《姑溪居士文集》卷四十）見金啓華、張惠民、王恒展、張宇聲、王增學等編《唐宋詞集序跋匯編》（臺北：臺灣商務印書館，1993年2月在臺第一版），頁36。即是本色論的初步朦朧認識。而李清照《詞論》提出的「詞別是一家」說正是在這個問題上所作的初步明確的歸納。

詞要復雅，要關乎世運之盛衰，貶斥婉約詞風的浮豔輕薄，力求使詞上法風騷，下祖蘇軾，在這種歷史條件下，詞的詩化，成為歷史的必然。如何在詩化的過程中仍不偏離詞的本色，是詞人們努力的方向。

二、從詞的協音合律來強調詞的本色

南宋人對於詞的本色討論因為詩詞的漸趨合流而採取一種迴避的政策，將詞的本色論導入音律的問題。宋代詞人對音律不同的態度也是形成詞中婉約與豪放兩種創作傾向的重要原因。詞本是隨著隋唐燕樂而興盛起來的文學，其婉約的抒情基調也是音樂所賦予的。因而，倚聲填詞、恪守音律成了本色詞人共同的主張和創作的原則。³

詞之所以能取代絕句成為歌辭，就是因為其在音樂效果上可補絕句的不夠婉轉。這也可以說明詞在晚唐流行以至獨佔歌壇，一開始就帶著婉轉的審美特徵，具有本色的柔婉之美。音樂的諧美，要求填詞重協音和合律，已成為本色論批評的重點。早在北宋末期的李清照《詞論》就已提出了詞要合樂，要分清「五音」、「五聲」、「六律」、「清濁輕重」的原則。李清照的論詞標準直到南宋末仍為張炎主婉雅的詞論所堅持。張炎《詞源》卷下曰：

蓋詞中一個生硬字用不得。須是深加鍛鍊，字字敲打得響，

3：柳永的創作，因實現了歌詞與民間雜曲的完美結合，而「一時動聽，傳播四方」，贏得「凡有井水飲處即能歌柳詞」（葉夢得《避暑錄話》）的盛譽。秦觀詞因「語工而入律，知樂者謂之『作家歌』」（葉夢得《避暑錄話》），因而推尊為婉約詞宗。周邦彥妙解音律，以「顧曲」名堂，既善於創調，又工於持律。所作詞既「貴人學士、市儂妓女」所喜愛，又被後世「倚聲填詞」者奉為圭臬。李清照、姜夔、張炎等都因為知音守律，被稱為「本色」「當行」之詞家。