



理 论 新 视 野 丛 书

主 编:俞吾金 副主编:陈学明

# 文化软实力

● 童世骏 /著

《理论新视野丛书》编委会  
主编：俞吾金 副主编：陈学明  
编委：俞吾金 陈学明 吴晓明  
胡华忠 童世骏 汪行福

理 论 新 视 野 丛 书

# 文化软实力

● 童世骏 /著

重庆出版集团 重庆出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

文化软实力/童世骏著.一重庆:重庆出版社,2008.4  
(理论新视野丛书/俞吾金主编)  
ISBN 978-7-5366-9611-2

I.文… II.童… III.文化事业—建设—研究—中国  
IV.G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 045267 号

### 文化软实力

WENHUA RUANSHILI

童世骏 著

出版人:罗小卫

责任编辑:杨 枯

责任校对:何建云

装帧设计:重庆出版集团艺术设计有限公司 · 王芳甜



重庆出版集团 出版  
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码:400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

自贡新华印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL:[fxchu@cqph.com](mailto:fxchu@cqph.com) 邮购电话:023-68809452

全国新华书店经销

开本:850mm×1 168mm 1/32 印张:3.875 字数:57 千

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印数:1~5 000 册

ISBN 978-7-5366-9611-2

定价:9.00 元

如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换:023-68809955 转 8005

版权所有 侵权必究

# 总序

ZONGXU

俞吾金 陈学明

胡锦涛总书记在中国共产党第十七次全国代表大会上所作的报告《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》的问世，不仅是我国人民政治生活中的大事，也是我国理论界的大事。在中国特色社会主义理论的总体框架中，十七大报告提出了一系列与我国现实生活密切相关的重大理论问题，值得引起我们的高度重视。

然而，除了报刊上经常可以读到的一些“应景性”文字以外，相当一部分理论工作者对这些重大的理论问题采取漠然置之的态度。在他们看来，真正的理论问题似乎都出自国外学者撰写的大部头著作，甚至连那些名不见经传的国外小人物发表的言论，他们也视之为圭臬，争先恐后地进行介绍和评论。这种盲目崇拜的心态不禁使我们联想起 67 年前毛泽东在延安干

部会议上所作的题为《改造我们的学习》的报告。正是在这份重要的报告中，毛泽东激烈地批评了那种“言必称希腊”、却对中国的现实和理论漆黑一团的错误的思想倾向，并语重心长地告诫我们：“不单是懂得希腊就行了，还要懂得中国；不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”<sup>①</sup>今天，中国正处于全面建设小康社会的关键时期。新问题、新观念和新理论层出不穷，作为理论工作者，怎么能够漠然置之呢？其实，理论工作者当前面临的不可推卸的重要使命是认真地学习、领会并阐释十七大政治报告中提出的一系列重大的理论问题和理论观念。

正是基于对这种使命感的认同，我们复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究中心（985 国家级重点基地）、复旦大学当代国外马克思主义研究中心（教育部重点研究基地）和复旦大学哲学学院共同组织并主编了这套理论小丛书《理论新视野丛书》。丛书第一

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第三卷，人民出版社，1991 年版，第 801 页。

辑包含以下六个理论主题：科学发展观、文化软实力、社会公正、社会主义与资本、资本与和谐社会、生态文明。一个理论主题一本书，每本书5万字左右，以浅显易懂、生动精辟的话语对所论主题进行阐释和论述，以帮助广大读者去认真学习和领会十七大报告的精神实质。不久，我们还会推出丛书第二辑。

在丛书的编写过程中，我们自始至终得到了重庆出版集团编辑人员的鼓励、支持和帮助，在此一并表示感谢。

对于那些热衷于探索国外理论问题，而对中国社会的现实生活和理论问题兴趣索然的理论工作者，最合适不过的是把《伊索寓言》中的下述箴言赠送给他们：

这里是罗陀斯，就在这里跳跃吧；

这里有玫瑰花，就在这里跳跃吧。

# 目 录

<u>总序</u>	1
<u>引言</u>	1
<b>国家文化软实力的内涵</b>	3
什么是“软实力”	3
什么是“文化软实力”	15
为什么要重视“提高国家文化软实力”	20
<b>彰显中华民族的国际自信力</b>	29
自立于世界民族之林的决心和能力	29
鼓舞人心的现代化建设成就	34
民族凝聚力和创造力的精神基础	38
<b>提升国家形象的国际亲和力</b>	46
科学发展观的良好国际效应	46
“和谐世界”理念的实践证明	53
积极有效地做好对外宣传工作	58
<b>扩大中华文化的国际影响力</b>	66
大力发扬中华文明的优秀传统	66

# CONTENTS

虚心学习世界文明的先进成果	78
提炼现代化建设之“中国经验”的文化内涵	83
充分展现中华民族的创新能力	90
<u>拓展文化外交的多种渠道</u>	<u>96</u>
<b>提高文化产业的国际竞争力</b>	104
发展文化产业是科学发展观的内在要求	104
自主创新能力是文化产业的核心能力	108
<u>文化产业更要有文明的增长方式</u>	<u>112</u>

# 引言

YINYAN

从 20 世纪 90 年代开始，“软实力”或“软权力”、“软力量”(对应的英文词都是“soft power”)这个观念逐步引入国内，并引起学界和媒体的关注<sup>①</sup>。从软实力的角度思考我国的国际战略<sup>②</sup>，进而系统研究文化在国际关系中的作用<sup>③</sup>，陆续见诸一些论著。在 2006 年 11 月召开的全国文代会、作代会上，胡锦涛发表讲话，首次提出“提升国家软实力，是摆在我们面前的一个重大现实课题”。在 2007 年 10 月召开的中共十七大上，中共中央总书记胡锦涛代表中共中央所作的报

---

① 关于国内学界对这个观念的早期研究，参见王沪宁著：《作为国家实力的文化：软权力》，《复旦学报》（社会科学版）1993 年第 3 期。

② 黄仁伟、胡健著：《中国和平发展道路与软力量建设》，《社会科学》2007 年第 8 期。

③ 俞新天等著：《强大的无形力量——文化对当代国际关系的作用》，上海人民出版社 2007 年 4 月版。

告中，又明确提出了“提高国家文化软实力”的要求：

“要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上。”<sup>①</sup>

那么，什么是“软实力”、“文化软实力”或“国家文化软实力”呢？为什么要在目前提出“提高国家文化软实力”的任务呢？为了实现这个任务，我们要做哪些工作呢？

本书尝试对这些问题做一些回答。

---

<sup>①</sup> 胡锦涛著：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，《求是》2007年第21期。以下凡引自该文，引文出处皆省略。

# 国家文化软实力的内涵

GUOJIA WENHUA RUANSHILI DE NEIHAN

“提高国家文化软实力”，是党中央在当代中国和当今世界两方面都发生广泛而深刻的变革和变化的背景下，尤其是针对全球范围内和平与发展的新形势新特点，而提出的一个崭新理念。它既是十七大“推动社会主义文化大发展大繁荣”的部署的重要方面，也是十七大重申的“维护世界和平、促进共同发展的外交政策宗旨”的具体体现。再进一步说，“提高国家文化软实力”的要求，是全面建设小康社会的新要求的重要内容，是实现各族人民过上更好生活的新期待的重要举措，也是针对我国同外部世界之间新关系的重要部署。

## || 什么是“软实力”

国家文化软实力是“软实力”的一个方面，而“软

“实力”和“硬实力”都属于“实力”的范畴。所谓“实力”，就是实力的拥有者在与物质世界和社会环境打交道的时候实现自己意志的能力。“软实力”区别于“硬实力”之处在于，它的拥有者要实现自己的意志，必须经过对方的同意或配合，或至少是不必通过对对方的物理的强制。因此“软实力”的施用对象——而不仅是它的拥有主体——只能是其他社会实体而不能是自然实体。

“软实力”不仅与社会实体有关，而且主要与国际关系中的行为实体有关。尽管经常有人在谈论一个地区如一个省份、一座城市的文化发展的时候，也使用“软实力”这个概念，但这个概念最初却是在有关国家与国家关系的战略思考和学术讨论中提出来的。一个国家内部的不同地区之间确实也有力量对比、实力竞争的关系，但与主权国家之间的关系相比，一个国家内部不同地区之间的关系更多的是相互协作、相互帮助，而“软实力”概念的基本出发点，却是当今世界秩序依然是一个主权国家体系这样一个现实。即使是谈论主权国家内部某个地区的“软实力”，也应该放到这个地区的所在国家与外部世界的关系之中。

国际关系理论有诸多派别,其中最基本的是两个,一个是现实主义派,一个是理想主义派。现实主义的国际关系理论把“实力”(power,亦可译成“力量”、“权力”或“强力”)和用实力来定义的“利益”(interests)看做是国家与国家之间关系的核心。现实主义国际关系理论的代表汉斯·J. 摩根索(Hans J. Morgenthau)曾经概括过政治现实主义的“六条原则”:

1. 政治现实主义相信政治,就像整个社会一样,是由一些基于人性的客观法则所支配的。
2. 政治现实主义用来在国际政治的地形中寻找方位的路标,是用实力来定义的利益的概念。
3. 现实主义认为它的关键概念即用实力来定义的利益,是一个普遍有效的客观范畴,但它并不赋予此概念以一个一劳永逸的含义。
4. 政治现实主义是意识到政治行动的道德意义的。
5. 政治现实主义拒绝把一个特定国家的道德追求等同于支配宇宙的那些道德法则。
6. 因此,政治现实主义和其他学派的差别,是实在

的,而且是深刻的<sup>①</sup>。

现实主义的国际关系理论在西方,甚至可以说在全球,相当长时期内都是国际关系理论的主流。与现实主义的国际关系理论相反,理想主义的国际关系理论则主张国际关系的核心是“权利”(rights),以及用“权利”来定义的“正义”(justice)。德国哲学家康德(Immanuel Kant)可以看做是为这种理论提供哲学论证的最重要人物,他的思想在当代的主要传人是美国哲学家约翰·罗尔斯(John Rawls)和德国哲学家尤根·哈贝马斯(Juergen Habermas),他们从不同角度强调道德规范和正义原则应该成为国家与国家之间关系的根本准则、全球范围内的公共政策、公众舆论和集体行动的主要依据。在国际关系理论的领域也当做是理想主义一派之代表的,是18世纪的瑞士法学家瓦泰尔(Emmerich de Vattel),他认为“正义是整个社会的基础,是所有交往的可靠纽带”。他甚至认为国家与国

---

<sup>①</sup> Hans J. Morgenthau: "Six Principles of Political Realism",《国际关系经典选读》(英文影印本),Phil Williams, Donald M. Goldstein, Jay M. Shafritz 主编,北京大学出版社2003年版,第43~48页。

家之间的正义，要比个人与个人之间的正义更加必要，因为国际关系中的不正义要比个人之间的不正义导致更加可怕的结果<sup>①</sup>。

从上面所描绘的现实主义—理想主义的国际关系理论之争来看，“软实力”概念严格地来说仍然属于现实主义的范畴，因为它仍然把“权力”而不是“权利”、“利益”而不是“正义”，作为讨论国际关系的核心概念。但“软实力”的概念在“实力”这个历来无疑被看做是很“硬”的东西前面，加上了“软”这个修饰词，并且把现实主义国际关系理论通常不那么重视的因素，如文化、价值观、非国家组织以及公民个人的行为等，放到一个重要位置，这些显示出对现实主义国际关系理论的重要修改，朝理想主义的国际关系理论走近了一大步。

最初在国际政治领域提出“软实力”的概念并使之产生很大影响的，是美国学者小约瑟夫·S·奈（Jo-

---

<sup>①</sup> Hans J. Morgenthau: “Six Principles of Political Realism”, 《国际关系经典选读》(英文影印本), Phil Williams, Donald M. Goldstein, Jay M. Shafritz 主编, 北京大学出版社 2003 年版, 第 21 页。

seph S. Nye, Jr.)。约瑟夫·奈出生于1936年,在哈佛大学获得博士学位,曾任哈佛大学肯尼迪政府学院院长、政治学教授,还曾经担任过美国国防部助理部长,美国国家情报委员会主席等职。约瑟夫·S.奈最早使用“软实力”的概念,是在1989年撰写的《注定领导》(Bound to Lead)一书中。这个概念提出后引起很大关注,国际上专家学者和政治人物纷纷使用这个概念,用来理解当代国际关系以及有关国家在当代世界的地位和前景。

约瑟夫·S.奈提出这个概念的理论出发点,是对有关国际关系的现实主义模式的解释能力的不满。尽管他承认,现实主义的原始命题,即认为国际政治的中心问题是战争和使用武力的问题,以及国际政治的主要行为体是国家,“在大多数情势下最可能接近现实,仍然是我们开始思考问题时的最佳模式。”<sup>①</sup>但是他认为,现实主义忽视了世界政治的太多方面,比方说观念

---

<sup>①</sup> 约瑟夫·S. 奈著,约瑟夫·S. 奈、门洪华编,门洪华译:《硬权力与软权力》,北京大学出版社,2005年10月第1版,第2页。

的作用,公民、团体与他国政府、非政府组织之间的互动等等。

除了这种理论上的考虑以外,促使约瑟夫·S·奈提出“软实力”概念的实践动机,是要找到一个角度来解释美国在当今世界的地位。起初他使用“软实力”的概念,是为了提醒那些担忧美国会像苏联那样走向衰落的人们,要他们用不着担心美国被德国和日本这样一些在地缘经济而不是地缘政治方面渐渐显示出优势的国家战胜,要他们不要轻视美国的一种特殊力量:

“华盛顿也许失去了对以美国为基地的跨国公司的某些管辖权,但它们的老板持有美国护照,可由美国法院传唤到庭,在发生战争或国家处于危急关头之时,会首先听从华盛顿的召唤。同时美国政府获得了对美国境内更多外国公司的更大管辖权。它们都明确意识到,美国市场是最值得竞争的目标。”

“美国文化是另一种无需投入过多却极其有用的软权力资源。显然,美国文化的某些方面对其他人民并无吸引力,而在评估文化权力