

教育熊视

中国教育民间观察

熊丙奇 著

东方出版中心

本书版税捐给四川地震灾区的学校教育

本书得到中国教育界、传媒界人士的
关注和评论，他们是：

武汉大学原校长 刘道玉

北京理工大学教授 杨东平

著名画家 陈丹青

中国人民大学教授 张鸣

中国人民大学教授 顾海兵

《中国青年报》副社长 谢湘

《南方都市报》总编辑 江艺平

《新京报》评论版编辑 于平

《北京青年报》评论版编辑 潘多拉

《东方早报》评论版编辑 任大刚

《第一财经日报》评论员 汪晓波

……也期待您的关注

教育熊视

中国教育民间观察



熊丙奇 著

东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

教育熊视:中国教育民间观察/熊丙奇著. —上海: 东方出版中心, 2008. 7

ISBN 978-7-80186-861-9

I. 教… II. 熊… III. 教育学—研究—中国 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 091748 号

教育熊视——中国教育民间观察

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 021-62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 上海锦佳装璜印刷发展公司

开 本: 710×1020 毫米 1/16

字 数: 290 千

印 张: 19.75

插 页: 2

印 数: 0,001—5,100

版 次: 2008 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-80186-861-9

定 价: 32.00 元

教育学者与媒体人士评论

《教育熊视》一书对我国教育提出了诸多问题,从教育理念、校训、教育体制、教育政策到大学贷款、学生下跪和北大“三角地”等多方面的问题。我痛切地感到,我国现在极需要进行一次教育改革的启蒙运动,需要有更多的教育改革家和教育评论家。唯有如此,才能把我国教育改革推向前进,这是我的热切的期盼!

——武汉大学原校长刘道玉教授

熊丙奇的第一本书叫做《大学有问题》,问题是,如今中国只有“这样的大学”——怎样的大学呢?我想不出名目;倘若我将要投考大学,我别无选择。这才是“真正”沮丧的事实啊。

——著名画家陈丹青

2007年的中国教育在转型的冲撞与震荡之中。教育作为重要的民生问题备受关注,同时,各种新的、深层次的、教育自身的问题突显。教育,于是充满着夺人眼球的新闻,具有了很强的“观赏性”和“娱乐性”。丙奇的奇书《教育熊视》,直可视为中国教育的“拍案惊奇”。“人民满意的教育”是人民共同参与的教育,这种参与,包括了媒体的监督、揭示,包括学者的批判性反思和建设性提议。《教育熊视》体现的正是这样一种社会参与,通过“熊视”或“虎视”去关注和反思教育改革,去建设人民满意和能够兴国的教育。

——北京理工大学杨东平教授

不用说,熊丙奇先生是内行人,不出手便罢,一出手,便点中要害死穴,让对方反驳不得(只是该干什么还干什么)。教育是全体老百姓的事业,需

要更多的圈外人的关注,更多的圈内人的盯守,因此,我们需要更多的熊丙奇。

——中国人民大学张鸣教授

“中国有真正的大学吗?”我以为,不管真正的大学有什么标志,但是真正的大学一定没有这样的标志:行政级别或官级,以及由此派生的官员膨胀(大学内部的管理当然有层级,但决不是官级)。不知道从什么时候起,中国的大学开始有了红头文件规定的公开的铁定的行政级别。

——中国人民大学校务委员会委员、

教育部学风建设委员会委员顾海兵教授

熊丙奇也算是个奇人。他在现行的教育体制内生存,却在体制内研究并批判现行教育体制,以至于成了“教育问题”的研究学者。对中国的教育发展来说,应把这看作一件好事。它表明了教育领域中的民主、自由的空气。熊丙奇之所以能从教育问题一般的批评上升为问题研究,还在于他看问题的专业性。这与他是教育体制内的角色有关,应当说,他对国际教育发展潮流是极为熟悉的,也深知中国教育发展的艰难与弊病。他的问题比较研究,往往因逻辑的严谨,数据的翔实,比较的得当,而具有一定的说服力。

——《中国青年报》副社长谢湘

现在的时评界有两个极端,一是喜欢玩“专业”。另一种是太专注于文字的机巧。而这两个毛病,在熊丙奇的文章中是看不到的,熊丙奇的教育时评,总是以最朴实的文字,将即使是深奥的道理娓娓道来,他的文章,重于批评也重于建设,提出许多有真知灼见的解决方案。相信所有关心教育的人士通读此书,定会有不菲的收获。

——《新京报》评论版编辑于平

教育是国家和社会的灵魂,教育如果没有希望,国家和社会也难有希望。教育要有希望,惟一的出路在于壮士断腕,深化改革。熊丙奇的教育评

论,虽然是“民间观察”,却并非“人微言轻”,从他在教育界、舆论界已经产生的影响看,他在未来的影响未可限量。多少年之后,中国教育改革成功之日,熊丙奇先生当与有荣焉。

——《北京青年报》评论版编辑潘多拉

熊丙奇的教育评论能够赢得读者的原因,除了教育的重要性、本人敢说真话,还在于他的身份,换言之,读者,包括我们自己,希望在教育领域,能够有专家的声音。

——《东方早报》评论版编辑任大刚

熊丙奇就像是一只啄木鸟,把目光紧紧聚焦于中国教育界。《教育熊视》在张扬作者一贯的批评作风之外,比之其以往的著作,更多了一些建设性。这是一个观察者日臻成熟的标志。尽管,许多身陷体制迷墙中的教育难题,很难有所谓的标准答案,熊丙奇先生作出的回答也未必完全正确,但是,一个热忱的青年知识分子有关教育的深入思考,无论如何是值得读者诸君分享的。

——第一财经日报评论员汪晓波

序

“没有对大学的希望,就不可能写这本书。写这本书的目的,不是曝光,不是存心和大学过不去,而是说出大家想说的话。”

2004年,我在《大学有问题》一书中,写下了上面的话。

在过去四年多的时间里,也正是这句话,让我一直关注中国教育的每一个举动、每一次发展与变化。这种关注,有了2005年《体制迷墙》一书的出版以及眼下这本《教育熊视》的面世。

客观的说,我国的教育,确实取得了快速的发展,近日刚刚公布的2007年全国教育事业统计公报显示,到2007年底,“两基”——基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲人口——覆盖率达到99%;高中阶段毛入学率66%,比2006年提高6.2个百分点;我国高等教育在校生规模已经达到2700万,高等教育毛入学率已达到23%。从“某个角度”看,这是可大书特书的教育成就。没有这样的发展,如果教育还维持着1999年前的发展速度,可能到今天,有10个百分点的高等教育适龄人口不能像现在这样享受高等教育。

但,这仅仅是观察教育发展的一个角度。这样的教育中,办学者的治校理念如何、教师的生存状态如何、受教育者接受的教育质量如何,换句话说,也就是校长是不是有教育家的情怀,教师是否还坚守师道尊严,学生能否成长为全面发展的人,大学生是否为有这样的教育机会而高兴、满意……所有这些,是观察教育发展的另一种视角。

每次,我以后一种视角去观察发生在身边的教育事件时,都无奈地发现,一些办学者、教育者并不是以这样的教育视角去考虑问题,或者仅有很少这方面的考虑。于是,教育的发展,逐渐偏离教育自身的轨道,出现各种出人意料却又意料之中的“教育新闻”、“教育故事”,看似教育在发展,却渐

行渐远。

也正是如此,有时我觉得,声音虽然微弱,但是,聊胜于无;有的观察或许仅是我个人的视角与观点,但至少是在努力按教育思维去思考;这些声音,这样思考,可以给大家另一个视角去观察教育、感受教育,从而选择对教育的应有态度和对教育的应有理解。当然,对这些声音与思考,也允许有人对之嗤之以鼻,不闻不理。

本书所有文章,均针对具体教育事件、教育新闻而作,所谓“有的放矢”。虽力图每文均有关痛痒,但能否触及痛痒,却不是一己之力量能够决定。如果其中有几篇,能引起读者的共鸣或者有所感悟,也就算给我一丝安慰了。

在这本书即将付印之际,举世震惊的四川汶川大地震发生,数万人痛失生命,其中,包括很多如花一样的中小学生,他们的教学楼在地震中,瞬间夷为平地,废墟中,散乱着书包、作业本和铅笔。在地震营救现场,很多场景让人终生难忘,有的孩子,在废墟里打着电筒看书,有的孩子唱着歌给自己与同伴信心,有的孩子告诉营救人员,先救同学,还有的孩子说,如果能被救出去,一定好好读书……多么坚强与勇敢和孩子啊!经过这场近30年来最大的自然灾害,很多孩子成为了孤儿,他们的成长需要很多人的共同呵护,他们失去了小家,但有我们的大家。在此,我承诺,将本书所得的版税,全部捐献给地震灾区,参与当地希望小学的建设,为这些孩子能接受好的教育尽自己的绵薄之力。

熊丙奇

2008年5月13日

目录 CONTENTS

教育学者与媒体人士评论	1
-------------------	---

序	1
---------	---

教改——是否顺应民意？

教育成功 研究生教育 新课改 职业教育

教育容不得自我陶醉	5
精英教育走完大众化道路了吗？	7
研究生培养学制为何朝三暮四？	9
读研值不值,是一个早就该问的问题	11
限制研招数量能提高研究生培养质量吗？	13
研究生培养机制改革为何被“误解”为收费改革？	15
但愿博士质量调查不是“歌功式”调查	17
应试教育真的能推进生活教育吗？	20
新课改能否成功,关键在高考改革	22
怎样理解学生的“负担重”？	24
教育的程序错在哪里？	27
学费与质量“倒挂”不利于教育均衡发展	30
发展职业教育,必须提高学历层次？	32
莫让职业教育成“民工中介”	35
“教育改革”在顺应“民意”吗？	39
打击高考移民,就可以伤害无辜孩子吗？	41

高考——“神奇”能延续多久？

高考舞弊 高考诈骗 职业高考生 高考状元 高考复读生 抢生源 高考三十周年

从高考舞弊案看公民教育	47
一亿元,能提高考试的安全性?	49
教育部能“严禁”住高考诈骗吗?	51
滋生招生诈骗的土壤太肥沃	54
警惕“职业高考生”	56
“考试法”的现实困惑	58
为何如此揪住“状元”不放?	60
重奖状元是重视教育吗?	63
人才能否在高考前分流	65
高考改革必须增强考生和学校的选择权	67
别假诚信名义剥夺学生的选择权	70
禁止公办高复班谈何容易	72
对复读生“釜底抽薪”并非教育进步	75
男生是否需要“拯救”?	77
免费师范生录取后可否设置确认签约环节?	80
高校仅能“抢生源”是远远不够的	81
清华北大抢生源是闹剧吗?	83
谁害怕高考改革?	86
破除统一高考的“神奇”	92

大学——谁来撼动这个“衙门”？

人大张鸣 北大邹恒甫 行政评估 西南联大 北大“三角地” 校董会

大学最深刻的危机:体制化	101
在大学改革中,教授有多少发言权?	104
北大教授被开事件的制度分析	107
教授与院长的战斗,为何输的总是教授?	110
大学领导职数能减少吗?	112
大学评估,只有“精简”是不够的	114

社会舆论让大学“左右为难”吗?	117
工程思维有碍一流大学建设	119
大学校训:不能只玩文字游戏	122
今日大学能从西南联大找到灵感吗?	124
北京大学赶走“蹭听生”应该吗?	127
“三角地”之死与拆	130
选学生会干部怎可效仿公务员模式?	132
外国人也羡慕中国大学呢!	134
中国科技论文如何解决引用率焦虑	137
中国高校应该有怎样的治理结构?	139
怎样理解我国大学的“校董会”?	144
大学校长的任期为何短?	147
谁来推动高校的行政管理改革?	149
大学究竟该不该开设高尔夫课程与专业	152

贷款——2000 亿元究竟为了什么?

2000 亿元贷款 大学破产 财务丑闻 省级接待费 豪华办学

大学领导为何不为 2000 亿元贷款揪心?	159
高校贷款究竟是为了什么?	164
怎样依法解决高校 2000 亿元贷款?	166
大学破产,学生怎么办?	170
抽身企业经营,请大学回归本位	173
大学首先应解决乱用钱问题	175
高校豪华办学能禁得住吗?	179

教师——专心教学,已是奢求?

教师职业 教师压力 教师署名权 网评教师 女博士卧底 科学家风光 媒体关注度排行

怎样让教师职业令人羡慕?	185
让教师专心教学,该不是奢求吧?	186

如何保障指导老师的署名权?	188
警惕“网上评老师”的三大趋向	190
学者应该做回学者的本分	193
科学家没有必要与演艺明星抢风光	195
“媒体关注度排行”诱导大学娱乐化	198

学生——上学有用,读书无用?

就业期望 考证 “保研猪” 大学生搓澡工 上学与弃学 大学生村官 “清考”“挂科”

谁制造了就业期望落差	205
谁助长了大学生的“证书化”学习?	207
从“保研猪”的称谓看教育浪费	210
读完大学与不读大学一样,读大学干啥?	213
大学生竞聘搓澡工是件悲哀的事吗?	216
怎样解读上学与弃学的矛盾与困惑	219
“大学生村官”被辞为何引起争议	221
报考公务员热后的“就业出路”心态	224
大学“严出”为何频遭质疑?	226

助学——谁在乎受助者的尊严?

免费师范教育 评议贫困生 国家助学政策 惩罚贫困生 穷人教育学 择校费 学费

免费师范教育为何成为专门针对贫困生的教育?	233
国家助学政策真的宣传不够吗?	235
“评议”认定贫困生的三大不合理?	237
能否使“绿色通道”开得更人性化?	239
不能将民办贫困生排除在国家助学贷款之外	241
贷款大学毕业生为何“人间蒸发”?	244
罚不出一颗感恩的心	246
践行“穷人教育学”需要进行教育改革	248

取消“择校费”还有多长路要走?	250
发改委通知能缓解上学贵的矛盾吗?	253
学费五年不涨,听上去很美	255
 下跪——是一种什么教育?	
磕头感恩 道德楷模 宣誓上网 “国人”骑牛 校园集体舞 大学生选美 疯狂跪拜	
感恩教育非得“磕头”吗?	261
洪战辉为何就不“高尚”了?	263
开语文课,就能提高大学生汉语能力?	265
给大学生“仰望天空”的空间和机会	268
学生们为何爱说套话?	270
宣誓文明上网,管用吗?	272
骑牛事件中的教育问题	275
“每天锻炼一小时”的尴尬和教育家的难产	278
“捏着汗”看孩子跳舞	280
这个校规引争议	282
大学生选美,后果没那么严重	285
“火星文”新词汇考验教育	287
大学毕业典礼不能草草收场	290
大学生为何不喜欢住宿舍?	292
高校用什么吸引大学生上校园网?	294
大学的大爱,需要点滴积累	295
“跪”是一种什么教育?	297
 后记	 301

教改——是否顺应民意？

教育成功
研究生教育
新课改
职业教育

“教育成功”事件 教育部部长周济2007年1月19日在海南大学表示,近十年来,中国高等教育实现了历史性跨越,无论是在办学规模还是在教学质量上都有了更快的发展。周济说,1998年中国高校招生规模仅为108万人,2006年达到了540万人;2006年,中国高校在校学生、科研经费分别是1998年的4倍和6倍。同时,中国高等教育在国际上属于比较先进的水平。2007年10月18日,周济再次表示,“今年是恢复高考30周年,这30年来,中国高等教育实现了历史性的跨越,现在已经成为世界上规模最大、质量优秀的教育事业”。

“研究生教育”事件 《中国青年报》2007年4月24日报道,中南财经政法大学从2007年起取消两年制硕士研究生,全改回三年制,在校读研者想要两年毕业除非在校特别优秀。

2007年10月初,《中国青年报》与某网站联合开展了一项调查,共有7730人参与,其中在读或已毕业研究生4865人。调查显示,52.9%的人认为现在读硕士研究生不值。读过研的受访者中,35.6%的人表示后悔;54.5%的人认为,读研还是工作,每个人应该视自己情况而定。

浙江大学与中国人民大学,从2007年起,对研究生招生数量进行明确限制。浙江大学要求每位导师每年招收硕士研究生不超过3人,博士生不超过2人;中国人民大学要求任何导师每学年招收的博士研究生总数不得超过3名,学校将逐步弱化将研究生招生数量作为导师是否完成工作量的考核标准,条件成熟后,取消招生人数作为导师聘期业绩考核的内容。

“新课改”事件 从2007年秋季新学期,全国又有北京、陕西、湖南、黑龙江、吉林等5个省市高一新生进入新课程实验,至此,全国已有15个省市、自治区成为新课程实验省份,约占全国高中总量的50%。对于新课改,究竟能否给当下的应试教育带来清新之风,各方看法迥异。

“职业教育”事件 职业教育在2007年迎来“春天”,国家专门为中等职业学校学生设立的国家助学金,发放范围达到1600万学生,资助标准每生每年1500元,而且,2007年全国中等职业教育招生规模达到800万,基本实现

中等职业教育与普通高中规模大体相当的目标。可是,一些职业教育机构,有“职业无教育”,教育部还要求各级教育部门配合劳动、工商等有关部门,加强督察和管理,坚决禁止组织或介绍未成年学生外出务工的现象发生。