

黄崇浩 / 著



湖北人民出版社

黄崇浩

著

屈子阳秋

屈子阳秋



黄崇浩 著

屈子阳秋

屈子阳秋



湖北人民出版社



鄂新登字 01 号

屈子阳秋

黄崇浩 著

出版：湖北人民出版社
发行：

地址：武汉市雄楚大街 268 号
邮编：430070

印刷：黄冈师范学院印刷厂

经销：湖北省新华书店

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32

印张：14.25

字数：354 千字

插页：4

版次：2003 年 8 月第 1 版

印次：2003 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—1 500

定价：28.00 元

书号：ISBN 7-216-03730-8/I·318

本社网址：<http://www.hbpp.com.cn>

序

◎ 张正明

中国屈原学会和湖北屈原学会的同仁，对黄崇浩先生大概都有鲜明的印象，不仅因为他是老会员、老理事，而且因为他笃学覃思，是一位类如醇儒的学者。

《屈子阳秋》是黄崇浩先生的屈学新著，近已卒稿。我有幸先睹，迅即披涉，时或会心，不禁称快。刚见到目录时，曾因其体制之宏大而惊讶；在读完全书后，乃为其功力之精勤而叹赏。

屈原既是出神入化的艺术典范，又是抗节玉立的人格典范，以至成长为一个伟大民族的灵魂，自古及今无第二人。屈原“虽与日月争光可也”，而其行状和作品都聚讼纷纭，往往令人生迷离恍惚之感，近世竟有论者以为屈原殆子虚、乌有之辈，这也是古往今来绝无仅有的。既然如此，屈学新著有《屈子阳秋》的宏大体制就是不悖于事理、情理的了。

屈原，其人其诗都赋存于特定的时世、家世、身世，不能再生。对相关的诸多疑案，我们不应用后代的世道人心去猜度或比附，而应在其人其诗所赋存的文化生态中求解。《屈子阳秋》以“论世知人”为宗旨，卓有见地，而且非有精勤的功力不可。

◆
序
◆
张
正
明
◆

屈学有两千多年的历史了，前贤的贡献是很多、很大的。《屈子阳秋》论及疑案，都能列举旧说，析其利弊，辨其当否，或择善而从，或别求新解。无论见仁见智，俱不蹈空立论。这样的学风，于黄崇浩先生可谓文如其人。

序

◎ 毛 庆

俗话说，“路遥知马力，日久见人心”，我与崇浩兄相识并建立起学术交往，不是三年五年、十年八年，而是整整二十年了。二十年来，他心无旁骛，专攻先秦文学，沉潜于《楚辞》，研虑于神话，由初立志向的青年学子，成长为一位卓有成就的古代文学学者，其间所历之艰辛，所经之曲折，所抗之干扰，我是眼见耳闻，感同身受。个中甘苦，非今天年青学人所能体会。即以外界干扰为例，20世纪80年代知识贬值——“造原子弹的不及煮咸鸡蛋的，操手术刀的不及拿剃头刀的”——曾使部分学人心灰意冷，另谋他途；90年代商潮狂卷——“有钱才有尊严，无权半文不值”——也曾使部分学者毅然投入商业大海中。不能说这些对崇浩兄全无影响，他曾自嘲地对我说，他的大学毕业才工作了两三年的儿子，一个月的收入几乎等于自己这位教大学教了二十年的老子的一年的工资。不过，不平归不平，牢骚归牢骚，发了一通感叹后他又埋头搞自己的研究去了。

而学术研究又十分难，屈学研究则尤其艰难。清代学者吴世尚于《楚辞疏·序》中言：“骚难读于诗，难解于诗”，姚培谦《楚辞节注》中张亦枢《序》亦

◇
序
◇
毛
庆
◇

言：“读庄易，读骚难”——《诗经》、《庄子》就已经够难的了，可《屈骚》的解读比它们还要难！功力深厚、学识精纯的清代学者尚有如此感受，何况今天的我们！何况还要进行研究！别的且不说，仅学读两千年来前人汗牛充栋的楚辞著作，就不是两三年内能够完成的。而20世纪80年代以后屈学研究又进入了一个新的时期，论著以百数，论文以千计，稍不努力就跟不上学术的步伐。所以一位专门研究当代“楚辞学”的著名学者断言，不进入楚辞学术圈埋头苦干个十年，是很难在该领域的某一具体问题上真正拿出自己的见解的。而崇浩兄在这一领域埋头苦干了二十年，前几年他开始系统地拿出自己独到的研究成果了，他的“楚辞体三来源”论，与传统说法大相径庭而见解不凡；“郭店楚简墓主为慎到”的论断，因言之成理而为学界所瞩目；他的著作《屈原：忠愤人生》，对作品与本事的考证颇见功力，语言准确风趣而有现代感。现在，又拿出了对屈原及其作品全面梳理、研究的大著《屈子阳秋》，岂不可喜可贺！

只要浏览一下该著的目录，就会感到作者眼界的开阔、思路的宽广和考虑的周详，凡属屈原的问题——时代、故里、生平、思想、作品，等等，几乎全部论及。而每一大问题又分若干小问题，凡属这一问题的各个方面、部分、枝节等，也几乎全部囊括进来。如：《屈原时代》又分为《屈原之世》、《屈原之国》、《屈原之君》、《屈原同代》、《屈原同列》，《屈原之世》又分为经济、政治、外交、军事、文化、人才、巫术等方面，

《屈原同代》则分别对儒家孟子，道家庄子，名家惠子，阴阳家邹衍，纵横家张仪、苏秦，兵家孙臆等进行介绍。再如，《屈原神话》分为《祖先神话》、《天文神话》、《地理神话》、《图腾神话》、《巫具考》，《巫具考》又分别对“兰若”、“玉珮”、“龙舟”、“角粽”等实物进行考证。若再认真拜读全书，便知作者资料搜集之广、梳理之细、用功之勤。关于屈氏的始封之地，某些楚辞学者作过一些研究，而研究楚文化、楚地理、楚民族的学者也多有涉及，书中搜集了《左传》、王逸《楚辞章句》、司马迁《史记》、应劭《风俗通义》、杜佑《通典》等的记载，又搜集了当代学者赵逵夫、何光岳、陈建梁、屈守元等的观点，可称详实。至于《屈骚》中多次提到的“昆仑”，向来是古史、古地理、古民俗、古神话等研究者关注的热点，书中详列了《山海经》、《淮南子》、汉纬书、《尔雅》、《穆天子传》、《竹书纪年》、《水经》等古代典籍中对“昆仑”的记述，可谓周全。其他如对屈原故里、屈原生地、屈氏世系等等的考论记载，亦均广收博取，少有遗漏。

当然，材料之详备，仅为该著特点之一，或许作者就并未将其作为特点。因作者十分清楚，此前全面论述屈原及其作品的专著，已有多本，仅此还远远不足以使它立于学著之林。该著弥足称道的特点则在如下三点：

一、广搜资料且有独到论断

关于屈原仕历中的“左徒”一职，前人已作过许

◆
序
◆
毛
庆
◆

多考证，但总的来说资料有限。1978年，湖北随州曾侯乙墓出土的战国竹简中有“左、右陞徒”的官名，裘锡圭先生疑“左陞徒”即“左徒”，汤炳正先生肯定了这一推测。书中在引用这些材料后，补充道：“其实，文献中原本就有这方面的信息。据《风俗通·姓氏·申徒氏》、《元和姓纂·三》载，战国时楚有官号曰申屠，此申屠即申徒，亦即楚简上之‘陞徒’。又不独楚有申徒，韩亦有之。《史记·留侯世家》谓，项梁使张良为韩之申徒。正因为作者广搜资料并补证了材料，所以敢于提相反的建议：“但是，仍未见别国有‘左徒’之迹象。因此，我认为，暂且存疑为好。”

关于屈原被顷襄王放逐的年代，也是一个聚讼纷纭的问题。书中根据屈原与同时代人的联系，认为慎到任顷襄王师而在世时，襄王必不会放逐屈原，由此引出慎到的卒年问题。而作者已考定湖北荆门郭店楚简墓主为慎到，“据考古学家多方面的推定，荆门沙洋郭店一号楚墓主下葬年代为公元前四世纪中期到前三世纪初。其下限即公元前300年至前290年间。综合各种因素，故我推断，慎到卒年为公元前297年至前296年间；而子兰得位亦在此时，故屈原被迁当在顷襄王四年（公元前295年）春。”这就为新说提供了新的较有力的证据。

广搜资料难，拿出自己发现的论据则更难。要达此目的，途径无非是两条，一是运用新出土的考古材料，必要时还需自己动手进行考释；二是花更大力气下更大功夫在传世文献中搜寻。而无论哪一途，均需

要研究者具有扎实的古文献基础和相当的考据功力。以上两例证明，这些作者都做到了。

二、广罗各说且有独到见解

关于屈原故里，历来说是秭归，间亦有归州说、夔州说二种，基本还是一个类别。现代又出现郢都（江陵）说，已有部分学者持此见。书中在仔细辨别了郡望、籍贯、故乡故里、出生地的概念，并对上二说作了详细的评议指出其不足后，对东方朔《七谏》之“平生于国”、屈原《哀郢》之“去终古之所居”等作出新的解释，然后据对屈氏始封地的考证，据最早的屈原庙在南阳及《湘阴县图志》等，提出“屈原出生在南阳”的新论。

关于《屈骚》中之“昆仑”，前已述及，书中引用资料可称周详。正是在这周详的资料的基础上，作者经过认真考察而提出“考明昆仑原址的新思路”。作者认为：“沿袭旧有的思路，则昆仑无可考明，或愈考愈远。因此，必须重新审视与昆仑相关的若干地名，综合各方面的因素，再下结论。”通过对钟山、密山、閼风、县圃、蟠冢、板桐、玉山、汶山，以及黑水、赤水、洵水、白水、洋水、弱水、河水等水系的考证，最终得出新的结论：“屈原作品中的昆仑，可以肯定不是今之昆仑，而较近于今之秦岭。”

以上两新见，目前虽不能说是定论，然而资料详博，考论细致，足可成一家之言。对于启迪新的思路，亦大有裨益。更为不易的是，像这样的新见决不止以

上两处，几乎每一重要问题，作者都拿出了自己独到的新见解。

三、广引众论且有独到思想

战国末期，疆域最广、经济文化最发达、最有希望统一天下的楚国，却未能实现天下的统一，这一历史的意外引得古往今来无数学者纷纷探讨并发表自己的见解。近代以来，又有不少学者依据新的理论新的方法找寻了一些新的原因，然而总体上还是沿着历史必然性方向思索，无非是秦国经变法后如何如何强大，楚国却一天天腐败下去等趋势性的观点。本书在并不否定历史必然规律的前提下，从一个全新的思路来分析问题，这就是容易被研究者所忽视的历史偶然性的作用。书中认为，楚国也经历了吴起变法，也并不是不注意人才选拔使用，至楚威王时国势最为强盛。作者明确议论道：“若就楚国论，如果威王在位时间不止十年，而是更长一些：二十年或三十年，楚国的情况会是什么样子呢？情况一定会比怀王在位要好得多，因而我国历史的发展也可能大为不同。”如今，历史的偶然性问题愈来愈受到学者们的关注，因人们对复杂系统的了解已越来越深入。在复杂系统中，一个偶然的微不足道的小变化，很可能引起整个系统发生巨大改变。人类社会无疑是最复杂的系统，一个重要的带有偶然性的变化，很可能使历史改变发展预期而发生人们完全未料到的巨变。当然，假设终归是假设，而且历史的假设留给人们的往往只是太多的遗憾。但不

管怎样，书中表现出来的全新的思想，对学术界仍将有很大启发意义。

像这样体现了全新思路的意见，书中也远不只一处。在考察屈原生平交往时，作者认为，史料未有记载并不等于人物就没有交往，主张透过史籍的“空白”去发现历史的潜台词。在研究屈原思想时，作者主张从作品出发，从作品体现出的总体的创作倾向出发，去反观屈原的政治理想，沿着这一新的思路得出屈原的“美政”只能是“政治浪漫主义”的结论。相信读者在认真读完全书后，会从这类新的独到的思路中得到启迪，至少也能获取新的信息。

“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”，用韩愈《进学解》中的这句话来赞扬崇浩兄的治学精神，也许是非常合适的。《屈子阳秋》即可证明这一点，后面的有关神话的著作也将证明这点，再后的其他大作更将证明这点。不过，崇浩兄、我们、整个学术界，当前都面临着更大的挑战，一个从未遇到过的挑战，它就是学术职业化。学术职业化固然可推动学科建立有效体系，促使学术规范化，改善学科建设环境及学者的生存状态；但它也会降低人文科学、社会科学的历史、社会、文化作用，以同化的方式消融学科独特的存在意义，逐渐消解学者的使命感、责任感。而且，这种降低、消融、消解，是从内部进行的，是在尊重学术、推动学术、发展学术的旗帜下进行的，因而比上世纪80年代的知识贬值、90年代的经商狂潮，对学术的危害性更大、更直接！崇浩兄能闯过这一关吗？我相信他能。

闯过去，前面又是一片学术新天地，海阔天空！

壬午年岁末序于武昌东湖畔

目 录

序	张正明	(1)
序	毛 庆	(3)

卷一 屈原时代

一、屈原之世	(1)
(一)经济——农战化	(2)
(二)政治——法治化	(3)
(三)外交——欺诈化	(5)
(四)军事——残忍化	(6)
(五)文化——多元化	(8)
(六)人才——社会化	(10)
(七)巫术——异质化	(12)
二、屈原之国	(16)
(一)华族后裔 传天数者	(16)
(二)远绍少昊 凤作图腾	(18)
(三)自称蛮夷 欲图发展	(21)
(四)公族强悍 其政骚离	(24)
(五)国势鼎盛 霸王之资	(27)

三、屈原之君	(30)
(一)楚怀王熊槐	(30)
1. 怀王年幼登基	(31)
2. 怀王性好虚荣	(32)
3. 怀王好游宴	(34)
4. 怀王好内宠	(35)
5. 怀王处事情绪化	(35)
6. 怀王好事鬼神	(37)
7. 怀王不重民心	(38)
8. 怀王之死有异说	(39)
附(一): 南后	(41)
附(二): 郑袖	(42)
(二)楚襄王熊横	(43)
附(一): 公子兰	(44)
四、屈原同代	(46)
(一)儒家: 孟子	(46)
(二)道家: 庄子	(47)
(三)名家: 惠子	(48)
(四)阴阳家: 邹衍	(49)
(五)纵横家: 张仪	(50)
(六)纵横家: 苏秦	(52)
(七)兵家: 孙臆	(53)
五、屈原同列	(56)
(一)令尹系列	(57)
(二)太子之傅、左徒系列	(60)
(三)政界人物	(65)

(四)军界人物	(66)
(五)陈轸	(67)
(六)范环	(68)
(七)党人:靳尚、上官大夫	(69)

卷二 屈原故里

一、屈原之族	(71)
--------------	------

二、屈氏始封	(73)
--------------	------

(一)客卿说评议	(73)
(二)句亶说评议	(74)
(三)屈家坡说评议	(74)
(四)大冶说评议	(75)
(五)南屈说新证	(76)

三、屈氏先臣	(94)
--------------	------

四、屈氏时贤	(98)
--------------	------

五、屈氏世业	(99)
--------------	------

(一)莫敖	(99)
(二)世守申、息	(101)

六、屈原生地	(102)
--------------	-------

(一)秭归说评议	(105)
----------------	-------

附(一):归州说	(108)
附(二):夔州说	(109)
(二) 郢都说(江陵说)评议	(112)
(三) 南阳说新证	(120)

卷三 屈原生平

一、屈原生年	(132)
(一) 宣王初期说评议	(134)
(二) 宣王中期说评议	(135)
(三) 宣王末期至威王初期说评议	(136)
(四) 宣王中期说申论	(138)
二、屈原仕历	(163)
(一) 始为太子槐之师	(164)
(二) 出任三闾大夫	(171)
(三) 升任左徒	(173)
(四) 潇湘洞庭之游	(176)
(五) 造为宪令	(176)
(六) 遭谗被疏	(178)
(七) 侍怀王访赵	(180)
(八) 第一次使齐	(180)
(九) 怀王访魏,及屈原访魏的可能性	(181)
(十) 第二次使齐	(182)
(十一) 关于“屈原既绌”、“屈原既疏”, 与“复用”使齐	(183)
(十二) 复为三闾大夫	(185)