

# 信念论

张帆 著

陕西人民出版社

B848.4

41

B848.4

41

# 信念论

张帆 著

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目(CIP)数据

信念论/张帆著. —西安:陕西人民出版社, 2001

ISBN 7-224-05872-6

I. 信... II. 张... III. 信念—研究 IV. B848.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 057159 号

信念论

张帆著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

西安理工大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 11.75印张 270千字

2001年9月第1版 2001年12月第1次印刷

印数:1-1000

ISBN 7-224-05872-6/B·167

定价:18.00元

# 目 录

导言	(1)
第一章 什么是信念	(9)
1.1 对信念的界说	(9)
1.2 作为一种特殊的心理事态的信念	(13)
1.3 信念的存在基础与表达方式	(17)
1.4 信念的产生、存贮、遗忘和改变	(22)
1.5 关于两个世界的信念	(26)
1.6 关于两个世界中的具体对象的信念	(28)
第二章 认识与信念	(33)
2.1 对认识的本质的概述	(33)
2.2 摹写与摹本	(34)
2.3 认识是信念及建立信念的活动的统一	(37)
2.4 猜测与认识、信念	(40)
2.5 作为认识活动的目标和结果的信念	(43)
2.6 认识或信念的载体媒介	(44)
2.7 摹写和预见——认识、信念的两项基本内容	(53)
第三章 与信念的内容相关的问题	(60)
3.1 概述	(60)
3.2 与“是什么”相关的信念	(62)
3.3 关涉其他基本关系的信念	(67)
3.3.1 关于为什么	(67)
3.3.2 关于可能与必然	(70)

3.3.3 关于应该与可以·····	(74)
3.3.4 关于像什么·····	(75)
3.4 与事件、系统相关的信念·····	(78)
3.4.1 关于内心世界及身心事态·····	(78)
3.4.2 关于外在世界及外在事物·····	(83)
3.4.3 关于物质、客观实在·····	(89)
第四章 信念的对错与真伪·····	(99)
4.1 规定、应该与对错·····	(100)
4.2 真伪的涵义与信念的真伪·····	(107)
4.3 所信对象的坐标系与真伪·····	(117)
4.4 关于所指的坐标系、存在域的排序问题·····	(121)
4.5 建立在为伪的信念的基础之上的信念及其真伪 ·····	(124)
4.6 对错与真伪的关联·····	(126)
第五章 与语言、逻辑规定相关的对错与真伪·····	(132)
5.1 规定与语言规定·····	(132)
5.2 语义与对错、真伪·····	(135)
5.3 与本质属性相关的言语规定和信念及其对错、真伪 ·····	(140)
5.4 与逻辑规定相关的信念、陈述及其对错与真伪 ·····	(153)
5.4.1 “A 且非 A”与矛盾·····	(154)
5.4.2 并不违反形式逻辑规定的 A 且非 A 式说法、 陈述·····	(156)
5.4.3 真正对形式逻辑构成诘难的 A 且非 A 式说法、 陈述·····	(159)

5.4.4 牵强度 .....	(163)
<b>第六章 信念、真理与事实 .....</b>	<b>(168)</b>
6.1 为真的信念与为真的陈述 .....	(168)
6.2 真理是正确的认识吗 .....	(170)
6.3 真理的存在 .....	(176)
6.3.1 真理的存在方式、类型或层次 .....	(176)
6.3.2 真理本身的存在 .....	(179)
6.3.3 与陈述的语义不同时确定的真理 .....	(182)
6.4 真假陈述与为真为假的陈述及其真度 .....	(189)
6.5 确信—陈述为真为伪的凭证与标准 .....	(192)
6.5.1 凭证与标准的关系 .....	(193)
6.5.2 意义与证实、证伪 .....	(195)
6.6 为真的陈述与事实 .....	(196)
6.6.1 事实的种类与陈述的类型 .....	(197)
6.6.2 事实的共性与特性 .....	(198)
6.6.3 同数学、逻辑相关的陈述与事实 .....	(200)
<b>第七章 实践及与信念的关系 .....</b>	<b>(209)</b>
7.1 对实践概念的全面理解 .....	(209)
7.1.1 问题的提出 .....	(209)
7.1.2 实践的社会性与私人性 .....	(210)
7.1.3 关于实践的能动性 .....	(211)
7.1.4 关于实践的客观性 .....	(212)
7.2 对实践概念的重点考察 .....	(218)
7.3 对实践的本质特性的理解 .....	(221)
7.4 与不同的决定、承诺、指令相关的实践活动 .....	(226)
7.5 实践与对认识、信念、陈述的真伪的检验 .....	(230)

7.5.1	检验、判明什么	(231)
7.5.2	能否检验、判明	(234)
7.5.3	怎样检验、判明	(240)
<b>第八章</b>	<b>信仰、宗教与迷信</b>	<b>(248)</b>
8.1	信仰与信念	(248)
8.2	宗教是什么	(250)
8.3	宗教的各种历史形态	(257)
8.4	迷信	(265)
8.5	对几种常见的迷信的剖析	(268)
8.5.1	与手相、面相相关的信念与迷信	(268)
8.5.2	几种常见的与迷信相关的活动及信念	(272)
8.5.3	梦与释梦	(275)
8.6	迷信与科学	(278)
<b>第九章</b>	<b>信与知</b>	<b>(285)</b>
9.1	相信、认为与知道	(285)
9.2	“知”的滥用	(289)
9.3	知道与凭据	(295)
9.3.1	知道与证明	(295)
9.3.2	概率与知道	(297)
9.4	知道是一种以经历为前提条件的相信	(300)
9.4.1	经历与知道	(300)
9.4.2	实例分析	(302)
9.5	与经历相关的几个问题	(306)
9.5.1	经历与经验	(306)
9.5.2	经历、知与真、事实等的关系	(308)
9.5.3	直接经历和间接经历及与之相应的知道	(311)

9.6	在何种条件下可以说“我知道” .....	(315)
9.6.1	两种意义上的对知、知道的认可和接受 .....	(316)
9.6.2	就真假义而言的对“我知道 T”的认可、接受 .....	(317)
9.6.3	认可、接受的依据、凭证与理由 .....	(320)
第十章	信念与价值 .....	(326)
10.1	评价与关于价值的认识、信念 .....	(326)
10.2	关于真理的价值及价值真理 .....	(328)
10.3	与参照系相关的信念 .....	(330)
10.4	参照系与坐标系、立场 .....	(334)
10.5	真理、信念与功用 .....	(338)
10.5.1	观念、信念与效用 .....	(338)
10.5.2	好的、有用的真理 .....	(340)
10.5.3	好的、有用的信念、观念 .....	(343)
10.6	信念与当真 .....	(346)
10.7	信念的价值 .....	(351)
10.8	涉及自我的信念的价值 .....	(355)
10.9	信念与人生 .....	(361)
后记	.....	(367)



## 导 言

没有什么学问比哲学所涉及的疆域更广阔了，但哲学并不是事无巨细地将一切皆收入自己的视野。哲学首先关注的是普遍、整体和一般，并通过它们而介入特殊、个别和局部。正所谓“天网恢恢，疏而不漏”，哲学正是这样的一张“网”。

这种天涉一般、普遍和整体的哲学又是一门无穷探索的学问，是追根究底的学问。没有无穷探索的精神、没有追根究底的执著也就没有了真正的哲学。思想之树枝繁叶茂，哲学则独恋其根；学识之海烟波浩渺，哲学却钟情其源。然而，根在哪里、源在何处却始终是一道解不完的谜题。尽管不断有人将“问号”改写成“句号”，但又总有后来者将这些“句号”再改写成“问号”。不知是有幸还是不幸，我也加入了这一改写“标点符号”的行列；于是，十年光阴不觉而逝，于是便有了下面的既不完善又不完美的文本。

凡真正称得上有自己的“哲学”的哲学家，其哲学皆不是无源之水、无本之木，即使是被许多人认为是最具怀疑精神的笛卡儿也最终立足于“我思故我在”这样的根基之上。我不能不怀疑一个没有诸如此类的“根基”的哲学家、思想家可以是一个真正的哲学家、思想家；我甚至怀疑一个没有诸如此类的“根基”的人可以是一个真正的思想健全的人。我注意到，这些“根基”虽然各不相同，各异其趣，但却有一个共同的“属”，这就是“信念”。我进一步注意到，“信念”的疆域竟是如此地广阔、深邃和高远，

层层叠叠,铺天盖地,事无巨细皆与之有缘。“信念”不仅涉足于所有的学科,更与日常生活朝夕相伴。

如果我们透过哲学的视窗窥探特定的信念,我们所关注的自然是那些普遍的、一般的、基本的、贯穿整体的信念;如果我们要探究关于信念的哲学问题,那自然不应局限于某些个别、具体的信念(不是关于个别事物本身的信念),而应关注各种信念所共有的、一般的、普遍的、广泛存在的问题。显然,对这些问题的回答又构成我们的另一些普遍的、一般的、基本的信念。

这里有两类普遍的、一般的、基本的信念:一类是关于事物、对象的普遍的、一般的、基本的性质和关系等的信念;另一类则是关于信念的普遍的、一般的、基本的性状、关系等的信念,即关于信念的信念。与哲学相关的信念至少涉及上述的两类信念及问题。对信念问题的旷日持久的沉思,使得我深感信念问题的复杂和艰深,对其的探究荆棘密布,困难重重。尽管信念的架构盘根错节,问题层出不穷,考虑到其在日常生活特别是在哲学研究中的重要和基础的地位和作用,致使我不得不在这条路上坚持走下去……这是一条不断地自我否定的道路,正是由于我不得不一次又一次地自我否定,扬弃先前已经确立的信念,并总在怀疑自己是否真的已经探到了底,是否又在哪儿出了错,这本《信念论》才迟迟走不出家门。

正如前述,对信念的哲学考察主要来自两个层面:一是对关于事物、对象的普遍的、一般的、基本的性状、关系的信念的考察;二是对众信念的普遍的、一般的、基本的性状、关系等的考察。本书对于信念的考察确实涉及上述两个层面,但在此,我无意于对上述两个层面所关涉的所有问题逐一进行考察。未在本书中提及、表明的有关信念的诸多哲学问题大致包括以下三类:

首先是我认为没有太大的必要在此书中讨论的问题,这主要是出于价值方面的考虑;其二是我基本上同意或默认的已有人提出的观点,见解等;其三是虽有疑问但还未深思熟虑或还未得出较满意的结论、暂时还拿不定主意的问题。本书的目的在于直陈己见,而无意于构建一个面面俱到的理论体系,更力戒堆积资料 and 综述各家,故明显有异于现今我国的众多的哲学专著。

尽可能地删除了诸如上述的各方面的我认为在此书中可删除的东西,并不意味着将这些东西也从我的头脑中删除,也不意味着读者可以不需要有这些方面的学识积累和思想修养,我只是不想将该书搞到我认为它本不应有的厚度罢了。实际上,如果不了解学术思想界已有的有一定代表性的各种与该书所讨论的问题相关的观点和见解,不具有相当的学识方面的积累和哲学素养,就很难搞清楚本书的观点、见解究竟与常见的观点见解有何不同,新意何在。

信念问题之所以讨论起来异常困难,一个基本的难题便是我们无法跳出信念的圈子来讨论信念。因为我们的各种观点和见解虽然不能仅仅视之为是一个信念的问题,但它首先便以信念的方式呈现(此话本身也表达了我自己的一个信念!):信念存在一个“层层递进、环环相扣”的问题(又一个信念!),首先是关于其他的对象、事物的信念,其次是关于这些信念的信念,乃至关于这些信念的信念的信念……如此递进,层出不穷。随便打开一本书,看看其中的陈述,如果作者不是在自欺欺人的话,那么,首先便是该作者的信念的表达(而这又表达了我的一个信念!)。如果我认为我表达的只是一个假设、猜测、猜想,而不是信念,那么,“我表达的只是一个假设、假说、猜测、猜想,而不是信念”其本身则通常是我的一个信念;否则,说“我表达的只是一

个假设、假说、猜测、猜想，而不是信念”，其本身便是很值得怀疑；此时，我所拥有的便成了关于给出了一个假说、假设的假说、假设，关于给出了一个猜测、猜想的猜测、猜想，从而导致双重的不确定，使得我无立足之地。在此，我不得不提请读者注意前面的每一个陈述，并时时注意刚刚给出的新的陈述，只有这样方可领悟什么叫做信念的层层递进和环环相扣。显然，如果我们真想断定些什么，而不是如坠烟雾、陷入混沌的话；如果我们不愿面对一片空白，思想极度混乱，而想寻求一个立身之所的话，那么，只能立足于信念。由此可见，信念，也只有信念，才是哲学思考的最初的前提，同时，它也是哲学思考最终的结论。可以说，构成哲学，特别是哲学基础理论的不可轻易动摇的硬核的便是信念，是一些最基本的信念！对哲学，特别是对哲学基础理论的研究首先的和基本的便是对与之相关的信念的研究。

实际上，任何研究在思想的领域中都是始于信念而终于信念的，但对不同的人、不同的思想者来说，起始的信念往往不同，终结的信念也常常有异。一般说来，起始的信念通常是关于问题的信念，是关于不确定性的信念；而终结的信念则是关于答案的信念，是关于确定性、关于不确定性的减少或消除的信念。在所有的关于问题的信念中，与哲学相关的主要是那些关涉一般的、普遍的、根本性、整体性等问题的信念。在此，我们首先应确立哪些问题是一般的、普遍的、带有根本性的问题，即要有关于何为哲学问题、哪些属于哲学问题、哪些是最基本的哲学问题等的信念。如果某人要建立一套令人较为满意的哲学理论，他通常首先要有怎样的理论才是一个较令人满意的哲学理论的信念。在此，我们通常有一个基本的信念，即，一个较令人满意的哲学理论应是一个系统化的、将涉及最普遍、一般、根本的问题

的正确看法、见解有机地统合在一起的理论；而这样的一个理论通常应是一个具有演绎性质的理论，即是由最基本的、极少的几个“公理”、“原理”通过演绎而构建出的体系。这些“公理”、“原理”包括诸如“存在先于本质”、“我思故我在”、“世界的本原是物质”、“世界统一于精神”等等。显然，上述这些“公理”即使不能仅仅看成是信念，但它至少同时也是我们的一些最基本的信念。

如果我们持有上述的关于何为令人满意的哲学理论的信念，如果我们持有这样的—个哲学理论应有一个“基始点”、演绎的“出发点”（公理便是这样的基始点、出发点）的信念，那么“哲学理论系统构建的起始点、立足点，出发点究竟应为何的问题是一个至关重要的哲学问题”便成了一个由上述问题引申出的一个基本的哲学信念。按照哲学史上的通常的看法，作为出发点、基始点、立足点的“公理”等应是真的，但又是不可证明的和不自明的。显然，这种自明性是相对于信念而言的。也就是说，应以自明的、一般的、普遍的信念为出发点、基始点、立足点；或者说，应以无可置疑的信念为出发点、基始点、立足点等。

笛卡儿的努力可看成是对上述信念的一种有代表性的诠释，在笛卡儿看来，最不容置疑的便是“我在怀疑”、“我思故我在”，整个哲学的理论体系的构建应以此为出发点、基始点、立足点。那么，诸如“存在有一个外在于我的、不以我及他人的意志为转移的物质世界”之类的信念是否就不是自明的呢？或不像“我思故我在”那样清楚明白呢？这确实是一个问题。不过，有一点是清楚的，人们通常总是说哲学上有两大基本派别，即唯物论和唯心论。如果我们承认、相信真有唯心论的话，承认、相信“唯心论”并不是一个虚构的话，那么，至少表明唯物论的上述基

本信念并不是自明的(唯心论也是一样),至少不是对每个人来说都是清楚明白的,否则,便不会有真正的唯心论者。

实际上,“我思故我在”也不能说就是无可置疑;因为,“我”总是相对于“非我”而言的,“我”与“非我”总是同时确立的,在未确立“非我”之前,“我”的存在也是不能确立的(又一个基本的信念!)。相信、认为“我思”、“我在”并不比相信、认为“非我”的存在,如相信、认为他人、物质世界或精神世界的存在更基本或更可靠。这样看来,最基本的信念至少有两个,即“我在”和“非我在”。而“非我”又可分为非我的物质世界和非我的精神世界的存在。至于“非我”的精神世界,又可分为他人的精神世界、“神”的精神世界和非人格化的精神世界等。就后面的这三类信念而言,“存在有他人的精神世界”这一信念相比较而言似乎更无可质疑;而后两种信念则与我们通常所说的“客观唯心主义”有着密切的关联,它们可以说是客观唯心主义产生和形成的基础。需要说明的是,仅仅承认其存在并非就是客观唯心主义,并非就一定导致客观唯心主义。同样,肯定“我”的存在也不必然地导致主观唯心主义、唯我论等,但却是后者产生和形成的前提基础。

相信、认为我、他人、物质世界和精神世界的存在,这是一些最基本的信念,而相信上述东西的存在,也就是相信、认为“我存在”、“他人存在”、“物质世界存在”等陈述是为真的陈述,是与事实相符的陈述。故上述信念同时又是关于基本的事实的信念和关于上述基本的陈述、认识为真的信念。就此而言,相信、认为可以有不少符合事实的或为真的陈述、认识、信念存在,且其中有一些是最基本的、符合最基本的事实的为真的陈述、认识、信念,这本身也是一个基本的信念。显然,此类信念与前述的信念

不是同一层面的信念,前述的信念可以说是一些与我们通常所说的本体论相关的信念,而后一类信念则通常是与哲学上所说的认识论等相关的信念。此外,我们还有与逻辑相关的信念,如相信,认为以那些最基本的为真的陈述为前提的符合逻辑的演绎推论也是为真的等。

更进一步,相信、认为某陈述是为真的、符合事实的,又是以相信、认为某些特定的音形等的组合是一个语句、一个陈述语句,一个有特定的含义或意义的符号表达式等为前提的。相信“我存在”、“物质世界存在”、“外在于我的世界存在”等是为真的,同时也得肯定符号语言的存在、意义的存在,肯定这些陈述是符合特定的语言规定的正确的陈述。故相信符号语言、语言规定及特定的意义的存在,相信某些语言表达式可以正确地表达我们的为真的信念,可以正确地陈述、描述某些事件等,这也是一些基本的信念。这些信念与前述的两类信念虽密切相关但又有很大的不同,它们是属于语言层面的信念。

上述三个层面的基本的信念及与信念相关的基本的哲学问题,正是本书所讨论的主要内容。此外,信念与信仰、宗教、迷信、价值和价值观等也有着复杂的关系,在此书中自然不能不对它们之间的关系问题等进行深入的探讨。

该书是作者十多年哲学研究的部分成果之结集,是作者的有关哲学基础理论方面的众多的带有根本性的独立见解之汇聚。此书之所以以信念为核心而对其进行多层次、多方面、多视角的深入探讨,目的在于将整个哲学建立在信念的基础之上。由书中可以看出信念与哲学的各个方面(如本体论、认识论、价值论、逻辑与语言以及各种部门和分支哲学等)的内在的关联,及信念在整个哲学中所处的基础的地位和所起的统合的作用。

在此书中,作者还提出了许多重要的概念,如“前提式外延”、“牵强度”、“当真”等。该书通篇采取直述己见的方式、内心独白的叙述手法;不求完美、面面俱到,力求创新、突显主旨。如果说,该书还有一定的系统性的话,那么,可以说其是由与信念相关的哲学基础理论方面的各种疑难问题,或者说是由我认为、相信有必要或必须解决但现今还未较好地解决的诸疑难问题的内在的关联和解答步骤所决定的。

哲学基础理论方面的原创性、开拓性的系统研究历来是我国哲学研究的薄弱环节,而具有相当的高度、深度和广度的涉及哲学基础理论方面的原创性、开拓性的研究专著在我国现代哲学界则更属风毛麟角。但愿该书的出版能对现今的哲学研究,特别是哲学基础理论方面的研究的实质性的拓展和深化起一定的、积极的作用。

张帆

2001年9月



## 第一章 什么是信念

信念问题是一个异常复杂的问题,对信念问题的探讨涉及诸多的层次和方面,在对这些问题进行探讨时,首先面临的问题便是:什么是信念?故我们的探讨也就由此开始。

### 1.1 对信念的界说

什么是信念?对此的回答很难取得一致,就以往的常见的看法,说法而言,较有代表性的至少有以下几种:其一是将信念等同于信仰,在许多地方我们可以看到“信念”与“信仰”这两个词语通用的情况;其二是将信念视之作为一种非理性的、低层次的心理事态,与武断、成见等类似;其三是将信念看成是一种其正误、真伪未经或未得到证实、证明的看法;其四是将信念看成是一种价值判断,看成是与评价、价值观类似的东西。此外,还有人将信念视之作为一种与情感、欲望、意志、决心、行为指向或目标等相关的东西,乃至将信念的表达看成是一种对欲望、意志、决心等的表达。

就信念的特征而言,有人认为信念涉及的是一些与整体的、普遍的、根本的东西相关的看法,不包括对那些局部的、特殊和个别的、非根本性的事件、东西的看法;有人则认为信念关涉的只是未来的事件、事态,不包括对过去的、现有的事态的看法,它