

近代 中国

第十四辑

上海中山学社 主办

上海社会科学院出版社

近代中国

JIN DAI ZHONG GUO

第十四辑

主 编 陈 绛

副主编(按姓氏笔画为序)

丁凤麟 沈渭滨 易惠莉

编辑部成员(按姓氏笔画为序)

马克烈 沈祖炜 杨国强

徐元基 唐国俊 顾卫民

戴鞍钢

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代中国.第十四辑/上海中山学社编. —上海:上海
社会科学院出版社,2004

ISBN 7 - 80681 - 569 - 4

I . 近... II . 上... III . 中国—近代史—研究—文
集 IV . K250.7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 109775 号

近代中国 第十四辑

作 者 上海中山学社

责任编辑 方小芬

封面设计 邹越非

出版发行 上海社会科学院出版社

(200020)上海淮海中路 622 弄 7 号 021 - 63875741

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@online.sh.cn

经 销 新华书店

印 刷 上海社会科学院印刷厂

开 本 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 12.875

插 页 2

字 数 323 千字

版 次 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

印 数 0001 - 1050

ISBN 7 - 80681 - 569 - 4/K · 135

定价:22.00 元

版权所有 翻印必究

上海中山学社 主办

《近代中国》编委会名单

主任 厉无畏

编委 (按姓氏笔画为序)

马克烈 毛增滇

过传忠 邹逸麟

目 录

孙中山研究

孙中山思想的传承与独创..... 郑竹园(1)
1911年春孙中山加拿大之行述略..... 邵 雍(19)

辛亥革命与东南社会思潮

辛亥革命与民族主义锋芒的转向 郭太风(39)

辛亥革命时期社会政治思潮与洪门致公堂的“改堂为党”...陈昌福(55)

——陈炯明、孙中山与中国致公党的建立

辛亥时期江浙留日学界对近代国家观念的播扬 张元隆(86)

严复在辛亥前后的救贫思想 俞 政(100)

中国近代政治

中国社会党述评·····	黄彦(120)
庚子勤王理念新探·····	沈寂(165)
国民意识与清末革命进程·····	廖大伟(187)
20世纪20年代的上海地方自治·····	周松青(200)

思想与文化

简论近代中国主权意识的萌生和发展…………… 马自毅(239)

梁启超的史界革命与明治时期的历史学 …[日]手代木有儿(261)

——关于晚清的进化论和历史观

“革命言论之枢纽”——《苏报》…………… 汤仁泽(276)

朱家骅的科学观念与国民政府时期科学技术的发展 ……………

…………… 张 剑 黄 婷(291)

关于戈鲲化生年月日的问题…………… 邬国义(322)

※※※※※※※※
※ 中国近代经济 ※
※※※※※※※※

大纯纱厂概说…………… 徐元基(329)

近代上海市郊传统织布业的变迁…………… 王明所 范开庆(361)

——以南汇棉纺织土布业为例

※※※※※※※※
※ 书 评 ※
※※※※※※※※

难以忘却的学术贡献…………… 丁凤麟(376)

——《清末民初资产阶级与社会变动》评介

※※※※※※※※
※ 学术动态 ※
※※※※※※※※

辛亥革命与东南社会思潮学术研讨会综述…………… 唐大钢(380)

新视角、新方法、新观点…………… 戴鞍钢 廖大伟(387)

——纪念光复会成立 100 周年学术研讨会综述

纪念黄埔军校建校 80 周年座谈会暨学术研讨会综述……………唐大钢(393)

杨杏佛逝世 70 周年座谈会综述 …………… 廖大伟 戴鞍钢(400)

《纪念一代伟人孙中山——上海市青少年书法篆刻展》赴台湾

展出…………… (404)

孙中山先生的追随者萧友梅一百二十周年诞辰纪念仪式在沪举

行…………… (405)

《东方历史学术文库》十年简介…………… (407)



孙中山思想的传承与独创

郑竹园

一、前言

在当代大政治家中,孙中山是迄今为止,最受海内外中国人共同景崇的人物。孙氏不仅是一位革命领袖,而且好学深思、学贯中外,是一位高瞻远瞩的思想家。从他遗留下来 400 多万字的言论及著作中,处处显露出高超的理想和过人的智慧。但在西方世界,孙中山思想并未如甘地、尼赫鲁,甚至胡志明、卡斯特罗等人的言论,受到学术界的重视和研究。

长期以来,一些研究中国的西方学者,对孙氏的定位为革命领袖,而非思想家。他们认为孙氏的许多著作,“仅仅是对现代西方思想的综合,并没有重大的创见”。^① 1985 年 3 月,在中国大陆河北涿县举行的“孙中山研究述评国际学术研讨会”上,与会学者就孙中山是不是一个思想家,进行十分热烈的争论。持否定意见的学者,认为孙中山对西方学说,“只知道一些常识性的东西,是从一

^① 见费正清、邓嗣禹合著:《中国对西方的反应》,哈佛大学出版社,1954 年,第 223~224 页。

些通俗读物上得知的,他的三民主义等等,与其说是思想体系,毋宁说是一些宣传口号”,所以算不上一个思想家。^①

西方一些学者的浅见和偏见,虽不能增损孙中山的伟大形象,但在西方社会,也产生一些负面的影响。数年前美国《时代周刊》(Time)挑选 20 世纪最具影响的政治人物中,竟包括胡志明而漏掉孙中山。前年年初,纽约市立图书馆为庆祝其成立 100 周年邀请具有权威的书目专家挑选“世纪之书”175 种,甘地的《不合作主义》和《毛泽东语录》入选,影响中国革命及建国的“三民主义”及“孙文学说”也未列入。主要原因,是两岸研究孙中山的学者,未能用外文对孙中山学说作清楚而具体的阐述,使外国学者能真正了解孙中山思想的源流,独创学说,以及其对中国及东亚国家的长远影响。本文之作,系以此为主题,提纲挈领,作简括的论述。

二、孙中山思想的渊源

古今中外的大思想家,其思想主题皆必有所传承,而非全由独创。即以共产党人奉为圭臬的马克思主义为例,即系借用黑格尔的辩证法、蒲鲁东的社会主义观点和李嘉图的经济理论,在这三大支柱上,创建其“科学的社会主义”学说。^②

孙中山的思想也有其渊源。1923 年孙中山在《中国革命史》一文中,曾自述其思想的传承,“余之谋中国革命,其所持主义,有因袭吾国固有之思想者,有规抚欧洲之学说事迹者,有吾所独见而

^① 姜义华:《大道之行——孙中山思想发微》,广州,广东人民出版社,1997 年,第 1 页。

^② 郑竹园:《马克思与凯恩斯经济学说的时空限制》一文,列入《郑竹园经济文选》,台北幼狮文化事业公司,1983 年,第 311 ~ 336 页。

创获者”。^① 本节试就传统文化、西方思想及清末民初的时论三个方面，来研析孙中山思想的渊源。

（一）中国传统文化的熏陶

孙中山受正规教育于夏威夷及香港。但其幼年教育，则一直受中国儒家文化的熏陶。儒家思想对其立论行事，有极深刻的影响。他曾自述其求学之历程：

（余）幼读儒书，十二岁毕经业，十三岁随母往夏威夷岛……入英监所掌之书院肄业英文……回华，是十八岁时也。……居乡数月，即往香港，再习英文……数月之后再往夏岛，数月而回，自是停习英文。后治中国经史之学。二十一岁改习西医，……于中学则独好三代西汉之文，……于人则仰中华之汤武暨美国华盛顿焉。^②

据“国父年谱”所载，孙中山7岁至9岁，就读于私塾，习《三字经》，《千字文》，《幼学琼林》等书。10岁入乡塾读四书五经。至13岁读毕四书五经。^③ 他自述后来恢复研读中国经史的动机是“念及改革政治，必先知历史。欲明历史，必通文学。”^④

孙中山对中国文化的浸淫有几件事予以证明。1886年当他在广东医学院求学时，在他宿舍中放置一套中国通史。初时同学们以为是装点门面，不久即发现他对中国历史内容非常熟悉。才认识到孙中山的抱负，不仅仅是当一名医生。^⑤ 1924年7月，离他

① 孙中山：《中国革命史》，见《国父全集》（以下简称《全集》），台北，中国国民党中央委员会党史委员会编订，1973年6月版，第2册，第181页。

② 孙中山：《自传》，见《全集》，第2册，第2页。

③ 罗家伦主编，黄秉陆增订：《国父年谱》，台北，中国国民党中央委员会党史委员会，1969年11月。

④ 孙中山：《中国革命史》，《全集》，第2册，第181页。

⑤ 余英时：《孙文学说与中国传统文化》，见郑竹园主编：《孙中山思想与当代世界》，台北，台北编译馆，1996年版，第1节，第96页。

逝世前数月，他曾向黄埔军校图书馆捐赠一套《二十四史》和《四库备要》，显示孙氏认为中国古典文学与历史，乃训练革命干部所必需。

孙中山受中国文化的陶冶，在其 1924 年回答共产党第三国际代表马林（Maning，原名 Sneenlier）自述其革命思想的基础时，即明确表示：“中国有一个正统的道德思想，自尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔学而绝。我的思想，就是继承这一个正统的道德思想，来发扬光大的。”^① 在他所著的“三民主义”中，有多处系引用中国传统文化。

首先，在民族主义方面。他曾谓：“民族思想，实吾先民所遗留，无待外铄者也。余之民族主义，特就先民所遗留者，发挥而光大之。”因为他认定民族思想是无待外铄，所以在他陈述民族主义时，从未提及外国的理论和学说，更未认为应学习外国的民族主义。相反的，却极力主张发扬中国固有道德、智能，恢复我们的民族自信心。

其次，在民权主义方面。孙氏认为：“尧舜的政治，名义上虽是君权，实际上是行民权。……孟子说‘民为贵，社稷次之，君为轻’，又说‘天视自我民视，天听自我民听’。由此可见中国人对民权的见解，两千多年以前，已经早想到了。”在论及共和政体时，他也强调“共和者，我国治世之神髓，先哲之遗业也。我国民之论古者，莫不仰慕三代之治，不知三代之治，岂能得共和之神髓而行之者也。”^②

再次，在民生主义方面。他举出：“民生二字，是中国向来用惯的一个名词”，“像周朝所行的井田制度……（便）是民生主义的事

① 见戴季陶：《孙文主义之哲学的基础》，台北，中央文物供应社 1973 年版，第 34～35 页。

② 孙中山：《中国必革命而后能达共和主义》，《全集》，第 2 册，第 775 页。

实”。他并力言“井田制度，就是民生主义平均地权主张的渊源”，“吾国古时，尝有井田之制，与平均地权，用意正同”。^①

从上举各节，可见孙中山的三民主义，并非如西方一些学者所说是摭拾当时西方流行的学说，而有其深厚中国文化的基础。

（二）西方思潮的启发

孙中山虽有深厚的中国文化根基，但他成长后的正规教育系在西方文化背景下完成。当时西方的主流思想，对他有深刻的影响。尤其是伦敦蒙难脱险后，曾滞留欧洲两年，每天到大英博物馆博览群书，对欧美政治、经济、社会思想的流派，深入研讨，寻求中国革命及建国最进步可行的方案。在政治思想方面，他研读过卢梭的《民约论》（*The Social Contract*），孟德斯鸠（C. Montesquieu）的《法意》（*The Spirit of Laws*）。在政治经济方面，他对经济学奠基人亚当·斯密（Adam Smith）、约翰·穆勒（J. S. Mill），以及共产主义创建人马克思，社会主义者圣西蒙（H. De Saint Simon）、欧文（R. Owen），无政府主义者克鲁泡特金（P. Kropotkine）、巴枯宁（M. Bakunin），以至于主张物竞天择，进化论的达尔文（C. Darwin）等的名著均有研读与认识。其政治经济思想，虽受到他们的影响，但并非全盘接受，而系采取批判态度。

孙中山对美国的倾慕，远大于对欧洲国家。对华盛顿和林肯两位总统的事功与言论多所推崇。美国学者亨利·乔治（H. George）的“单一税”主张，威尔可斯（D. E. Willcox）的全民政府论（*Government by All People*）及美国牙医威廉·莫里斯（M. William）的社会调和论，均为他所推许。在孙中山思想的形成中，都可发现这些名家的影响。

（1）孙中山的历史观，在很大程度上受到威廉·莫里斯的影响。威廉抨击马克思唯物史观，认为社会力量，而非经济力量，才

① 孙中山：《民生主义之具体办法》，《全集》，第2册，第408页。

是推动人类历史发展的动力。人的行为是自觉思考的结果,而非简单地受到物质环境的影响。根据这一论点,孙氏摒弃了马克思主义,特别是其中的阶级斗争观点,并指责马克思乃一“社会病理学家”。^①

(2) 孙氏的土地政策,深受美国学者亨利·乔治土地改革理论的影响。亨利·乔治在其《进步与贫穷》(*Progress and Poverty*)一书中,认为是社会进步,经济繁荣,带动地价暴涨,并非地主的贡献,但地主坐享暴利,不劳而获,违背正义,故主张政府重征土地税或收购其土地,将土地增值归公众所有。实行单一税,而蠲免其他税收。孙中山主张都市土地涨价归公,多少受到亨利·乔治的启发。

(3) 孙氏“五权宪法”的观念,其中行政、立法、司法三权分立,系由孟德斯鸠“三权分立,互相制衡”的理论借鉴而来,并参照美国联邦制度之运行,另加入中国特有的考试及监察两权。

(4) 孙氏的政治思想,也吸收了美国政治学者威尔可斯“全民政治”的理论。认为“国家的责任是设立政府,为人民谋幸福”。其所倡导的民主政治,在本质上和美国总统林肯的民主理念极为接近。他自己曾说:“兄弟所主张的三民主义,实是集合中外的学说,顺应世界潮流,在政治上所得的一个结晶品。这个结晶品意思和美国大总统林肯所说‘民有、民治、民享’的话相通的。林肯所主张的‘民有、民治、民享’,就是兄弟所主张的民族、民权和民生主义”。^②可见,孙氏民主政治的理念,确受到欧美民主思想与制度的影响。

(5) 孙氏认为人类社会的进步,源于互助合作,而非阶级斗争,是受到克鲁泡特金的影响。根据达尔文的进化论,物竞天择,

① 孙中山:《民生主义》第1讲,《全集》,第1册,第169页。

② 见陈裕清:《中山先生政治哲学与现代思潮》,《孙中山先生与近代中国学术讨论集》,第1册,台北,中央文物供应社1985年,第196页。

适者生存,在生物界可能如此;如果人类也采用这一法则,世界必将仅有强权而无公理。克鲁泡特金认为人有合作的本性;合作与互助,其重要性超过竞争。互助合作,才是人类的本能与社会进化的动力。这一论点,对孙中山的民生史观有重大的影响。

(三) 清末时论的激荡

除传统文化及西方思潮的影响外,孙中山思想的形成,也受到清末民初中国知识界各种言论的激荡。其中影响较深的人物,包括康有为、张之洞、郑观应和冯桂芬等。

孙中山一生最憧憬的理想社会,是儒家的大同社会,而首先揭示这一理想的是清末中国思想界重镇的康有为。康有为是戊戌变法的策划者。早在 1890 年即表达他对儒家政治哲学的新看法,先后发表《致太平三段论》,及《大同书》等脍炙人口的著作。其中《大同书》所标揭“天下为公”的理念对孙中山有深刻的影响。在他一生的题词中,“天下为公”、“世界大同”是他最喜欢的题词。而“大同篇”的铭文更成为孙氏最著名的墨迹。在“天下为公”的原则上,他把上古尧舜时代解释为“民主”时代,把井田制和均田制认为具有社会主义的性质,都受到康有为的启发。

张之洞“中学为体,西学为用”的主张,对孙中山也有若干影响。但他比张之洞更进一步。他把西学分为两个部分,一部分是西方技术,包括“坚甲”和“利兵”;一部分是西方制度,包括教育系统、金融组织和工商业。他认为西方制度远比西方技术更值得学习。^①

另一影响孙中山思想的人物是 1892 年发表《盛世危言》的郑观应。郑氏指出:“外国富强之道,不全在坚甲利兵,而包括人尽其才,地尽其利,货畅其流。”孙中山在上李鸿章书中,曾采用这些论点。

^① 萧公权:《中国政治思想史》,第 2 卷,台北,1982 年,第 845 页。

综合上举三项,孙中山思想的渊源,一部分来自中国传统文化,一部分来自西方思潮,另一部分来自当时中国知识界的主流思想。孙氏在构思其理论及政策时,曾广泛阅读中外著作。在上海孙中山故居有关政治的西文藏书中,有关政治理论、国际关系、各国政局、政治人物传记等书目即达 500 多种,其中有不少是经典著作,绝非如偏见之士所说“靠一些通俗读物来建构其理论”。^①另据日本丸善株式会社保存孙中山滞留日本时期购入书籍的清单中,可窥见其涉猎的广泛,用功之勤奋,不但能沟通中国文化与西方思潮,且形成其独特的思想体系。

下面各节将简述孙中山独创部分,以说明其对中国革命及现代化的理论贡献。

三、孙中山思想的独创

孙中山思想,在其形成过程中,虽内受中国传统文化的启迪,外受西方思潮的激荡,但其重要著作,包括“三民主义”、“孙文学说”及“建国方略”等,均有许多独创的理论与政策。对早期中国的革命及近半个世纪两岸现代化与政治革新,均起指导作用。其有关工业化及国际关系的理念,对第三世界及 21 世纪的国际关系,也有重要的启示。

(一) 济弱扶倾”的民族主义

近世的民族主义,在西方帝国主义,系挟其强大的经济及军事力量,以压迫弱小民族炫耀其种族之优越感;而弱小民族则以反抗西方的宰割为目标。孙中山的民族主义,随革命的进展而不断丰富其内容。早期的民族主义,以推翻清王朝为号召。辛亥革命成功后,其重点转为反抗帝国主义,求中国之独立平等。“五四”运动

^① 姜义华,上引书,第 108~123 页。

以后,孙中山民族主义更以“济弱扶倾”,支持全世界弱小民族独立为鹄的。这与西方强权以侵略他人或自固吾圉的狭隘民族主义不可同日而语。这是他“大同”思想的实践,代表当世最进步的民族主义。

孙中山民族主义的推行,有三大特色:(1)不念旧恶,与人为善。狭隘的民族主义,具有强烈的复仇意识。孙中山的民族主义不以复仇为事。他反清并不排满。辛亥革命成功后即强调“五族共和”,“五族一家”。对于压迫汉人 300 年的满族,一视同仁,不念旧恶。(2)寻求合作,共存共荣。对长期侵略中国的列强,只要肯废除不平等条约,平等对待中国,孙中山主张开放门户,欢迎外资共同开发中国。他的“实业计划”就是一部国际资金共同开发中国的蓝图。其目的在使西方在第一次世界大战后将过剩的资金,有合理的出路,达到共存共荣。(3)世界大同。孙中山民族主义的终极目标,是实现世界大同。在《民族主义》第六讲中,他提出庄严的宣告,“中国如果强盛起来,我们不但可恢复民族的地位,还要对于世界负一大责任。我们要决定一种政策,要济弱扶倾,才是尽我们的天职……世界大同才是民族主义的最后理想。”在当世的大政治家中,具有如此广大襟怀的人物,确实并不多见。

(二) 权能区分的政治制度

孙中山民权主义最重要的创新是提出权能区分的制度。他认为西方议会政治,人民所得的只有选举权与被选举权。国家大事都要由议会通过,实在是国会独裁。但在广土众民的国家,直接民权也难实现。折衷之道,是将国家政治大权分为政权与治权两部分。政权操诸于民,他提出四种直接民权,选举、罢免、创制和复决,俾使人民能直接管理政府。治权操诸于政府,政府拥有立法、行政、司法、考试、监察五种治权。

对这一设计,他提出浅显的解释:

五权是属于政府的权,就它的作用来说,就是机器权。一

个极大的机器,发生极大的马力。要这个机器所做的功夫很有成绩,便要把他分成五个做工的门径。民权就是人民用来直接管理这架大马力机器之权,所以四个民权就可以说是机器上的四个节制,有了这四个节制,人民可以管理那架机器的动静。^①

在这一制度下,人民在地方实行直接民权,对地方公职人员有直接选举罢免之权;对地方自治事项,有直接创制及复决之权。对于中央公职人员,有的实行直接民权,如国民大会代表之选举,有的实行间接民权,由民选之国民大会行使创制及复决之权。

孙中山对这一权能区分的设计非常自负,认为“中国能够实行这种政权和治权,便可以破天荒在地球上造成一个新世界”。^②

(三) 循序渐进的民主宪政

推翻君主专制,实施民主宪政,是孙中山革命的中心目标。但中国在数千年君主政体的笼罩下,民智未开,教育不普及,要骤然推行民主宪政,必然扞格难行。孙中山所规划的步骤,系采取循序渐进办法,将宪政程序划分为三个阶段:即军政时期、训政时期及宪政时期。

在孙中山的规划中,军政为破坏时期,主要任务是扫除障碍,清除军阀。训政为过渡时期,主要任务是推行地方自治,并宣扬民权主义。宪政为建国完成时期,在中央实行民主宪政,在地方实行直接民权。

这三个程序有连续性。前一程序为后一程序之预备工作,前一阶段之成功奠定后一阶段之基础。在《建国大纲》中,孙中山对每一时期应做的工作,及具体的做法均一一加以规划,这一别出心裁的设计,是孙中山的另一项独创。

① 孙中山:《民权主义》第六讲,《全集》,第1册,第1节,第155页。

② 同上。

（四）自由平等的新理念

自由与平等是近代民主政治的基石。但西方有关自由平等的主要理论,如洛克的“天赋自由”,“天赋平等”,与卢梭的“人生而自由”等观念,孙中山认为并不适合于中国政治文化。照孙中山的分析,中国过去的专制政治与欧洲假借神权、迫害人民不同。中国人民除完粮纳税、忠君守法外,政府对人民行为并未如欧洲专制政府的严酷,人民享有相当的自由。他指出“中国自古以来,虽无自由之名,而确有自由之实,且极其充分,不必再去多求”。^①

由于中国人民在专制时代,仍有相当的自由,孙中山的革命一方面固在维护个人自由,更为重要的是争取国家民族的自由。他认为国家民族有自由,个人自由才有保障。这一对自由性质的界定,也与当世政治学者不尽相同。

孙中山对平等的观念,更与卢梭等认为自由与平等皆属天赋人权不尽相同。孙中山认为天赋平等,在人类原始自然状态中或有之,但到了近代科学昌明,人类大觉大悟,才知道没有天赋平等的道理。他指出自然界的万物皆有特征,都不相同,既不相同,即无平等之可言;人类社会更难有生成或天赋的平等。人有圣、贤、才、智、平庸、愚劣的不同,是天生而来。他把人群天赋才智能力的不平等,分为先知先觉、后知后觉和不知不觉三种人。这三种人的起点原是平等的,但以聪明才力等的差别,其以后的成就即大不相同。如将其压下来一律平等,世界便无进步,人类便将退化。他主张人人应在政治上地位平等,即民权的平等。平等是人为的,不是天生的。人造的平等,只能做到民权平等。^②

人既生而不平等,如何使人能在政治与社会上作出约略平等的贡献,孙中山提出其服务的道德观,强调人生应以服务为目的。

① 孙中山:《民权主义》第二讲,《全集》,第1册,第88页。

② 孙中山:《民权主义》第三讲,《全集》,第1册,第93页。