



高等财经教学 与教学管理

G AODENG CAIJING JIAOXUE
YU JIAOXUE GUANLI

◎ 钟晓敏 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大學出版社

高等财经教学与教学管理

钟晓敏 主编

浙江大学出版社

高等财经教学与教学管理

钟晓敏 主编

责任编辑 傅百荣

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

(网址: <http://www.zupress.com>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭新印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 18.25

字 数 337 千字

版 印 次 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-89490-320-5

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

前　言

教育教学研究是高等院校科学研究的重要组成部分,也是高校深化教学改革、提高教学质量的有效手段。多年来,浙江财经学院一直坚持“教学工作在学校各项工作中的中心地位”、坚持“教学改革在学校各项改革中的重要地位”,制定了一系列政策,采取了许多措施,鼓励广大教师积极开展教学研究,推进教学改革、创新教学手段,有力地增强了学校广大教师关心教学、重视教学、研究教学的热情,并取得了丰硕的成果,为进一步加快学校教学改革的步伐、提高教学质量和人才培养质量奠定了坚实的基础。

本书共收录我校教师 43 篇论文,大部分是学校近几年教改立项课题的研究成果,内容分为“教改纵横”、“论教谈学”和“管理园地”三大类别,涉及市场经济发展形势下高等财经教学领域的课程体系改革、专业特色研究、实践教学管理、两级教学管理、教学评价与质量监控机制、案例教学、实验教学、双语教学研究等诸多方面,反映了学校近几年在本科教学改革中取得的部分工作成果。

希望本书的出版,能够抛砖引玉,对繁荣高等财经教学研究起到有益的促进作用。

钟晓敏
2006 年 9 月

目 录

教 改 纵 横

创新课程体系 提高培养质量

——改革我校课程体系的思考	邵鸿烈(3)
教育国际化框架下我校人才培养模式的创新理路	余慕鸿(12)
大学计算机应用基础教学改革与分流教学实践	冯睿金勤章华(18)
调整培养方案 打造税务专业特色	杨春玲(26)
工商管理专业课程体系改革思路	尤利群(30)
经济学专业理论经济学课程群教学内容与课程体系优化研究	严北战(38)
关于财务管理、管理会计与成本会计课程的整合	杨忠智(45)
“货币银行学”课程建设及教改实践探索	徐敏(51)
发展实验教学:经济类专业教学改革的必然趋势	王晟(59)
关于对《劳动法与社会保障法规》课程进行案例教学改革的研究	刘颖(66)
浙江财经学院法学院诊所式法律教育实施简论	杨琴(72)
关于会计学专业“能力—标准本位”教学模式的研究	郭化林(80)
“精专业 + 通外语 + 重实践”三位一体培养模式 ——关于国际经济与贸易专业教学方案与手段的创新	张哲(88)
工商管理专业复合型管理人才培养模式探索	沈渊 林松洁(93)

论 教 谈 学

高等财经教育中的双语教学研究	张雷宝(101)
论“创新”理念在大学教学中的应用	邱学文 李文贵(109)
面向财富人文精神的专业课教学	赵昶(114)

研究性学习模式探讨.....	余景选(122)
以生为本 和谐教学.....	尤利群(128)
基于学生需求的“和谐与创新”的课堂教学模式探讨.....	王跃梅(134)
从学生视角看《财政学》双语教学的改进.....	赵海利(143)
《基础会计学》课堂教学探讨.....	赵 敏(147)
过程环节设计与英语教学.....	孙久荣(150)
以就业为导向的高等本科教育也在呼唤课程标准.....	戴娟萍(157)
浅谈金融实验教学的建设与应用.....	徐 函(163)
财政学课程案例教学研究.....	张雷宝(168)
财政学双语教学的几个难点问题.....	叶 宁(174)
浅谈《资产评估学》课程内容体系的构建.....	杨健兰(179)

管 理 园 地

基于苦乐源调查的浙江高校教师职业状况实证解析.....	陈惠雄 吴丽民(187)
论毕业论文管理制度体系的构建.....	王序坤(196)
浙江财经学院课堂教学质量综合评价	杨辉煌 吴 静 郑学东 朱旭明 林亚芳(203)
加强我校学风建设的对策研究.....	何淑贞(210)
我校课程库建设和管理的研究.....	姚 强(216)
外籍教师管理工作存在的问题及对策研究.....	李 悅(222)
学分制下二级学院教学管理的改革与创新探讨.....	卢丽君(230)
构建教学监督体系 提高教学质量 ——《关于构建教学质量监督体系的研究》课题研究报告.....	金 辉(235)
大学本科毕业论文管理机制研究.....	陈 东 金 辉 郑 永(241)
我校“双专业、双学位”人才培养工作探索	黄乐曼(246)
学习成绩评价与标准分.....	郑学东(254)
高校教师教学质量评估的实践与思考.....	张一中(259)
论高校适应创新人才培养的考试制度改革.....	黄伟泷(264)
高校教学管理信息化建设的研究与探索.....	项祖干(270)
多媒体教学质量评价 ——基于浙江财经学院的实证研究.....	吴 静(277)

教 改 纵 橫

创新课程体系 提高培养质量

——改革我校课程体系的思考

邵鸿烈

摘要:专业是高校培养专门人才的学业平台,课程体系是专业的支撑,而课程体系建设是专业建设的主线,按知识、素质和能力有机统一的原则构建模块化课程体系并使其具有可选择性,体现了以学生为本的理念和个性化培养的思路,是对传统培养方案的一次改革。

关键词:培养方案;课程体系;平台加模块;个性化培养

改革和完善课程体系,建立适应 21 世纪经济全球化发展和我国实现现代化所需要的高等院校课程体系,已经成为我国高校改革的核心问题之一。我校在这场教学改革的大潮中只有与时俱进、深化课程体系及与此相依存的教学内容、教学方法的改革,奋勇争先,才能在高校的发展和竞争中立于不败之地,并把学校的发展推向一个更高的层次。

一、高校推进教学改革的背景与意义

我国高等院校逐步推进以专业学科调整与建设为龙头,以课程体系和教学内容改革为核心的教学改革,有着广泛深厚的大背景和重大的现实意义。

推动课程体系改革的深层次物质力量,是已经产生巨大成果和广泛深刻的社会影响的新科技革命。科技革命极大地推动了产业结构的调整和升级,出现了一系列新的产业部门和行业,出现了一系列新工艺。这使劳动力市场容量、结构发生了巨大变化。同时,新科技革命向各个产业部门渗透,对人才的智能结构的调整和素质的提升提出了不可违抗的客观要求,也就向专业结构调整和课程体系的改革创新、教学的内容及方式方法改革提出了不可抗拒的客观要求。

我国社会主义市场经济的快速发展是课程体系改革和创新的直接动力。在市场机制作用下,资源(劳动力是重要资源)是高度流动的,从低效低利部门流出,向

高效高利部门流入,劳动力的素质、适应性和能力就成为企业的素质和竞争力的决定性力量。这就要求高校夯实专业基础,拓宽专业口径,改革课程体系,培育学生的综合素质和能力,培养出对社会主义市场经济有较强适应能力的人才。

高校之间的竞争是市场竞争的有机组成部分。课程体系的改革和完善是教学改革的核心内容,因而是形成高校核心竞争力的因素之一。重点大学和普通大学在改革面前均不甘落后,纷纷结合本校实际进行改革。教育部是这场改革的积极推动者。改革开放后,教育部进行了多次专业调整,总的的趋势是合并和减少专业数量,以求拓宽专业面,强化基础和综合素质教育,同时增加经济社会发展所需要的新专业。正在进行的普通高校教学工作水平评估,已经充分反映了教育部关于学科专业调整的指导思想。教学工作水平评估指标体系的第一个一级指标就是“办学指导思想”,其中包括“学校的定位与规划”、“办学思路”、教育思想、教育观念和教学中心地位。这是评估专家组对学校领导班子考核的重点;而专业与课程的二级指标全部是核心指标。因为,学科专业定位是实现学校定位的具体内容和途径,而课程体系的定位和特色则是专业学科定位的核心内容和实现途径。

二、我校的办学定位课程体系

(一) 我校的办学定位

我校的办学定位是:立足浙江,服务于经济社会发展,以教学为中心,不断提高教学质量和办学效益,为浙江省经济建设和社会发展培养更多的能适应社会主义市场经济需要的德智体全面发展的应用型、复合型、外向型中高级管理人才。定位的基点是省属本科财经院校,骨干和特色专业主要是经、管、法类专业,人才规格是应用性、复合型、外向型。实现这一定位,核心就在于优化课程体系和培养方案。没有优化的课程体系及课程教学,上述专业结构和办学定位便难以实现。

(二) 我校课程体系设计的指导思想、基本思路和基本原则

深化教学改革,完善课程体系,从而提高育人质量是贯彻“三个代表”重要思想在高校的集中体现。高校是科学技术创新和研发的重要基地,同时又是培养科技人才、管理人才的基地,因此,发展高等教育就是代表先进生产力。高校是重要的精神文明建设和文化建设阵地,不仅传承民族传统文化的精华,消化吸收世界先进文化,而且培养具有这样文化素养的新人,所以发展教育也是代表先进文化的前进方向。劳动力创造价值和社会财富的能力同它接受教育的程度成正比,教育是提高国民素质的根本途径之一,教育具有巨大的外部效益;接受高等教育又是人民群众的根本需要之一,因此,高等教育始终关系广大人民群众的根本利益。所以,落

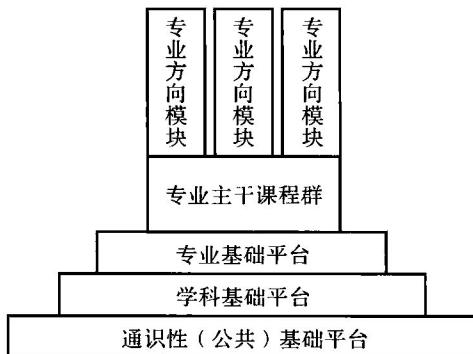
实国家的教育方针,贯彻“三个代表”的重要思想,并建设一个能够体现教育方针和“三个代表”重要思想的具有创新性、综合性的课程体系,为浙江经济社会和文化事业的发展培养复合型、外向型、应用型高级管理人才就是优化课程体系的指导思想。

为形成具有自身特色的适应学校新世纪发展定位的课程体系,实现我校课程体系的一次重大跨越,改革课程体系的总体思路是:建设能够实现知识、素质和能力的培养有机统一的课程体系,这个课程体系的基本结构特点是宽基础大平台+专业主干课程群+专业方向课程模块,也就是综合素质+专业素质+专业能力和专业特长。宽基础大平台包括三层:通识性基础、学科基础和专业基础。通识性基础由通识性必修基础课程和通识性选修课程模块组成;学科基础平台由一级学科的基础课课程群和关联学科的核心课课程群组成;专业基础则由本专业的基础课程组成。在基础课大平台中,通识性选修课程模块有五个:现代科技知识模块,社会科学理论模块,语言、文学与文化模块,计算机与信息科学模块,艺术体育类课程模块和公共技能模块(技能课程库)。其中每个模块都规定了最低学分,但可供选修的课程有10门以上,给学生以较大的选择余地。

专业主干课程群反映了一个专业的基础知识、基本理论、基本技能和本专业人才所必需的基本专业素质;掌握了专业课程群的内容体系,就可以具备最基本的专业适应性;专业主干课程群有承上启下、承前启后、联结并沟通基础平台与专业方向模块之间相互关系的功能,它把学生从专业基础导向具体专业方向,是宽基础大平台和专业方向模块之间的枢纽,具有重要的地位和作用。所以,专业主干课程群是整体必修课。

专业课程模块则体现了具体的专业方向和专业特色。组成一个专业模块的课程群,反映进入这个专业方向的专业人才所必须具有的专业应用知识和专业岗位技能。专业方向模块是选修性的,但专业方向模块的选修是整体选修,即选修一个专业模块就是选修这一模块中的大多数专业课(一个模块的规定学分数小于模块中所提供的全部课程学分之和,这意味着模块中的课程设计也为学生提供了一定的选择余地),也就是选择了一个专业方向,换句话概括就是:专业方向模块化,专业模块方向化。选择一个篮子就意味着选走这个篮子里的全部或大多数鸡蛋,或者说为了这个篮子里的鸡蛋而选这个篮子(模块)。结束专业方向模块课程群的学习,四年制本科的课堂教学也就基本结束,开始进入毕业设计和毕业论文撰写以及毕业实习阶段。

大平台加专业方向模块的课程体系如下图:



这一基本思路有以下特点：

第一，公共基础打得比较宽厚，形成较好的综合素质，从而培养学生较强的社會适应能力。其中，“两课”、体育课、心理健康课以及辅以多种形式、多种渠道的思想政治教育、社会实践和健康的校园文化活动，旨在培养良好的政治思想素质、道德素质和生理心理素质；各种文化课、理论课也有这一功能。大学语文、高等数学、外语、计算机基础课等旨在培养学生今后工作中所必备的通识性基本业务素质和技能。由于涵盖广泛的通识性五大选修模块中每一模块都规定最低学分，每个学生必须从五大模块中分别选修若干课程，由此塑造学生对民族的和世界的先进科学与人文精神的热爱和初步了解，塑造有一定的历史文化积累、知识结构比较完善的现代文明人格。

第二，专业基础夯得比较坚实。专业基础包括两个层次；大学科基础和本专业基础。先把大学科基础夯实，作为一个财经院校，最重要的一级学科基础课程是现代经济学(宏观经济学、微观经济学和发展经济学)、管理学和法学。这几门一级学科课程在所有经、管、法类专业之间打通即开设共同的学科基础课。再触类旁通，把学科基础拓展到关联学科，一般即为教育部规定的财经院校的专业性核心课，如财政学、金融学、统计学、会计学等，也在经、管、法类的几乎所有专业之间打通。在此基础上再打好专业基础。专业基础课程群是精干的、互相紧密联系的，因而，改善一个专业的专业基础课教学，提高其整体教学质量，必须进行教学内容的整合。比如，财政专业的专业基础课程群包括财政学、税收学、公债经济学、公共管理和公共政策等。专业基础之上便是专业模块课程或专业方向课程，由各个专业方向的专业特色课包括研究性专业课和专业技能课组成。学科基础课程群和专业基础课程群为学好专业方向课或模块课奠定了坚实的基础性条件，从而体现拾级而上，循序渐进、逐级升迁的学科发展规律和教育教学规律。

第三,由于我国的高校仍然是专业教育,所以专业课对每个高年级学生都非常重要,并为学生所重视。方案的专业课采取了选修模块式。每一个专业模块即为一个专业方向,体现这一专业方向的是8门左右专业特色课。专业主干课和专业模块也是学生修读第二学士学位的平台。每一个专业设置3~4个专业模块,其中2~3个为突出专业应用能力的模块;1个为突出研究能力的模块,供考研的学生选读。因为,随着高等教育的发展和我校获得硕士学位授予权,硕士点逐步增多,考研学生的比例已经开始大幅度提高,必须为他们准备特需的通道。多个专业模块的设置具体反映或体现拓宽专业面或专业口径的教育思想和办学思路;同时也体现了以学生为本、尊重学生的选择自主权和因材施教的教育理念,实现个性化培养。

第四,方案重点突出了能力培养。能力培养体现在两个技能性模块中。一个是公共技能选修模块,放在通识性基础课体系里,作为其中的一个模块。其课程有:办公自动化、社交礼仪、英语翻译、电脑维修、演讲与口才、应用文写作、汽车驾驶、文献检索与利用等;同时,计算机与信息科学模块的多数课程都是应用型、技能型的;艺术体育类课程模块中有的课程也有明显的技能性。另一个是专业技能课程模块,其课程设置突出专业应用性,如政府同级审计能力,特别是财政同级审计能力,会计专业的会计业务能力,财务专业的理财能力,市场营销专业的营销策划能力,社会保障专业的社保基金管理精算能力等,并且设定了较高的合格标准。无论是公共技能还是专业技能的合格标准,都尽可能与行业标准接轨或要求通过职业证书考试,为社会管理机构所认可。专业技能课同专业模块课一起,与专业基础课相结合,确保培养出智能结构较好、知行合一、具有较强的择业竞争力和岗位竞争力的专业人才。

总之,这一方案的设计试图集中体现知识、能力、素质结构合理及有机统一,体现以学生为本,柔性设置、适度宽口径、夯实基础和加强能力培养的教育教学思想。这实际上已经打破了传统的公共课、专业基础课、专业课“三层楼”的老套套,体现了适度打破专业樊篱,优化专业学科之间的交叉、渗透、融合所形成的有机群落和网状联系。这一课程体系的具体化就是有具体实施方案和保障措施的教学计划。

基础平台的构筑在整个课程体系的建设中无疑占有基础性和主体的地位,占全部课堂教学学分的65%左右;同时它也是课程体系建设中的难点。因为,学科基础课和专业基础课是人才素质和专业能力的根基,而学科基础又是专业基础的基础。学科基础课、关联学科主干课或核心课以及专业基础课是人类对自然、经济和社会的基本规律的认识,涉及一系列基础理论。所以,基础平台课程的设计必须体现系统性(课程体系完整、内部各个部分结构合理、比例协调、互相适应)、创新性

(思路创新、体系或结构创新、保障措施和手段创新)和适用性;必须具有科学性、合理性和逻辑性;充足而适度,完整而不庞杂,必要而务实。

从总体上看,构筑基础平台乃至全部专业模块体系必须遵循以下原则:

第一,口径和基础适度宽厚原则。所谓适度,是既不贪多求全,也不单薄狭窄;适度的度,是指专业素质和专业能力所要求的范围。无论是学科基础课程还是专业基础课程,只求必备、精干,与专业主干课关系密切;只求与专业能力的培养相辅相成;围绕办学特色和人才规格,有重点地从主要方面打好学科基础。最重要的基础除了人文、数学、外语、计算机以外,便是经济学、管理学和法学;在这之上是精干的核心课;然后就是专业基础。这些基础打得坚实,就不能说不厚;加上“两课”中哲学和政治经济学,这三大类 10 门左右学科基础课全校通开,不仅为经、管类专业按大类招生创造了条件,也为学生入校后自主选择专业、修读第二学位创造了有利条件。而且一个专业围绕自己的特色增设 3~4 个方向性模块,就可以进一步拓宽专业口径;在一个模块内,以专业素质和专业能力的养成为核心配置专业主干模块课,着意培养专业方向特色,厚基础、宽口径就有了落脚点。因而专业模块不宜过多,专业主干课求其精干实用,不必过宽。这样,既符合专业学科发展的趋势,也符合我校的以教学为主的教学研究型省属多学科本科院校和培养复合型、应用型人才的定位。

一方面,我们不应该也不可能同研究型为主的重点大学相比。研究型人才需要扎实的数理基础、熟练的外语能力、深厚的人文涵养和坚实的专业基础,由此孕育科学精神、想像力和创新能力,以适应科学技术飞速发展和交叉综合的需要,并主要从事研究性、开发性工作。但是,即使重点大学,也不是口径越宽越好,也不可能做到基础厚之又厚,也都重视能力培养。北京大学中文系就对“大文科”持怀疑态度,不想培养“万金油”式人才,而把“厚基础”定位在“写作能力的综合培养上”。我们借鉴重点大学的做法,是为了走自己的路。重点大学尚且如此,我们理应更须务实。

另一方面,我们不是职业技术学院,不应该局限于仅仅培养普通实用型人才。经济社会领域里的管理者毕竟不是车间里的技术员,更不是技术工人,必须是有较高的综合素质、较强的工作能力,并有较强适应性和发展潜力的中高级管理人才。发展潜力来自扎实的专业基础和学科基础,而单纯的应用性课程培养不出这样的人才。大厦的高度要求相应的基础,适度宽厚的专业面和专业基础是我校的最佳选择。

还必须看到,口径、基础和能力既有统一的相辅相成的一面,又有矛盾的此消彼长的一面。口径过宽,则基础难以深厚;过于追求基础深厚,则无暇顾及专业能

力的强化。因为,4年本科教育,总学时、总学分是既定的;学习的精力是有限的;过于偏颇则难以避免顾此失彼、结构失衡。

第二,能力主导原则。同素质和知识相比,能力具有直接实践性。能力以知识和素质为基础,但能力是知识的运用,素质最终也要体现在能力的运用上。没有形成能力,即不能运用通过接受教育和学习而掌握的知识,所拥有的素质也就毫无用途。学生没有形成培养目标所要求的能力,则意味着不能择业、不能胜任岗位,这既是学生学习的失败,也意味着教育教学的失败。传授知识并不难,难的是培养能力。组织人事部门常用德、勤、能、绩考察干部,德是基础,能是核心,勤是工作态度,绩是工作效果;能决定绩,无绩则无用;但能并不完全决定于德。思想道德高尚不是象牙塔内的空谈,只有体现和转化为社会效果才是实在的,这一转化必须依赖于能力的发挥。所以服务于应用型人才培养的课程体系的设计和课程教学必须贯彻能力主导原则。

第三,就业导向原则。人才就业市场化是我们面临的最大实际。培养应用型人才几乎是所有省属院校的培养目标,这本身就意味着必须面向竞争激烈的人才市场,以就业为导向。当然,就业从本质上说是能够找到并从事社会所需要的自己喜爱并且能够胜任的事业,它不仅包括毕业时的谋职,更应该包括岗位能力的持续发挥和提高。能力是个可持续的概念,就业导向也不是片面追求短期时效的概念,因而课程体系的优化和课程内容的发展完善也是可持续的发展过程。就业导向制约着人才规格,也就直接制约着课程体系。坚持就业导向原则,将会进一步正确引导我们的课程体系及其教学内容向培养应用型人才倾斜。我们必须从办学思路和教学理念上实现这一重大转变。

第四,先进性原则。课程体系的设计以及具体课程设置,必须反映学科专业发展和高校专业结构调整的趋势以及专业建设的最新研究成果。每个学科和专业都是与时俱进的,这一本质特征反映在它们的学科基础课及核心课上,而且随着科学技术的进步,会出现新的学科、交叉学科和边缘学科。应当适时反映这一进展,把它们中具有代表性的内容引进课程体系中。从另一角度说,经过改革调整的我校的课程体系,理应在同类院校中居于先进地位。

(三) 努力强化专业特色,着力培育专业能力

专业特色是专业建设的最高成果,专业课程体系的设计和建设要集中体现和突出专业特色。形成了专业特色,就意味着人无我有、人有我优、人优我新。人优我新实际上是在新基础和新起点上的人无我有,是在更高层次上的创新。创新是多方面的:内容创新、体系创新、手段创新、方法创新等,就是形成专业特色。专业特色就体现在人才规格特色上。人才有了特色,就有了实力和竞争力,学校就有了

属于自己的办学空间即生存和发展空间。

培养专业特色的基本要素除了课程体系及其决策和规划外,还有完成课程教学的师资队伍、教学硬件条件、课程教学及教学管理等,它们最终体现在课程教学效果即人才规格的实现上。其中,专业是基础,课程体系是核心,师资队伍是关键,教学硬件条件和教学管理是必要的保障。这里为什么说课程体系是核心而不说师资队伍是核心?这是因为,我们不是因人设事,有某教师才开设某课程,有什么师资队伍才确定什么课程体系;恰恰相反,根据学校定位确定人才规格,根据人才规格决定人才培养方案,而人才培养方案的核心就在课程体系。课程体系实际上反映人才规格的智能体系。有了它,才要求配置相应的师资队伍、教学硬件条件。这样说,也体现了以学生为本,教师及其他教学条件的运用均以学生成才为宗旨。确立了以学生为本的教学理念,教学过程中的其他关系就不难摆正了。

人才的专业能力是专业素质和专业特色的具体体现。专业素质具有综合性的特征,它综合了人才的思想道德素质、生理心理素质、科学文化素质和专业素质等各方面。专业素质的形成一靠基础训练,包括通识性基础、学科基础和专业基础的训练;二靠专业技能训练;三靠必要的校内外实验教学环节和社会实践的训练。当然,专业素质的巩固、完善和提高更多地需要在工作岗位上、在岗位实践中完成,那是毕业以后的事。如果说素质是刀身,那么专业能力则是锋刃,因为它直接体现并决定了人才的应用性。专业能力指发现和提出问题、分析问题和解决问题的专业应用能力。发现和提出问题、分析问题,是认知能力,是从物质到精神、从实践到认识、由感性认识到理性认识的能力,就是实现毛泽东所说的“第一个飞跃”的能力。解决问题的能力就是实现更伟大的“第二个飞跃”的能力即从精神到物质、从认识到实践、从知到行、从决策到实施,从认识世界到改造世界、调谐天人关系的能力。三个能力相互衔接和统一,体现了知行合一的世界观与实践观。深入群众实践调查研究的能力、表达能力等均包含于此。

可见,设计能够实现学校培养规格的专业课程模块,对于人才专业能力的培育具有极为重要的意义。

三、课程体系优化的实现

从课程体系设计和课程教学全过程即育人全过程的角度看,建立了符合学校定位的有特色的课程体系,只是迈出了重要的一步,甚至只是重要的第一步。再好的课程体系也要靠课程建设包括教学过程及其管理去落实,靠以教师为主导的教学相长过程去落实。

我校以一类课(优秀课)建设为基础、以精品课程为龙头的课程建设从1995年酝酿启动,至今已历11年,已经完成了五批校级一类课程建设,第四批校级一类课程已经立项建设近两年,即将进入评估验收阶段。一类课程建设的管理制度包括一类课程评估指标体系,经过几次修订,已经比较完善;已经实施两级建设、两级管理的体制。一类课程和精品课程建设及其严格规范的评估验收对全校的课程建设及教学管理起到了较大的推动作用。

如果说一类课程是学校教学质量的根基,则精品课程和特色课程连同科研则是办学竞争力的亮点、学校的品牌。这里须指出,精品课程和特色课程必须首先是一类课程;精品课程和特色课程可以是同一的,也可以是相互区别和并列的。我们从现在起就应该两手抓:一手继续花大力气抓深化一类课程建设,巩固已有的一类课程建设成果,拓展一类课程的覆盖面,把一类课程建设由一门课一门课的建设深化到课程群的建设;一手则集中部分精力,精心培育、扶持精品课程和特色课程建设,高质量地完成三级精品课程建设规划,以校级精品课程建设为“抓手”,扶持一批省级精品课程,进而争取若干门国家级精品课程。同时,制定目标更新、更高的教学和科研相互促进、相互渗透的“二龙戏珠”的新机制,共创学校品牌,培养出高素质的人才。