



上海旅游资源与文化发展创新基地
SHANGHAI LUYOU ZIYUAN XUESHU QIANYAN CONGSHU
YU WENHUA FAZHAN
CHUANGKIN JIDI XUESHU QIANYAN CONGSHU

刘 住◎著



旅游学 学科体系框架 与前沿领域

THE FRAMEWORK OF
THE TOURISM SCIENCE
AND ITS DEVELOPMENT

中国旅游出版社

旅游学
The Framework of
the Tourism Science
学科与前沿领域
Its Development
The Framework of
旅游学学科体系框架与前沿领域
Its Development
旅游学学科体系框架与前沿领域 The Framework of
Its Development



上海旅游资源与文化发展创新基地
SHANGHAI LUYOU ZIYUAN 学术前沿丛书
YU WENHUA FAZHAN
CHUANGXIN JIDI XUESHU QIANYAN CONGSHU

刘 住◎著

旅游学

学科体系框架

与前沿领域

THE FRAMEWORK OF
THE TOURISM SCIENCE
AND ITS DEVELOPMENT

中国旅游出版社

责任编辑：付 蓉
装帧设计：中文天地
责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游学学科体系框架与前沿领域/刘住著. - 北京: 中国旅游出版社, 2008. 8

(上海旅游资源与文化发展创新基地学术前沿丛书)

ISBN 978 - 7 - 5032 - 3527 - 6

I. 旅… II. 刘… III. 旅游学 - 研究 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 128494 号

书 名: 旅游学学科体系框架与前沿领域

作 者: 刘 住

出版发行: 中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编: 100005)

http: //www. cttp. net. cn E-mail: cttp@cnta. gov. cn

发行部电话: 010 - 85166507 85166517

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 三河市灵山红旗印刷厂

版 次: 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 22

印 数: 4000 册

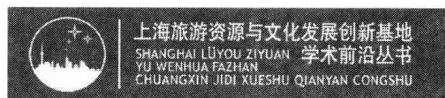
字 数: 390 千

定 价: 38.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 3527 - 6

版权所有 翻印必究

如发现质量问题, 请直接与发行部联系调换



编 委 会

- 主 任：**杨卫武 上海师范大学旅游学院院长/
上海旅游高等专科学校校长
- 副主任：**高 峻 上海师范大学旅游学院副院长/
上海旅游高等专科学校副校长
- 朱承强 上海师范大学旅游学院副院长/
上海旅游高等专科学校副校长
- 贾铁飞 上海师范大学旅游学院副院长/
上海旅游高等专科学校副校长
- 委 员：**张文建 上海师范大学旅游学院教授
- 陈 能 上海师范大学旅游学院教授
- 梁保尔 上海师范大学旅游学院科研办主任
- 吴国清 上海师范大学旅游学院旅游系主任
- 温家洪 上海师范大学旅游学院地理系主任
- 郑建瑜 上海师范大学旅游学院会展经济与管理系主任
- 朱水根 上海师范大学旅游学院饭店管理系、烹饪系主任
- 陈永发 上海师范大学旅游学院翻译导游系主任
- 秘 书：**王慧敏 上海师范大学旅游学院科研办副主任

本课题组成员

组 长：刘 住

副 组 长：史国祥 王云龙

课题组成员：王春雷 樊小兰 陈 岑 张娜娜
高 鹏 孟秋莉 黄瑞华 崔岩凝
王 玲 祝迎霞 黄雪莹 杨海红
吴江楠

序 言

《上海旅游资源与文化发展创新基地学术前沿丛书》是上海市教育委员会高水平特色项目“上海旅游资源与文化发展创新基地”项目建设的主要成果之一。

近年来，随着我国改革开放的不断深入以及市场经济体制的不断完善，旅游业获得了全方位的发展，国家确定的旅游业作为国民经济新的增长点的大政方针逐步落实，旅游业在国民经济中的作用不断显现。“把我国建设成世界旅游强国”已经成为国家旅游业的发展目标。根据世界旅游组织预测，到2015年，中国将成为世界上第一大旅游接待国、第四大旅游客源国和世界上最大的国内旅游市场。届时，我国入境过夜旅游者将达到1亿人次；国内旅游者将达到28亿人次，人均出游2次；出境旅游者将达到1亿人次，三大市场旅游者总量将达30亿人次左右。当前，旅游业在我国的很多地区，尤其是中西部地区，已经成为区域经济的支柱产业。旅游业成为扩大就业领域、加快服务业发展的重要途径；同时旅游也成为城市与区域对外形象宣传的重要名片以及建设和谐社会的重要内容。旅游从过去富人的权利，变为每个公民日常生活的一部分；传统的“白天逛大庙，晚上睡大觉”的观光旅游已经越来越难以满足广大人民群众的需要。休闲度假、生态旅游、体育旅游和奖励旅游等新兴旅游项目受到人们的普遍欢迎。与旅游关系密切的会展产业、邮轮游艇产业、文化娱乐业等也蓬勃发展。此外，旅游企业管理也在发生着深刻的变化，如酒店的集团化经营、分时度假产品的开发、旅游电子商务等。中国旅游业正进入转型升级的阶段，其发展过程中所出现的新趋势和新业态也要求我们密切关注旅游业的发展趋势，积极去探索新形势下的发展热点和难点问题，以促进我国旅游产业更加健康、更加快速地向发展。

实际上，当前我国旅游产业的快速发展也进一步扩大了旅游学科的内涵和外延。旅游资源开发与保护、区域与景区旅游规划、旅游企业管理、旅游

电子商务、旅游活动环境管理、旅游风险管理等都已成为旅游产业发展链上的各个重要环节。旅游学科也逐步扩展成为涵盖经济管理、环境生态、社会人文和信息技术的学科集成。这就要求我们站在更高的层次,用更开阔的视野和更先进的技术手段去研究旅游产业中出现的新问题。可以说,很少有什么学科能像旅游学科这样,有如此庞大的产业在后面支撑着。

旅游产业的发展,也为旅游教育的发展,特别是旅游高等教育的发展提供了前所未有的机遇。旅游科研不仅为国家和地方旅游产业发展,也为旅游教育质量的提高提供了源源不断的动力。在高校,教学是基础,科研是先导,教学是学校的核心工作,科研则是提高教学质量的重要手段,是教学质量的重要保证。无论是对教学内容的更新还是对教学方式的改变,都需要教师跟踪学科的发展动态,积极开展科研活动,及时将新的观点、新的发展方向、新的研究成果告诉给学生,使教学常教常新,赋予时代精神与内涵。教师通过自身的科研活动,有自己切身的体验,有自己鲜活的经验,就有利于更好地提高教学水平,激发学生对学习的积极性,对知识的渴望,对知其所以然的探索精神。因此在高校,科学研究不仅是为社会贡献自己才智的重要途径,也是提高教学质量和水平的重要保证。

为了加快上海旅游高等教育的发展,2003年上海市教委将上海旅游高等专科学校划归上海师范大学管理,并组建上海师范大学旅游学院。这不仅为上海旅游高等专科学校的发展提供了新的契机,也为我国高等旅游教育的跨越式发展提供了新的思路。五年来,学院积极贯彻上海市教委关于将上海师范大学旅游学院做强、做大和做高,建设上海旅游教育高地和中国一流旅游高校的指示,以学科建设为核心,积极促进教学与科研的融合;大力提倡学科融合,显示优势,突出特色;积极组建学科交叉的学科群队伍,以形成稳定的研究方向,构建具有战斗力、凝聚力的科研团队;大力拓展旅游学院的学科影响力,努力跟踪学科国际前沿,积极争取国家和上海市的重大科研项目和课题;大力营造浓厚的学术氛围,提倡团结合作的精神,为每个教师提供发展空间;大力加强与国内外业界的合作,为旅游产业服务;大力开展国际科研合作项目,加强与国际组织的联系,提高学院的国际化程度,为我国旅游教育发展提供持续性的动力。上海市教育委员会先后在上海师范大学旅游学院(上海旅游高等专科学校)设立了“上海旅游会展本科教育高地”和上海市教委高水平特色项目“上海旅游资源与文化发展创新基地”。通过

实施人才工程，大力引进人才和自己培养人才，学院教师素质有了很大的提高，拥有一批年富力强，基础理论扎实，实践经验较为丰富，能与国际接轨的，以中青年为主体的教师队伍。先后主持完成了国家自然科学基金、国家旅游局重点项目、上海市科委重大项目、上海市海洋局“908”项目、上海市曙光计划、浦江计划、启明星计划项目、上海市旅委项目等各类重大科研项目。

“上海旅游资源与文化发展创新基地”作为上海市教委首批设立的高水平特色项目，是以科教兴旅为战略，围绕学科创新进行应用基础研究，围绕产业创新进行应用开发研究；以自主创新为动力，以产学研结合、多学科合作为依托，以提升旅游产业学术化、技术化和国际化为导向，积极推进包括博士点、硕士点和上海市重点学科为标志的学科建设，以形成旅游学科集群优势，提升旅游学科的整体创新能力，建设高水平、多学科的学科集群，前沿性、综合性和开放性的研究中心，新理论、新技术、新产品的孵化平台。

为了更好地加强学院教师队伍的建设，反映近年来学院教师的旅游科研成果，在中国旅游出版社的大力支持下，从2008年开始出版系列“上海旅游资源与文化发展创新基地学术丛书”。这套丛书反映了近年来学院教师对当前我国旅游业发展中出现的新趋势和新业态的关心，反映了学院教师积极勇于探索的科学精神。其中一些成果是青年教师在他们的博士学位论文的基础上进一步扩展而成，尽管某些方面还稍显稚嫩，但其认真的态度和努力的精神实为可嘉。“上海旅游资源与文化发展创新基地学术前沿丛书”的出版就是为了进一步鼓励广大教师认清挑战，抓住机遇，以更勇敢、更顽强的精神，积极投入到旅游科研中去，爱岗敬业，只争朝夕，为中国旅游业的发展，为中国旅游教育事业的发展努力贡献自己的力量。

在本书的编辑出版过程中，得到了上海市教育委员会、上海师范大学各级组织和领导的大力支持。中国旅游出版社付蓉副编审、王守业编辑为丛书的顺利出版付出了极大的心血。在此向所有支持和关心本套丛书出版的领导和专家等致以诚挚的谢意！

高峻

2008年8月6日

于上海

前 言

一

旅游学科成熟吗？回答是否定的。旅游学科发展成熟的标志是旅游学学科体系的出现。然而现实的问题是，旅游是一种极其复杂的、综合性的社会现象，它在人类社会中大规模的出现也只有几十年时间，况且旅游业又具有多样性和分散性的特征，虽然人们做出很大努力，提出各式各样的定义、设想和理论，提炼出新的研究方法，但迄今为止，成熟的旅游学学科体系尚未出现：一系列来源于其他学科并在旅游领域得到使用的旅游概念几乎都不为旅游研究所独有；这些概念之间唯一的联系是它们的研究对象都是旅游，但因彼此缺乏逻辑上的联系，实际上并不能为旅游研究提供一个独特的、有组织的分析世界的科学范式。

旅游学科有地位吗？回答依然是否定的。在我国，旅游学作为一门独立的学科迄今尚未得到官方的认可。1996 年国家教委将原属二级学科的“旅游管理”降为三级学科（放在管理学科下工商管理中的一个专业），一时间，这一调整成为旅游高等院校议论的焦点。最高教育行政部门并没有把旅游作为一个独立的学科来看待，旅游学科的附属地位没有丝毫提高，反而降级了，这种地位既不符合旅游业已成为全球最大产业、在我国国民经济和地方经济发展中的作用越来越重要的实际，也与旅游院校发展迅猛的状况极不对称。降级的具体原因不得而知，但缺少成熟科学的学科体系无疑是问题的要害，这个现实极大地推动了社会对旅游学学科体系的探讨。这种探讨前赴后继，至今未绝，比如“全国旅游高校协作组”和《旅游学刊》分别于 1999 年和 2003 年召开过旅游学学科体系学术研讨会，引起了国内学术界的广泛重视并形成讨论的高潮。近年来，在北京大学举行了“2005 旅游研究北京论坛——旅游研究方法”，在上海师范大学举行了“2005 旅游学科研究”，等等。

旅游学科能独立出来吗？建立独立旅游学学科体系的条件在于，只有具有与

其他学科不同的内涵和特征的学科壁垒才可能独立为学科。遗憾的是,旅游学科目前并不具备独立的学科壁垒——或者说,其壁垒扩散在它所综合涉及的各学科中。旅游学科目前最常见、最通行的是多学科体系^①,旅游涉及的任何一个方面都已经有了专门的学科来论述。换言之,旅游学科是个“大杂烩”,是各门学科的综合运用。旅游地理学、旅游经济学、旅游管理学等,都是用其他独立学科的方法论研究旅游现象,而旅游现象本身就是那些现象的综合。

事实上,当你读通或半读通某个学科(如经济学)后,你会发现,旅游经济学对你没有任何壁垒;其他旅游××学可依次如是。旅游学迄今为止还是没有自己的学科边界,正像旅游者从来不承认有地理界限一样,旅游问题需要多学科的努力才能得到解决。其他学科为了获得知识也可以跨出学科边界,而它们毕竟有可以回归的“家”,但旅游学没有。正因如此,我们不能不反思:无法建立独立的旅游学学科体系究竟是因为其本身就是一个伪命题,还是我们才疏学浅力所不逮,或各自为政尚处于盲人摸象的感性认识层次?

二

在国际和国内学术界,旅游已成为一个正在兴起的研究领域。它的兴起反映出在全球范围内旅游作为一种经济、社会、文化和环境现象正在迅速发展,并对各个国家的许多方面都有重要的影响。同时,各界也形成一种共识,即旅游的可持续发展和有效管理必须建立在可靠的科学研究的基础上。目前,在我国旅游研究刚刚起步且牵涉广泛,还处于“圈地运动”阶段,也属正常。但最终,旅游行业的发展还需基于一定学科体系的科学理论的指导,这种行业大发展对旅游院校寄予了较高的期望。

旅游教育更需要科学的学科体系的指导。与各地的旅游经济发展相适应,今天的旅游教育已经发展到相当的规模。据统计,到2006年年底,全国共有中、高等旅游院校(系)1703所(其中高校762所,中等职业学校941所);在校生73万多人(其中高校36万多人,中职37万多人)。旅游教育需要依据科学的学科体系来设置、调整专业与课程,以满足不断发展壮大的旅游业的需要。旅游教育的市场需求与旅游学科体系的滞后,两者之间自然就出现了矛盾。相比我国旅

^① 从现实来看,国内的旅游高等院校(系)没有一所的专业课程不是按照多学科的体系设置的,虽然学科多少、强弱不一。

游高等教育的其他种种问题^①，这一矛盾表现得更为尖锐，旅游教育不能长期停滞不前。

旅游学科的低地位与旅游产业和旅游教育的大发展形成巨大的反差。旅游学科属“孙子”辈的地位，严重削弱了旅游学科的重要性，带来旅游宏观指导缺乏科学的理论支撑、专业教师队伍不稳定等深层次问题。一方面，旅游院校在学科独立性上没有展现出自己的实力，教育管理部门自然不会重视旅游学学科地位；另一方面，旅游产业则期望旅游院校在数量和质量上有更大发展、在专业设置上与旅游市场的需求结构相协调，然而，旅游部门又不能管理旅游院校，这种尴尬局面使得旅游院校在夹缝中艰难生存。

三

解决学科地位问题没有中间路线——要么放弃地位的追求，要么追求学科门类的独立地位。旅游学科放在工商管理类放不下，放到经济类、社会类、地理类等也都放不进去。只有将旅游学上升为独立学科，类似理学、工学、农学、史学、管理学一样，才能包容旅游学研究涉及的多数内容。判明旅游学跨学科的性质，这意味着旅游学是一个综合性的、范围广阔的学术领域，但却并不统属。

旅游学要真正成为独立学科，必须建立自己的系统与概念，形成自己的硬核（core）。旅游学研究有自己的研究对象——旅游者的旅游活动所引起的关系和现象的总和，而旅游目的地的经济、社会、文化、环境影响等研究，就像生态学在生物科学里的地位一样，是这个学科的宏观研究；旅游者个人体验的研究、旅游业的供求关系研究，就像细胞生物学在生物科学里的地位一样，是这个学科的微观研究。撇开非此即彼的二元思维，从这样一个连续的、多元的、双重的角度，就可以将旅游学这门学科通过上述的研究对象联系起来。因此，从这个角度上说，旅游学研究是有可能形成自己的内核的，但是还需要我们做很多的工作。

一个学科要进入范式阶段，一是要求有自己的研究对象，二是要求有自己的研究方法和方法论，三是要求有基本的解释现象的系统理论。学科体系的建立毕

① 行业有影响的、形成品牌的旅游院校——品牌师资、品牌专业、品牌教材、品牌刊物、品牌研究机构太少。全国有31个省成立了旅游培训中心，但没有一个省级培训中心做大做强。从高、中等院校的数量和学生数量来看，高校与中职的数量几乎相等，这样的教育结构是失衡的。可持续发展需要的是金字塔形的旅游教育结构，即高校少、中职多。另一方面，旅游管理专业即将毕业的大学本科生，甚至重点大学本科生，面临着残酷的就业现实和巨大的竞争压力。

竟是一种科学活动,事物是发展的,旅游学研究现在来看似乎还没有什么,但是并不代表将来不能发展出硬核。所以旅游学科发展还有很长的路要走,而且很艰难。但是,现在大多数搞旅游研究的人热衷于从事一些功利性、应用性的研究活动,而忘记了学科本身学术性研究的重要性^①,而且似乎还占据了“显学”(著名的学说、学派)的位置,这对旅游学学科建设来说,不能不说是一个悲哀。如果旅游学研究者放弃对学科地位的追求,可以在二级学科下面生存,那么意味着从事旅游学研究的同人所能掌握、控制的学术资源有限。只有上升到一级学科,旅游学研究才能真正的大展拳脚,才能从国家旅游发展的战略层面进行创新研究,为中国的旅游业发展提供原动力。坚持旅游学学科体系建立的基础理论研究是非常必要的,但要付出代价,要埋头做艰巨的研究工作,这也就是在当今的现实社会环境下为什么很多人没有兴趣去做学问的原因。但也只有做了这种基础理论性研究,旅游学学科才能真正成熟起来。

四

不管是在中国还是在国际上,作为一门独特的学科,旅游学正日益受到重视,尽管在大学教学和研究管理系统中缺乏旅游学分类。这一点可以从国际上已出版的有关旅游学的学术刊物的数量(其中不乏一些学术质量已被举世公认的代表性刊物)以及各种全国性乃至世界性的旅游专业学术团体的成立上反映出来。其表现还有,自20世纪80年代初以来,国际上提供旅游及相关学科学位的大学数目在持续增长,发展速度也很快,例如,仅在美国,就有近280所大学开设有学士学位以上的旅游学位课程,并已培养出新一代的能够从交叉学科角度研究旅游课题的博士生。

在从事旅游研究的组织中,以大学为基地的旅游研究起了最主要的作用。由旅游企业发起的研究通常将重点放在解决特定的实际问题和注重短期的商业效果,而忽视长远的和范围更广的研究题目。由政府支持的旅游研究一般侧重于决策和战略研究方面,例如公共政策、社会保障和政府管制等议题。与企业 and 政府的兴趣有所不同,大学一般更侧重于研究过程的基础理论,以及对这些基础理论的进一步改进等方面。可以说,如果没有大学的研究基础,旅游研究将不会有新的观念、新的理论,以及提高研究标准的新方法。

^① 一部分专家学者热衷上项目,搞规划,注重效益;会上发言,会后拿钱。而对学术交流和科学建设并不重视。招了研究生,也是为项目服务。

目 录

序 言	(I)
前 言	(I)
第一章 旅游学学科体系框架	(1)
第一节 旅游学研究进展	(1)
第二节 旅游现象的定义	(6)
第三节 旅游学的研究对象和任务	(9)
第四节 旅游学研究的方法论	(10)
第五节 旅游学研究的方法、技术和途径	(12)
第六节 旅游学学科体系	(15)
第二章 旅游学学科的前沿领域	(24)
第一节 旅游学研究综述	(24)
第二节 旅游经济学研究综述	(36)
第三节 旅游管理学研究综述	(52)
第四节 旅游心理学研究综述	(75)
第五节 旅游地理学研究综述	(82)
第六节 旅游社会学研究综述	(94)
第七节 旅游人类学研究综述	(107)

第八节 旅游文化学研究综述	(116)
第九节 旅游生态学研究综述	(128)
第三章 旅游学科的研究热点	(133)
第一节 旅游规划研究综述	(133)
第二节 旅游市场研究综述	(145)
第三节 旅游影响研究综述	(163)
第四节 旅游产品研究综述	(178)
专题一 工业旅游研究综述	(179)
专题二 农业旅游研究综述	(186)
专题三 红色旅游研究综述	(194)
专题四 生态旅游研究综述	(201)
专题五 探险旅游研究综述	(212)
专题六 休闲旅游研究综述	(221)
专题七 滨海旅游研究综述	(231)
专题八 体育旅游研究综述	(240)
专题九 温泉旅游研究综述	(246)
专题十 邮轮旅游研究综述	(252)
专题十一 民俗旅游研究综述	(261)
专题十二 主题旅游研究综述	(272)
专题十三 都市旅游研究综述	(283)
专题十四 会展旅游研究综述	(292)
专题十五 遗产旅游研究综述	(303)
专题十六 冰雪旅游研究综述	(309)
专题十七 森林旅游研究综述	(316)
专题十八 健康旅游研究综述	(324)
后 记	(335)

第一章 旅游学学科体系框架

第一节 旅游学研究进展

旅游现象出现至今已经有一个半世纪。从世界范围来看，把旅游现象作为社会科学的一个门类加以研究也有一个多世纪了，而在我国只有 20 多年历史，旅游学相对于比较成熟的学科而言，属于十分年轻的学科。

通过国外学者长达 100 多年的探索，其对旅游学学科性质的现有认识可以大致归结为下列问题：旅游学是一门独立的学科，还是存在于现有学科内的特殊领域。认为是一门独立学科的学者有罗维斯科（Jovicic, 1988）、科明克（Comio, 1989）、霍戈辛斯基（Rogozinski, 1985）等。其他一些学者并不认为旅游学是一门独立的学科，而是强调跨学科研究。库恩（Kuhu, 1970）认为旅游研究仍将是存在于现有学科内的一个研究领域，很难发展成一门独立的学科。然而，博恩斯坦（Bernstein, 1991）非常不同意将这种判断自然科学的方法运用于社会学，他认为旅游学学科性质的困境也许是我们不准确地模仿自然科学的划分方法造成的。为了克服这个困境，赖博（N. Leiper, 1981）提倡进行旅游学的体系框架研究，这是基于旅游学基本理论和一系列广泛的应用学科。夏洛特（1997）进一步认为，虽然旅游学是否能发展成为一门独立的学科是不确定的，但是，当前的迹象表明旅游学是朝着这个方向发展的，并且多学科合作程度的加大也增加了这种趋势。

在我国，20 世纪 90 年代中期，申葆嘉先生的“国外旅游研究进展”在《旅游学刊》连载，唤起了国内学界对旅游基础理论研究的重视，不少学者投身于旅游学研究对象、理论框架、基本概念、范畴、研究方法、学科体系、学科地位的研究中，形成了一个关注热点。1999 年由申葆嘉先生领衔的上海旅游高等专科学校“旅游学原理课题组”，率先出版了专著《旅游学原理》，“对国内基础理论研究起到了极大的推动作用”，稍后谢彦君出版了《基础旅游学》，并在 2004 年

推出了修改后的第二版。至此,国内学者对旅游学是不是一门独立学科的质疑声才减退,甚至不少人认为这已“不成为问题”(陈愉秉,2004)。

尽管直到今天旅游学尚未步入成熟学科之林,但旅游学研究的历史进程足以说明,旅游学是一个富有生命力的新兴学科,是一个具有广泛社会应用背景的研究领域。旅游学研究发展、发轫于西方,因此探讨旅游学研究的发展演进,自然要从对国外旅游学研究历程的评析开始。

一、国外旅游学研究

早期的认知。对旅游现象有意识的研究,最早出现于19世纪末,在重要的旅游目的地意大利。

1899年意大利政府统计局的博迪奥(L. Bodio)发表了《在意大利的外国人的移动及其花费》一文,是可见到的最早研究旅游经济现象的文献。其后,另两位意大利人尼塞福罗(A. Niceforo)和贝尼尼(R. Benini)分别发表了《外国人在意大利的移动》(1923)和《关于游客移动计算方法的改良》(1926)。这种从统计角度对游客人数、逗留时间和消费能力等方面的研究,反映了人们早期对旅游现象的经济层面的认知以及取得经济利益的需要,这种研究一直持续到20世纪20年代初。

旅游经济。20世纪20年代末,第一次世界大战后,欧洲经济逐渐恢复,来欧洲的北美游客数量增加很快,旅游收入成为当时摆脱战争厄运的一些欧洲国家的重要财源,旅游活动的经济价值普遍为人们所认识。旅游现象的研究方向开始进入实质性阶段。

首次从经济学角度对旅游现象作出系统剖析和论证的是罗马大学讲师马里奥蒂(A. Mariotti),他于1927年出版了《旅游经济讲义》,对旅游活动的形态、结构和活动要素做了研究,得出一个结论,认为旅游活动的本质是一种经济现象。1933年,英国学者奥格威尔出版了《旅游活动》,用数学统计方法科学地研究了旅游者的流动规律,并从经济的角度给旅游者下了定义。

同一时期,持不同意见的有柏林大学教授葛留克斯曼(R. Glüksmann),1935年他出版了《旅游总论》,他把旅游活动定义为“在旅居地短时间旅居的人与当地之间关系的总和”。他运用不同的方法观察旅游现象,得出与马里奥蒂不同的观点,认为“研究旅游现象是研究一个旅游活动的基础,其发生的原因、运作的手段及对社会的影响等问题,还有其涉及的非常广泛的领域,需要从不同学科去研究而不应仅仅从经济学的角度去观察它。”由于当时旅游活动的范围相对来说还很小,社会影响还有限,还不足以引起学者们对跨学科的研究兴趣,但

他的思想方法，开拓了以后研究旅游现象的道路。

小结与新起点。第二次世界大战在欧洲、亚太地区猛烈进行时，在中立国瑞士，旅游研究出现了理论上的重大突破。

1942年瑞士圣加仑大学的亨泽克尔（W. Hunzker）教授和伯尔尼大学克雷夫（K. Krapf）教授发表了《旅游总论概要》的专著，秉承了多学科研究旅游现象的思想，从经济学和社会学两个方面对旅游进行了研究，提出了旅游活动的概念性的定义——“旅游现象是非定居者的旅行和暂时居留而引起的各种现象和关系的总和，这些人不会导致长期定居，并且不从事任何赚钱活动。”后来被称之为“艾斯特（IASSET）”定义。这个定义把旅游活动描述为一种综合性的社会现象，并且排除了旅游作为赢利工具的可能性。他们认为，旅游现象本质上是具有众多相互作用要素和方面的复合体，这个复合体是以旅游活动为中心，与国民保健、经济、政治、文化技术等社会中的种种要素和方面相互作用的产物。这个定义是前期关于旅游概念讨论的科学小结，指出旅游活动的形态结构和它的非经济的性质。此后，在旅游活动的理论和应用研究中，发展出了经济和非经济的两个领域。

经济与非经济。第二次世界大战之后，国际旅游大发展，给目的地带来了大量经济上的好处，也带来了许多社会的、文化的和环境、生态方面的问题，这些问题和关系远比过去复杂，引起了众多的社会学、人类学、心理学、环境与生态科学等学科学者的注意。20世纪60年代以后，在欧美等地兴起了经济和非经济两方面的“旅游影响研究”（Impact Study of Tourism）。

20世纪60年代开始盛行，并于70年代延续下去的“旅游经济影响研究”（Economic Impact Study of Tourism）成为这个时期旅游经济学研究的重要领域。这个研究领域包括大都属于宏观旅游经济学范围的旅游国际收支、旅游就业、旅游收入乘数效应、政府旅游政策等，这种研究取得一定成果，但后来发展缓慢，没有较大突破。研究热点是：旅游收入乘数效应、旅游就业和旅游卫星账户（TSA）。重大议题是：货币问题、土地利用、能源危机以及恐怖事件和危机管理等。

在旅游经济影响研究开展的同时出现了非经济因素影响的研究，这种研究实质是旅游经济影响研究的延伸和补充，由于旅游现象内核的非经济性质，在市场经济条件下的“产业化（Industrialization）”运行过程中，受到其经济性质外壳的冲撞，给目的地社会的稳定带来多种不利影响，产生种种“悖论（Paradox）”，如传统文化衰退、伪民俗文化出现、传统伦理受到冲击、社会和家庭的凝聚力减弱、环境和生态破坏，动摇着目的地社会基础。这种现象广泛存在于包括中国在内的发展中国家，使得旅游学的研究必须把旅游活动运行的非经济因素纳入自己