

百年中国
人类学民族学文库

中国人类学民族学 学科建设百年文选

杨圣敏 良警宇◎主编

知识产权出版社

百年中国

人类学民族学文库

中国人类学民族学 学科建设百年文选

杨圣敏 良警宇◎主编

知识产权出版社

责任编辑：纪萍萍

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人类学民族学学科建设百年文选/杨圣敏、良警宇主编.
—北京：知识产权出版社，2008.5
(百年中国人类学民族学文库)
ISBN 978-7-80247-027-9

I. 中… II. 杨… III. ①人类学—文选 ②民族学—文选
IV. Q98-53 C95-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 003291 号

中国人类学民族学学科建设百年文选

Zhongguo Renleixueminzuxue Xuekejianshe Bainianwenxuan

杨圣敏 良警宇 主编

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址：<http://www.ipph.cn>

发行电话：010-82000893 82000860 转 8101

责编电话：010-82000860 转 8130

印 刷：北京凯达印务有限公司

开 本：880×1230 1/32

版 次：2009 年 1 月第 1 版

字 数：480 千字

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82000860-8325

责编邮箱：jpp99@126.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：17.625

印 次：2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价：45.00 元

ISBN 978-7-80247-027-9/C·075 (2081)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

策划：张海洋、沈林

百年中国民族学人类学文库编委会

主 任：周明甫

副主任：郝时远 黄忠彩 景 军 杨圣敏

编 委：（按姓氏拼音）

揣振宇 丁 宏 郝时远

何星亮 黄忠彩 和少英

景 军 刘 武 良警宇

罗红光 潘 蛟 沈 林

滕 星 王建民 王铭铭

王庆仁 王仁湘 王 甘

翁乃群 徐杰舜 杨圣敏

张海洋 张继焦 周大鸣

周明甫 周庆生 庄孔韶

编委会办公室主任：良警宇

编务秘书：杨燕军 王树春 白 睿

王丽梅 谈 娟

百年中国民族学人类学文库总序

国际人类学与民族学联合会是世界人类学民族学界最具影响和规模的学术组织，其五年一届的世界大会被称为人类学民族学的奥林匹克大会。2003年，中国获得国际人类学与民族学联合会第十六届世界大会的举办权，筹备和开好这次世界大会是我国人类学民族学界的一件大事，也是我国人文社会科学界的盛事。

中国是一个历史悠久，民族众多，文化多样的国家。千百年来，各民族共同创造了辉煌灿烂、绚丽多彩的中华文明，成为中国和世界人类学民族学研究取之不尽、用之不竭的社会历史资源。中华文明对世界文明发展的贡献是巨大的。中国作为世界上最大的发展中国家，改革开放三十多年来，经济建设取得了巨大发展，社会文化经历了巨大变迁，特别是科学发展观和构建和谐社会理念的提出，世界十分关注。中国对于发展的理解和改革开放的中国经验，已成为中国和世界人类学民族学鲜活生动的研究资源。

人类学民族学进入中国一百多年来，经历了一个曲折的发展过程，在几代人类学民族学家的共同努力下，中国人类学民族学研究取得了巨大的成就，形成了具有中国特色的人类学民族学研究体系。

为了迎接国际人类学与民族学联合会第十六届世界大会的召开，中国人类学民族学研究会团结和动员我国学界各方面的力量积极做好各项学术准备工作：展示中国人类学民族学的发展现状和取得的成就，总结人类学民族学的中国经验及其对世界人类学民族学的贡献，整合中国人类学民族学研究资源，不断提高中国

学者的国际交流和对话能力，促进中国人类学民族学的发展。

编辑出版《百年中国人类学民族学文库》是做好学术准备的一项重要工作，也是一项十分具有挑战性的工作。

首先是编什么的问题。中国人类学民族学一百多年来，不仅取得了丰硕的成果，而且拥有其他国家不曾有过的曲折的发展历程，要将这样丰富的内容筛选收编到篇幅有限的丛书之中是十分困难的。因此在论文的取舍上，既要考虑反映中国人类学民族学发展的整体的历史脉络，又要照顾到不同时期不同区域的重要文章反映出来的时代和地方特色。这对于编辑者来说无疑是一个很大的挑战。

其次是如何编的问题。随着中国社会经济的发展，人类学民族学的分支学科越来越多，形成了一个门类齐全、各具特色的中国人类学民族学体系。为了客观全面反映中国人类学民族学发展的整体概貌，我们采用传统的人类学四分法，按照考古人类学/民族学、语言人类学/民族学、体质人类学、社会文化人类学四个方向收编论文。考虑到我国的实际情况，我们在篇幅上加大了社会文化人类学部分的内容，同时增加了概论性的《中国人类学民族学百年纪事》、《中国人类学民族学百年文献索引》、《中国人类学民族学百年重要著作提要》、《中国人类学民族学学科建设百年文选》等卷。

第三是谁来编的问题。编辑出版《文库》实际上就是对百年中国人类学民族学的发展历程作一次全面地回顾、梳理和总结，这既是一项琐碎浩繁的资料收集工作，也是一项严肃的学术研究工作。为了保证《文库》编辑工作的顺利开展，成立了有各个分支学科学术带头人和各有关方面人员参加的编委会，编委会中的专家几乎全是教学、研究一线的学者。为了保证收编论文符合“既能反映历史发展脉络，又能体现时代印记”和“理论建树，学术发展”的要求，编委会在各分册主编自主编选的基础上，广泛征求各方面的意见，最后确定入选论文。并在此过程中，各分

册主编之间以及编委和各有关学者之间一直保持着良好的交流与合作，从而保障了《文库》的质量。

《文库》的编辑出版是百年中国人类学民族学发展历程的一次梳理和总结，也是百年成果的一次展示，同时也为人类学民族学的教学科研留下一套宝贵的资料性、工具性丛书，为广大读者提供了一套人类学民族学知识的普及性丛书。《文库》在编选编写过程中得到广大学者的欢迎和积极参与，得到了各有关方面的大力支持和帮助，在此表示衷心的感谢。由于种种原因《文库》编选编写工作中也会存在这样那样的不足和缺憾，欢迎广大读者批评指正。

中国人类学民族学研究会常务副主席 周明甫

2008年9月10日

前 言

一、为什么要回顾学科发展史

学术研究是一种探索性的行为，为了少走弯路，就需要不断回顾走过的道路，以利正视现在和规划未来。我们编辑这本《中国人类学民族学学科建设百年文选》就是为了回顾近百年来这个学科发展的历史。

学术研究是一种实证性的行为，即我们总结的规律，都需要在实践中才能得到检验。但人们对社会规律的总结，其验证总是滞后的。学科史的研究过程也是对以往的各种理论和实践的验证过程，可以帮助我们修正认识。

与我国其它一些传统的老学科相比，中国的人类学民族学无论在发展的历史、专业的理论、方法和研究成果方面，都是一个比较年轻、比较薄弱、比较幼稚的学科，所以我们走过的路就有较多盲目性，就更需要学科史的研究。

正是基于学科史研究的这种重要性，在北美和欧洲的人类学与民族学界，学者们对学科发展史上各种学派、理论的源流，各种研究方法的得失，著名学者的贡献与不足，都进行反复的探讨，并且逐渐形成了一些共识，借以指导现在的研究。西方民族学与人类学界在理论与方法上不断出现新的学派，与此有重要关系。

中国的民族学与人类学界，有关学科史的著述既少且零散，特别是较少在理论的分析上能够拨乱反正，在事实的叙述上比较

客观而详实的作品。这明显地影响了中国民族学界从幼稚走向成熟的步伐。

这种状况，是由多方面原因造成的。

首先是 50 年代以来各种政治运动之影响。在 20 世纪 50 年代至 70 年代，由于民族学作为一个学科不断受到冲击，并于十年动乱中被正式取消，民族学史的研究自然也就成为不可能。直至 70 年代末，民族学恢复了合法地位，学术研究重新开始，学科史也开始引起人们的重视。

学科史的研究，需要一些前提条件，首先，需要公认的学术评价标准。在我国的民族学与人类学界，在某些基本学术概念、学术规范上尚未达成明确的共识，对研究的方法，研究的结果也未形成公认的评价尺度。也就是说，科学的学术风气和规范还有待于进一步建设。

尽管如此，在学者们不懈的努力之下，中国民族学史的研究还是在不断进步。特别是最近三十年，中国民族学人类学的学科建设已进入有史以来的黄金时期，认真回顾百年来的学科建设道路，将推动我们校准方向，更快进步。

二、民族学与人类学的关系

文化人类学是研究人的，其研究的单位并不是单个的人，而是群体，即它主要研究不同人群的文化特点。欧洲大陆的学术界将人类学（Anthropology）称为“Enthnology”，其本意是指研究“各种不同的人群”，而汉文将其翻译成“民族学”，其实这种翻译并不完全准确。“Ethnic”有“民族”的意义，但又不等同于现代汉语的“民族”。我们都知道，文化人类学研究的人不是仅以民族为单位，而是以各种不同的人群为单位。这个“人群”可以是一个民族，也可以是以职业、地域、年龄、宗教信仰、性别等的不同而划分的不同的人群，所以如果我们将“Enthnolo-

gy”翻译成“人群学”或许更贴切一些。

民族学与人类学在西方的划分可分为欧洲大陆和英美两种体系，如下所示：

(1) 欧洲大陆划分法（分为两大分支）：①体质人类学（生物人类学）；②文化人类学（包括考古学、语言学和民族学）；

(2) 英国与美国划分法（分为四分支）包括：体质人类学、文化人类学、考古学和语言学。其中的文化人类学就相当于我们中国的民族学。

民族学与人类学是自西方舶来的学科，早期留学欧洲与英美的中国学者分别带回了“民族学”与“人类学”，于是在中国就同时建立了民族学与人类学系，虽然渊源有所区别，内涵是相同的。在中国，人类学可分为“体质人类学”和“文化人类学”两部分。其中的“体质人类学”又被泛称为“人类学”，主要从生物学角度研究人类产生、进化的过程和当代人类的种族差异。“文化人类学”又称为“民族学”主要研究人类社会与文化。在中国，考古学是历史学的一个分支，其研究任务被放在高校的考古系或历史系里，主要分为石器时代考古和断代考古。断代考古主要研究古代文物，与“人类学”从生物学角度的考古研究不同。而“语言学”的研究任务被放在高校的语言学系里。与西方比较，中国的人类学（民族学）的研究领域就比较小。

三、在中国的发展阶段划分

民族学（即“文化人类学”，Culture Athropology）作为一门独立的学科，于19世纪中叶产生于西方，20世纪初传入中国。回顾民族学人类学传入中国后近百年学科发展的道路，我们将其划分为8个时期，并且分别挑选了各个时期较有代表性的论文共37篇编成一册：下面就分别简要介绍这8个时期的背景和相关的论文：

(1) 20 世纪初至 1920 年左右,是人类学民族学被初步介绍进中国的时期。由于西方对人类学和民族学的内涵分为英美和欧洲大陆两种不同的划分;又因为中国学者仅是初步接触该学科,缺少个人的研究经验,对其认识较浅,所以,这个时期仅有一些学科介绍性文章,这种介绍往往不够准确和全面。

文选中收入此时期的论文两篇:一篇为 1916 年孙学悟先生的《人类学之概略》,其中将人类学的研究范围分为 Physical Anthropology, Ethnography, Ethnology, Archaeology 四个部分。并翻译为人体学、人性学、人种学和古物学。这种翻译显然是受了将西文翻译成日语时的影响。这四个部分如今分别翻译为体质人类学、民族志、民族学和考古学。第二篇是 1926 年蔡元培(子民)先生的《说民族学》。他对民族学的介绍显然比前者更准确一些。

(2) 1920 年代至 1937 年抗战爆发前,是民族学人类学教学科研机构在中国的创建时期。这一时期,在中国的大学里开始建立民族学和人类学系。20 世纪 20 年代以后,在中国的一些教会大学和与西方联系较多的大学首先设立了民族学、人类学和社会学专业。如燕京大学、清华大学、金陵大学、华西大学、岭南大学、辅仁大学、中法大学等。在国立大学中,北京大学、南京大学和中山大学较早设立了这些专业。当时民族学和人类学的课程大多设在社会学系内。最早开设这些课程的大多是从西方留学归国的学者。如潘光旦、吴文藻、吴泽霖、杨成志等人都是较早(20 世纪 20 年代末)从西方学成归国的社会学和人类学(民族学)家。文选中收入了这个时期的两篇论文:《历史语言研究所工作之旨趣》和《中国考古学之过去与将来》,简要介绍了当时民族学人类学研究机构的工作。

(3) 1937 年至 1949 年,是中国的民族学人类学得到较快发展和实际应用的时期。抗战爆发以后,民族学人类学界的研究与边政研究结合,得到较快发展。此后,该学科的研究与中国社会

问题及时局紧密结合，得到实际的应用。1937年抗日战争全面爆发，日本策划鼓动满蒙独立，中国出现边疆危机。学者们审时度势，提出在民族学、社会学界将边疆和少数民族研究作为重点。为此，他们纷纷深入西藏、新疆、内蒙古等边疆和少数民族地区去作调查。抗战胜利后他们继续从事这方面的研究，促成在中国的民族学界形成了研究边疆和少数民族的传统并沿袭至今。文选收入了这一时期的5篇论文，有《民族学的对象及其关联的问题》《战时中国人类学》、《七年来之中国民族学会》、《人类学在我国边政上的应用》、《二十世纪前期的中国民族学》等。

(4) 1949—1957年，学习苏联和批判资产阶级学科时期；1949年以后，全中国所有的大学都一律成为公立大学，统归政府管理。不久，社会学、人类学被称为“资产阶级学科”而遭撤销，各大学的民族学系虽然也被撤销，但苏联的高校中有民族学专业（在历史系中），于是民族学专业在中国也被保留下来，但不招收本科生，主要是作为一个从事少数民族问题研究的学科招收少量研究生，其中最重要的机构就是中央民族学院的研究部，创办了培养民族学副博士的研究生班。这个时期中国民族学学者有两项重要任务，一是向苏联学习；二是协助政府开展民族识别和少数民族社会历史调查。尽管学科本身的建设受到限制，但学者们参与的民族研究工作还是受到政府的重视。文集中收入了这一时期一篇论文，《当前民族工作提给民族学的几个任务》。

(5) 1957—1966年，反右运动后，是人类学民族学遭受冷落时期。1958年以后，很多著名的人类学、民族学家如潘光旦、吴文藻、吴泽霖、费孝通等人都被定为右派分子而遭批判。到了1966年文化革命开始后，该专业则被称为资产阶级学科而完全撤销。

(6) 文革时期（1966—1978），是人类学民族学学科的研究活动被迫完全停止时期。因此，我们没有此时期的相关论文。

(7) 1978年—1990年代中期，是学科恢复和重建时期。

1978 年文化革命结束后,人类学、民族学得到恢复和重建,对于如何建设中国的民族学人类学学科,各种思想和主张异常活跃,文集收入了这个时期的论文十余篇。现在看起来,虽然其中有的观点不够成熟甚至有些幼稚和偏激,但那确实反映了那个时期我们急切寻求发展,蹒跚探索前行时的面貌和特点

(8) 1995 年以后,民族学进入一个发展较快的黄金时期。民族学人类学再次得到应用和重视。这个时期的论文,使我们感到了中国的民族学人类学学科正走向国际,走向规范和成熟。特别是乔健先生在其论文中所论证的,以费孝通先生为代表的中国历史功能学派的创立及其在国际学术界的意义,证明中国民族学人类学已经成长为国际民族学人类学界一支重要力量。

四、问题与前景

1. 存在问题

(1) 学术研究不够规范。在 20 世纪 80 年代之前,中国的民族学往往被等同于少数民族问题研究,学科界限模糊。现在我们已明确中国的民族学就是文化人类学,用人类学的理论与方法规范民族学的研究,是民族学今后发展的必由之路。(2) 封闭与盲从的倾向。在中国民族学人类学界的部分学者中存在着对外封闭,自说自话的倾向;同时在有的学者中存在食洋不化,盲目照搬西方学界理论的倾向。这两种倾向都不利于学科的发展。中国民族学的发展,既需要加强与国外同行的交流,不断从国际学术界汲取营养,也要立足本土,以中国各民族和社会为主要研究对象,在本土研究的经验积累中逐步发展学科的理论与方法,以早日自立于世界学术之林。

(3) 创新性成果较少。由于学科基础薄弱,学术研究不够规范和浮躁风气的影响,中国民族学人类学的研究,经验和资料的积累较多,短期行为较多,实地调查不够深入,在理论上的原创

性成果偏少。

(4) 缺少客观与中性的态度。近年来中国民族学人类学界在多项研究中都表现出了比以往更深入的讨论和不同观点之间的交锋,很多学者的研究更贴近当代社会实际问题,特别是比较重大的政策和理论问题。这是学术研究走向成熟和深入的正常表现。但有学者在辩论中不能很好辨别自己所用证据的可靠性和客观性,使得讨论的问题更加复杂化和难以进展。

学术研究更多介入当代现实民族问题,本是一件好事,但少数学者较多受民族主义情绪的影响,在研究与本民族有关的问题时,不能始终保持以事实为准绳的客观原则,这对学术的研究和民族团结都是不利的。

2. 前景

新时期以来,中国社会的巨变所产生的各种新问题,亟待包括民族学、人类学在内的各社会科学学科去研究。胡锦涛主席在2004年第16次中央政治局学习会上号召全党全国都要加强学习民族学、人类学的知识。正是这种社会需要的一个证明。

(1) 基础理论与应用研究近年来,在政府和社会各界对民族学人类学的研究给予更多支持和关注之下。民族学、人类学的应用性研究将更深入、更广泛地介入中国社会生活的各个方面并产生更大影响。我们相信,在21世纪,中国作为有13亿人口的大国和她目前的快速发展,将推动中国的民族学与人类学界在研究和解决中国社会实际问题的过程中,提出更多有创意的,适合于解释中国现实社会的理论,并进而为国际民族学人类学界的理论发展作出更多的贡献。

(2) 教学发展

高等学校各学科的兴衰,在一定程度上是社会需求度高低的反映。20世纪50—70年代,民族学、人类学专业在高校招生的长期停顿和当前我国社会发展的需要,预示着我国高校的民族学人类学专业在今后至少20年内将有一个持续的发展。这主要表

现在招生的规模将有所扩大，将有更多高校建立民族学与人类学系和研究所。民族学与人类学的一些基础课程还将逐步成为高校中各专业学生的公选课程。因此，可以预见，在不久的将来，中国将有更多高校设立民族学与人类学的课程。对于各高校中现有的民族学人类学系来说，培养高校本专业师资将成为一项重要任务。因此，市场对本专业将需求更多有博士、硕士学历的人才。培养更多在理论素养和研究方法上比较全面的高级人才是目前和将来一段时期内该专业的一项重要任务。

杨圣敏

2008年7月16日



目录



CONTENTS

人类学之概略	孙学悟 (1)
说民族学	子 民 (13)
历史语言研究所工作之 旨趣	中央研究院历史语言研究所筹备处 (21)
中国考古学之过去与将来	李 济 (31)
民族学的对象领域及其关联的问题	卫惠林 (42)
七年来之中国民族学会	徐益棠 (67)
边政学发凡	吴文藻 (72)
战时中国人类学	罗致平 (91)
人类学在我国边政上的应用	马长寿 (97)
20 世纪前期的中国民族学	陈永龄 王晓义 (108)
当前民族工作提给民族学的几个 任务	费孝通 林耀华 (148)
三十五年来我国马克思主义民族学的发展	吕光天 (178)
从历史发展看当前我国民族学的对象和 任务	林耀华 金天明 (205)
论人类学的发展趋势——如何建设新中国人类学 体系	杨 堃 (221)
建立我国自己的民族学体系	汪宁生 (238)
努力完成知识分子的新任务	费孝通 (243)
为实现党的“十二大”提出的宏伟目标而奋斗	林耀华 (245)
在“十二大”精神的指引下开拓我国民族学的	

新局面	秋 浦 (247)
创立民族学系 培养民族学工作人才	林耀华 (251)
论“语言民族学”	马学良 戴庆厦 (258)
论博物馆、民族博物馆与民族学博物馆	吴泽霖 (272)
台湾大学考古人类学系创立 44 年	张光直 (291)
中国考古学与历史学整合国际研讨会开会 致辞	张光直 (294)
四十年来台湾人类学研究的回顾与前瞻—— 人类学研究与社会科学中国化	陈其南 (297)
迈向人民的人类学	费孝通 (313)
民族志学与社会人类学——从台湾地区人类学研究说 到我国人类学发展的若干趋势	李亦园 (325)
中央民族大学民族学学科群的建设与 发展	马启成 杨圣敏 (346)
论广义民族学	施正一 (355)
反思·对话·文化自觉	费孝通 (417)
中国民族学的构成与特征	周 星 胡鸿保 (432)
中国人类学发展的困境与前景	乔 健 (446)
费孝通先生对学科建设的指导——先见者的 智慧	杨圣敏 (457)
人类学中国化的理论、实践和人才	黄淑娉 (461)
论人类学的本土化与国际化	何星亮 (472)
二十五年来中国的人类学研究：成就与问题	王铭铭 (503)
中国民族学的现状与展望	杨圣敏 (517)
试说费孝通的历史功能论	乔健 (544)