

中国人的 最系统的身体观念手册 身体观念

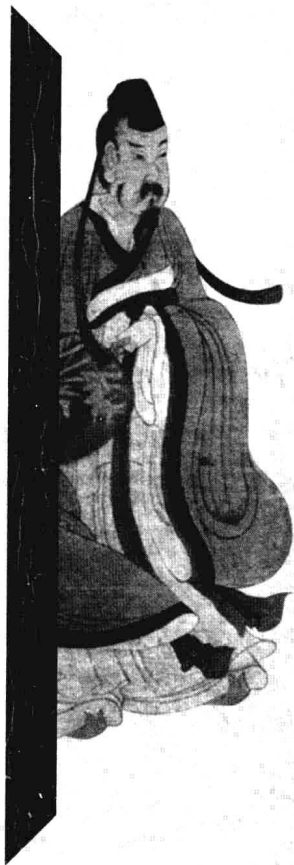
肖学周 著

Zhongguoren
de Shen ti Guan nian



中国人的 身体观念

最系统的身体观念手册



肖学周 著

Zhongguoren
de Shen ti Guan nian

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人的身体观念 / 肖学周著. — 兰州: 敦煌文艺出版社, 2008.1

ISBN 978-7-80587-885-0

I. 中… II. 肖… III. 身体 - 观念 - 中国 IV. Q983

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第195655号

书 名 中国人的身体观念

作 者 肖学周 著

责任编辑 王 跃 (guzyu@163.com)

封面设计 齐文云海

出版发行 敦煌文艺出版社 (730030 兰州市南滨河东路520号)

印 刷 北京温林源印刷有限公司

开 本 710毫米 × 970毫米 1/16

印 张 19.5 插页 1

字 数 264千

版 次 2008年4月第1版 2008年4月第1次印刷

印 数 1 ~ 5 000

书 号 ISBN 978-7-80587-885-0

定 价 28.00 元

(敦煌文艺版图书若有破损、缺页可随时与承印厂联系更换)

版权所有·翻印必究

序 言

王岳川

当时光进入到 21 世纪时，整个世界出现了一种颇值得解读的现象——肉体成为了最流行的话语。人们开始从谈论灵魂进入到谈论身体，从谈论身体到谈论肉体，从谈论超越性思想到谈论下半身欲望。有人认为，这种对肉身的解放和欲望的渴求，消解了压抑身体的传统以及对身体的控制和改造，成为了现代人反对霸权话语而彻底解放的标志。我的学生肖学周对此有深度思考，撰写了《中国人的身体观念》一书，不仅对西方学者的身体意识有所梳理，而且对中国人的身体观念和行为习惯有独到的阐释，值得学界关注。

人从高等动物演变而来，肉体在进化中产生了文明智慧，也学会了用文明的禁忌阻断动物性对人性的侵害，于是，裸露的身躯获得了衣物遮羞，乱伦时代让位于伦理时代，情绪的朦胧表达让位于语言文字的精确，四肢的行动听从于大脑的智慧，身体最终为产生精神和思想而脱离了蒙昧和蛮荒。可以说，文明的压抑与身体的伸展成为了矛盾，并留下了永远难以平衡的内在失衡。历史上道德对身体的制裁中西皆有，中国的“饿死事小，失节事大”，不知道使多少女子的青春葬送在礼





教之中；而中世纪宗教裁判所的火刑柱，又使多少女性被打上“红字”而在烈火中飘逝了身体。弗洛伊德承认，压抑是文明的必要代价，如果文明驯服不了横行冲撞的欲望，社会的基本秩序将走向失序。中西方在身体与灵魂二元对立的非此即彼中缺少了中介——承载精神和欲望的“身体”，身体作为中介的重要性自不待言。

在现实世界中，人总是通过身体的触摸、凝视、姿态、言说等多种方式从事文化交流活动。但问题是，今天对身体的关注使人们的眼光拒绝了精神而不断滑落并凝聚在“肉体”之上。身体向肉体的下滑，使其在附加的各种眼球经济、眼球政治、眼球欲望的“被看”中变得更加沉重，精神也在失重中变成了边缘的存在。波德里亚一针见血：“女性通过性解放被‘消费’，性解放通过女性被‘消费’。……性欲是消费社会的‘头等大事’，它从多个方面不可思议地决定着大众传播的整个意义领域。一切给人看和给人听的东西，都公然地谱上性的颤音。一切给人消费的东西都染上了性暴露癖。当然，同时，性也是给人消费的。”如今打着精神解放的旗帜解放了身体，更解放了肉体中火山喷发般的欲望，身体不再是承载精神的地基，而是否定精神的平台；凝视身体使得内在欲望徜徉于世，并获得世俗化的阵阵喝彩，力比多终于成功地冲破社会规范，活跃在无思想或反思想的文化前沿。当代文化中最大的神话是关于身体的神话。那种蔑视身体的封建礼教造成了对身体的长久戕害，如果仅仅是以身体作为观念反抗的器具，将身体化约为肉体，无异于在新的观念中再次对身体尊严加以戕害。每个人都有自己的身体，也有支配自己身体的权力，但这种支配不应该降低到动物的层面。今天不少人仅仅满足于上帝给我们的手足、脸蛋甚至是人造美女的所谓的形式美，从而逃离自己的本来面目和本性而“生活在别处”。我看到不少对身体的重新命名：“文学身体学”、“身体社会学”、“身体审美学”。如果仅仅在冠冕堂皇的话语中张扬文学欲望学和肉体经济学，对精神和肉体的伤害将

是双重的。

身体不是单一的，而是像约翰·奥尼尔所说的那样可以区分为五种“身体类型”，从大到小形成一个系列：世界身体、社会身体、政治身体、消费身体、医学身体。在文化研究时代，仅仅重视生理性的肉身状态，而割裂其与阶级、阶层、性别、族类、社会、政治、经济、文化、意识形态的关系，沉迷于感性肉身并将其看成消费性的肉体，将使身体遗忘自己的多元功能，走向新的单面性。不过，这次不是理性的单面性，而是身体的单面性，人类就这样从一个极端走向另一个极端。我不得不问：灵魂对肉体的压抑应该造成的反弹是肉体 and 灵魂互相分离，还是肉体 and 灵魂互相憎恨？是在肉体的反叛中放逐灵魂，还是肉体 and 灵魂互相寻找？是在新的意义上使得精神肉体化或使肉体精神化，进而使身体 and 灵魂互相契合，还是让灵魂与身体互相遗忘，使身体不再成为文化动物的承载体？诚然，“身体虽然是解放的终点，可是，身体无法承担解放赖以修正的全部社会关系。在这个意义上，身体是局部的。局部的解放可能撼动整体，局部的解放也可能脱离整体。……如何确认身体在社会关系之中的意义和如何避免身体沦为某种待价而沽的商品，这是提出身体范畴之后同一个问题的两面”。其实，在注重精神的同时注重身体，在注重身体的同时注重欲望的满足和精神的制约，是新世纪人类逃离二元对立的唯一通道。正如古代神形论的辩证关系一样——皮(身体)之不存，毛(精神)将焉附？反过来，灵之意义不存，而肉之价值又安在？！

当代艺术在肉身沉重的时代正在发生位移——精英文学正在让位于世俗文学，上半身写作让位于下半身写作。但是，我并不悲观，因为这种局面同样是暂时的而不是恒定不变的。历史的发展并不是按照过去、现在、未来的线性发展，历史是前进、后退、再前进、再后退，经过无数次僵化的“拉锯战”的合力的结果。这种“拉锯战”的结果形成了一个终极性的总体走向。可以说，文化下移也会有反弹——世俗化甚嚣尘上





时会有复归,文化激进推进时也有保守主义的吁求。当代文化总体趋势是下移,然而是不是下移到下半身写作就不再回归呢?对此我仍然乐观!上半身写作也罢,下半身写作也罢,其实是一个沉沦与超越的“度”的问题。这个“度”,从新时期以来从来没有掌握好。要么就是不食人间烟火的超越,写一些过分形而上学的东西;要么就是无限沉沦,沉沦到理性之人都耻于同这样的写肉身者对话。在我看来,过分的沉沦和过分的超越一样,都是非人性的,也是没有前景可言的。回到“中道”、“极高明而道中庸”的智慧之境,或许是人类不在肉体欲望中驻足太久,而获得丰满的人性复归的本体选择。

是为序。

自序 给身体定位的当代意义

社会的进步与科技的发达并不等于生活的美好。二十年来,中国的小说几乎已经离不开性交,诗歌里泛滥着下半身的呻吟,舞台上在选美,荧屏上在搞笑,报刊上的女郎和任何一种正在出售的商品站在一起,网络上的身体已经习惯于不穿衣裳,大有让人重返远古时期的热带雨林之势,密集的人群穿梭在饮食、美容、医疗以及变性的走廊里。这个身体消费的时代将所有人分成了两种,一种人忙于对别人的身体进行面对面或背对背的施工,而另一种人则心安理得地接受着施工,施工者与被施工者并无截然的界限,而是随时处于轮流换位的过程之中。但是,这一个个被凸镜放大到变形的身体幸福吗?柏拉图说:“未经考察的生活是没有价值的。”这里不妨对消费社会中的身体作个简要的考察。

古希腊德尔斐神庙里刻着两句箴言,一句是“认识你自己”,另一句是“万勿过度”。苏格拉底说“节制的本质就是认识自己”,从而把二者联系在一起。但是,认识自己并非易事:“‘每个人都是最不懂自己的人’这一永恒的命题恰恰适用于我们,因此,我们对自身而言并不是‘认识者’。”尼采的这句话在消费社会里变得更加突出。消费社会里的身体无疑是“过度”的,它把身体无止境地放大,却让灵魂无原则地缩小,致使陶醉在感官世界里的身体麻木不仁或者不能自拔。这两种“过度”状态其实都是无知造成的,所谓无知正是对自己的无知,具体地说就是对自己身体的无知。作





为不幸的根源，无知使人过着非人的生活：要么一味压抑自己的感情，要么极度放纵自己的欲望。疾病是发生在人体小宇宙中的内在冲突与功能失调，蔡桓公的讳疾忌医其实源于对自身疾病的无知。醉生梦死体现出来的放纵同样来自无知。正是从这个意义上说，过度的抑制和放纵都是致命的痼疾，不节制是它的外在表现，其本质则是无知。因此，“认识你自己”始终是一个首要而根本的问题。

认识自己其实就是认识自己的身体。人的身体是由身心这两个要素构成的，对身心关系的处理是一个关涉到能否感到幸福的问题。古人特别重视灵魂，而今人过于看重肉体，其间有过多次反复。就中国古代而言，先秦时期的占梦术与中医学以及诸子思想无疑是对身体的第一次集体发现。魏晋时期，由于朝代更替与战乱征伐造成的生命脆弱导致了中国人对身体的第二次发现，最终沉淀为光照千秋的魏晋风度。明清时期，随着商品经济的发展以及资本主义生产关系的初步萌芽，以李贽和曹雪芹为代表的进步文人对传统的社会秩序以及两性关系发表的新见解可以视为对身体的第三次发现。这些发现从不同层面逐步提高了中国人的整体生活质量，使人越来越接近于生活的理想，让生活更加符合人的意愿。具体而言，这就意味着使人们的身心关系逐渐走向和谐状态，而不是永远生活在对自己一无所知以及身心的冲突或分裂状态之中。

但是作为社会中的一员，每个人都难免受到他所处社会的政治制度、社会规范与道德伦理的制约。尽管社会的进步使人们受到的牵制会越来越少，但是身体终究不会自由到为所欲为的地步。现代消费社会本来是物质生产相对丰富的产物，遗憾的是，习惯于在艰苦岁月里闪光的人性一进入消费社会往往倾向于走向和古人相反的另一个极端：重身体而轻灵魂。现代人的一种嗜好是追逐不断变化的时尚，这种时尚在消费社会里和身体紧密结合在了一起，从而成了一种身体化的时尚。这种时尚也许会带给人一时的满足感，但它也会让人在无尽的虚荣中心神不宁，甚至沦为爱因斯坦所说的“极端近视而又不屑戴眼镜的人”。在这种情况下，传统的意义

就会显现出来。

黑格尔说：“我们从历史中所能吸取的教训是，各国人民并没有从历史中吸取教训。”各个时代的人们都坚持记录整理本民族的历史，但是如果历史只是完成于整理而不是应用，那就不只是整理历史者的悲哀了。本着这种认识，在西方身体学的启发下，我对中国人的身体观念这个问题进行了一次梳理的尝试。希望这本书能够破除消费时代的人们对自身的无知状况，给过于紧张的心灵注入一丝宁静与慰藉。孔子说“过犹不及”，这无疑是对“万勿过度”的另一种表述；老子说“自知者明”，其中的含义正是“认识你自己”。所有这些中国古人的身体智慧就在《中国人的身体观念》这本书里。



目次

引论 在发现和抑制之间	1
上 身体解剖学	
小引 时空交错中的身体	21
第一章 中国人的身体观	26
小引 “身体”的词源和意义	26
第一节 人的身体从哪里来	31
第二节 中国人的身体观	34
一 儒家的身体观:修身	35
二 道家的身体观:养生	41
第三节 中国人的脸	48
一 花容月貌为谁妍	48
二 中国人的“面子”	52
三 中国人的相面术	56
第二章 中国人的心性观	61
小引 从孟子的“心性论”说起	61
第一节 人性善恶之辩	64
第二节 中国人的名利观	69
第三节 中国人的鬼神观	74
第三章 中国人的身心关系形态	82





- 小引 欲望:介于身心之间 82
- 第一节 欲望的抛物线 85
- 第二节 中国人的身心关系模式 87
 - 一 身心关系的和谐模式 87
 - 二 身心关系的分裂模式 90
 - 三 身心关系的冲突模式 95
- 第三节 从身心关系看中国人的性格 99

中 身体现象学

- 小引 如何对待自己的身体 105
- 第四章 病 108
 - 小引 从“钗黛”的生而有病说起 108
 - 第一节 疾病或身体的秘密 111
 - 第二节 中国人对待疾病的态度 116
 - 一 中国人为什么讳疾忌医 116
 - 二 死亡离“我”还有多远 120
 - 第三节 儒道两家在中医学发展史上的地位 123
- 第五章 梦 127
 - 小引 蝉蜕:梦与身体的隐喻 127
 - 第一节 梦中的时间和空间 129
 - 第二节 梦的怪异色彩 135
 - 第三节 “梦”“醒”之间 143
 - 第四节 浮生若梦 150
- 第六章 性 154
 - 小引 性:层层包裹的中心 154
 - 第一节 作为三重中心的性 162
 - 一 作为身体中心的性 162
 - 二 作为家庭中心的性 166

三 作为社会中心的性	170
第二节 男尊女卑的社会格局及其影响	174
第三节 性如何参与制造了美好的爱情	182
一 中国人的爱情状况	182
二 牛郎织女	186
三 梁山伯与祝英台	190
四 焦仲卿与刘兰枝	192
第七章 死	196
小引 死:身体的共同结局	196
第一节 死亡形态学	201
第二节 千古艰难唯一死	211
一 死亡练习	211
二 死神的面影	215
三 执子之手	220
第三节 死去何所道	223
下 身体应用学	
小引 作为施工对象的身体	231
第八章 身体宇宙学	234
第一节 衣食父母	234
第二节 貌肖天地	237
第三节 以天合天	241
第九章 身体社会学	245
第一节 孝	245
第二节 忠	250
第三节 礼	253
第十章 身体政治学	257
第一节 刑	258



第二节 兵 262

第三节 教 266

结语 在飘逝与存留之间 270

后记 父亲的身体 294

主要参考文献 296



引 论

在发现和抑制之间

中国人本来具有鲜明的身体观念，却常常由于这样那样的原因抑制这种观念，尤其是在性和死亡问题方面，甚至达到了从精神上消灭肉体的地步，就像行尸走肉一样存活于世间。换句话说，中国人对身体的抑制是在对身体有所发现以后采取的对策。因而发现是个前提，抑制是个对策。事实上，这种发现与抑制的矛盾身体观同时并存于每一个古代中国人的内心深处，只不过二者的成分多少有异而已。^①当然，古代中国还存在着另外一种身体观念模式，即在对身体有所发现的基础上加以推进和发展，在梦和疾病问题方面就是如此。但是，相比而言，整体上占据优势的无疑是“发现-抑制”模式。

一 身体解剖学

何谓人？《礼记·礼运》中说：“人者，其天地之德，阴阳之交，鬼神之会，

^①本书仅从中国传统文化的角度研究中国人的身体观念，而不涉及欧风美雨播撒下的中国近现代史。





五行之秀气也。”这十分接近于《尚书·泰誓上》所说的“惟天地，万物父母；惟人，万物之灵”。人自认为是万物之灵，而形体总会让人把自身和自然界中的各种动物联系起来，因而，人最看重的是动物所不具备的内在精神，只有凭借精神，人才能把自己和动物根本区别开来。正如荀子所说的：“然则人之所以为人者，非特以二足而无毛也，以其有辨也。”“辨”指的是辨别力和判断力，它体现了人所特有的智慧，因而成为人的重要标志。

关于肉体和精神对于人的不同意义，汉代的司马谈曾作过以下总结：“凡人所生者神也，所托者形也。神大用则竭，形大劳则敝，形神离则死。死者不可复生，离者不可复反，故圣人重之。由是观之，神者生之本也，形者生之具也。”在司马谈看来，所谓生命就是形与神的结合，其中，精神是生命的根本，而形体只不过是生命的工具，因而神重形轻。这句话是对中国人身体观念的典型表达。在这一点上，西方人也有相同的看法：“我们是由两种东西组成的，就是灵魂和躯体。灵魂主要，躯体次要。”（《莱奥那多·达·芬奇笔记》）事实上，中国人所说的形与神对应的就是肉体和精神。由此来看，无论是在中国还是西方，早期人类都明显将身体解构成了肉体和精神两个部分，并一致认为重要的不是肉体，而是精神。

在神重形轻的观念作用下，中国人不太重视肉体的生老病死，却对身体的内在精神及其变化充满了好奇。换句话说就是：中国人很少谈论自己的身体，却津津乐道于心灵世界。但是，中国人对心灵世界进行的不是客观分析，而是主观感知，这种感知有时距离真相非常遥远，感知者却自以为真理在握，并由此衍生出一个鬼神世界。在这个世界里，身体是飘忽不定的，就像一个简单的符号，重要的是它体现了主体附加进去的精神观念。梦主要是一种心理现象，但是，它不仅无助于中国人弄清身心关系，反而使相关认识更加糊涂。因此，中国人的梦世界以及鬼神世界在相当程度上就是一个迷信世界，其本源则是中国人的心灵世界。尽管如此，梦观念与鬼神观念并非一无是处，它表明了中国人具有注重感情、擅长想象的特点，并由此生发出一种滋养中国文学的神异传统。这种神异传统从《山海经》开始，一直不曾中断，《楚辞》、《搜神记》、《西游记》、《封神榜》、《聊斋志

异》以及某些唐传奇、元明清戏曲和大量笔记小说皆可为证。因此,如何认识中国人肉体与精神的分界及其相互关系就成了把握中国人身体观念的首要问题。本书把这种界定中国人身心关系的认识称为“身体解剖学”。具体地说,它包括身体观、心性观和身心关系论三个组成部分。

与身体观和心性观相比,更加复杂的是身心关系。身心关系的复杂性一方面是因为它是身体观和心性观的结合体,另一方面是由于神重形轻的传统观念往往会和现实生活发生冲突,从而造成中国人的身心关系表现为和谐、分裂与冲突三种模式。要想达到身心关系的和谐,一般需要符合精神重于肉体的传统观念,并且能够做到随心所欲。对于无数生活在古代的中国人来说,这几乎是一个梦想。以“吃”为例,剥削年年有,灾荒不时来,广大人民的谋生是无比艰难的。古人云“民以食为先”,老子说“圣人腹不为目”。吃饭是维持生命的底线,对于人来说永远是第一位的,中国的饮食文化高度发达有力地证明了这一点。无论什么朝代,统治者都不会禁止民众吃饭,但是,他们并不保证人民有饭可吃。

从理论上讲,身心分裂的结果不是倾向于肉体,就是倾向于精神。然而,事实上,身心分裂往往是精神在某种压力的作用下主动从肉体中游离出走的行为,而且,分裂出走的精神往往会对肉体形成一种反作用力,使肉体处于极端疲惫或者猝然受伤的境地。如果说梦大多是一种不知不觉的精神游历,相思和怀古就属于清醒的精神出走,因而还在可以控制之列。精神一旦失去自控能力,身体就会陷入疯癫状态。疯癫是一种不可驾驭的精神私奔,它随时可以返回肉体的寓所,并且不计代价地冲撞自身。就此而言,身心分裂往往是一种变相的身心冲突。

身心冲突主要表现为以性压抑为中心的精神压抑。尽管性欲和饮食一样属于肉体问题,但是它涉及人口繁衍和道德伦理,因而一般处于统治者的控制和抑制之下。长期遭受压抑的肉体所产生的反弹力会使精神处于低迷状态,从而打破精神重于肉体的传统规范,使当事人处于身心冲突的境地。事实上,只有皇帝和达官贵人可以穷奢极欲、为所欲为,而下层民众程度不同地处于精神压抑之中。这种精神压抑主要体现为为人格压抑。人

