



南京师范大学教育社会学研究中心

JIAOYU

YU

SHEHUI:

SHIJIAN

FANSI

JIANGOU

教育与社会：

实践 反思 建构

——博士沙龙百期集萃

主 编 吴康宁

副主编 贺晓星 马维娜



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社



南京师范大学教育社会学研究中心

教育与社会：

实践 反思 建构

——博士沙龙百期集萃

主 编 吴康宁

副主编 贺晓星 马维娜



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育与社会：实践 反思 建构：博士沙龙百期集萃 /
吴康宁主编. —桂林：广西师范大学出版社，2008.8
ISBN 978-7-5633-7665-0

I. 教… II. 吴… III. 教育社会学 IV. G40-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 121940 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
网址：http://www.bbtpress.com

出版人：何林夏

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

(广西桂林市八里街 310 小区 邮政编码：541213)

开本：787 mm × 1 092 mm 1/16

印张：25.25 字数：300 千字

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

定价：50.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

本书由“南京师范大学教育社会学沙龙文集”中的部分论文选编而成。

这就必须对南京师范大学的教育社会学沙龙有所交代,而要交代南京师范大学的教育社会学沙龙,又不得不首先说到南京师范大学教育社会学学科的发展。

(一)

南京师范大学教育社会学学科的发展已经走过了一段不算长也不算短的历程。

在人才培养上,南京师范大学于1982年2月由鲁洁、杨祖耕两位老师为本科生首开教育社会学课程,1983年9月开始招收教育社会学方向的硕士研究生,1989年9月开始招收教育社会学方向的博士研究生,1998年9月开始招收教育社会学方向的博士后研究人员。迄今已培养教育社会学方向的博士22人,硕士25人,教育硕士8人,指导博士后3人,访问学者2人。目前正在读的博士生7人,

硕士生 17 人,教育硕士 11 人,在站研究的博士后 1 人。南京师范大学培养的教育社会学研究生分布在北京、上海、辽宁、吉林、湖北、湖南、陕西、广西、山东、安徽、福建、重庆、江西及江苏等十多个省、市、自治区,活跃在北京大学、北京师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、沈阳师范大学、广西师范大学、安徽师范大学、青岛大学、湖南科技大学、鲁东大学、江苏技术师范学院、江苏省委党校、江苏省教育科学研究院、南京师范大学等二十多所高等院校、科研机构的教育与科研岗位以及一些政府部门的管理岗位上。

在科学研究上,南京师范大学自 1987 年开始承担全国教育科学规划研究项目,并于当年开始进行教育社会学的实验研究“课堂教学与班集体建设”,其后,相继承担了“课堂教学的社会学研究”“德育社会学研究”“课程的社会学研究”“信息社会的到来与中国教育的转型”“中国教育改革的社会学研究”等全国哲学社会科学规划研究项目及全国教育科学规划研究项目。1990 年在人民教育出版社出版高校文科教材《教育社会学》(获江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖、全国高校优秀教材一等奖),1998 年在福建教育出版社出版《德育社会学》(获江苏省哲学社会科学优秀成果二等奖),在人民教育出版社出版《教育科学分支学科丛书》中的《教育社会学》分册(获江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖、教育部人文社会科学优秀成果一等奖),1999 年开始出版以分支领域概论性研究为框架的《教育社会学丛书》(已出 4 本,其中的《课堂教学社会学》获全国教育科学优秀成果一等奖),2003 年开始出版以专题性研究为主的《现代教育社会科学研究丛书》(已出 10 本,其中《逃出束缚——赛博教育的社会学解读》《局外生存——相遇在学校场域》分别获江苏省哲学社会科学优秀成果二、三等奖),2006 年开始出版以探索多样化的学科观与研究方式为旨趣的《社会学视野中的教育丛书》(已出 5 本,其中《高贵与卑贱的距离——学校文化的社会学研究》《学术与政治之间的角色困顿——大学教师的社会学研究》《国家的限度——“制度化”学校的社会逻辑》分别获江苏省哲学社会科学优秀成果一、二、三等奖)。

即便在走出书斋,用研究成果为教育实践服务方面,南京师范大学教育社会学学人也作出了开拓性的努力。早在 20 世纪 80 年代末,南京师范大学的一群

年轻教师就以班级社会学和课堂教学社会学的研究成果为依托,在国内率先建立了以班集体建设和课堂教学双重改造、相互促进为基本特征的面向中学教育实践的“集体性教学模式”,产生了广泛的影响。如今许多学校在课堂中广为采用的“小组教学”组织形式,其国内的实践参照范型可以说在相当程度上源自这个“集体性教学模式”,甚至人们现今不时提及的“秧田型”“马蹄组合型”“组内交流”“组际交流”“集体性评价”之类的概念,最初也是在这一“集体性教学模式”建立过程中提出来的。其后,不只是读书、思考、调查、访谈、分析、批判、进行理论的与实证的研究,而且也尽可能在研究的基础上参与实践、干预实践,成了南京师范大学以及从南京师范大学走向全国的教育社会学学人的一种持续不懈的努力。在基础教育新课程改革、道德教育转型、中小学班主任工作改进、职业技术教育改造以及教师教育改革的实践中,甚至在学前教育改革的活动中,都可以看到南京师范大学或从南京师范大学走出的教育社会学学人的这种努力。

为进一步整合校内外研究资源,更有效地开展学术活动与对外学术交流,更大力度地促成研究成果的应用,南京师范大学教育社会学研究中心于2006年10月正式成立。该中心将成为今后南京师范大学教育社会学科学研究与学科发展的一个开放的组织平台。

可以这么说,南京师范大学教育社会学学科的发展其实也是整个中国大陆教育社会学20世纪80年代初重建以来学科发展的一个缩影,是其中的一个积极而富有成效的组成部分。

(三)

学科有效与健康的发展有赖于自由与平等的学术活动,南京师范大学教育社会学学科的发展便是以自由与平等的学术活动为基础的。

起初,南京师范大学的教育社会学学术活动是涵盖在鲁洁老师主持的“南京师范大学教育学原理沙龙”之中的。随着教育社会学研究的不断拓展与深化,以及教育学原理学科本身的不断充实与丰富,教育社会学学术活动便逐渐发展成

为一个相对独立、相对专门的学术事项。细算起来，南京师范大学教育社会学方向的教师与研究生以沙龙的形式开展学术研讨活动开始于1993年，当时主要是为了研讨“课堂教学的社会学研究”这一全国哲学社会科学“八五”规划青年基金课题而组织起来的，记得最初参加研讨的有吴康宁、程晓樵、吴永军、刘云杉，此后胡宗仁、张行涛、朱志勇、王有升也参加进来，只不过其时还不叫“沙龙”。正式称之为“沙龙”，是在1997年。弹指一挥间，延续至今竟已十载。截至2007年4月11日，竟已办了百期。

沙龙一般两周举行一次，由博士生轮流主持。最初几年中，沙龙参与者主要是博士生。随着博士毕业后留校者及在南京工作者的逐渐增多，沙龙参与者的主要成分也就从博士生变成了教师和研究人員。起初，沙龙通常由一人作主题发言，随后由全体参与者质疑和讨论。后来，沙龙添加了“点评”这一环节，即先由一人主题发言，接着由一至两名点评人加以点评，然后再由全体参与者进一步质疑和讨论。其中，也有过一些不多的换换口味的方式，譬如读书会、文艺鉴赏、与其他学科研究者进行专题对话等。

在世事纷繁、学风浮躁的今天，一项学术活动能持续十年、连办百期，并且还将继续坚持下去，这应该是可以自慰的了。或许，在其他一些地方也能看到同类的“集体坚持”。沙龙成员们每每以这种集体坚持为荣，甚至私下里称之为“教育社会学的南京师范大学现象”。这样的自诩或有不适宜之处，但一想到如今东南西北中每天都有数不清的三流、二流乃至一流学者们在游戏学术、争名夺利，真正静下心来作一点研究、探讨一点问题的人实在是少而又少，于是，也就不忍心再去对这一点点可怜的自诩指责什么了。

这种集体坚持不会是无缘无故的。细想下来，一个十分重要的原因，可能在于沙龙不仅已经成为沙龙成员们学术交流的一种平台，成为他们展示思维成果、锻炼论辩技巧、寻求智慧启迪的一种学术空间，而且也成为他们不可或缺的一种生存方式与生活方式，成为他们实现自我价值、感受他人存在、寻求心灵慰藉的一种精神家园。沙龙是自由的——参加不参加是个人自由，发不发言是个人自由，说什么、怎么说也是个人自由；在沙龙里，没有棍子和帽子，沙龙的氛围也

不允许出现棍子和帽子。沙龙是平等的——不管是刚入学的研究生,还是已经博士毕业多年的教师,都只是沙龙成员之一,都可以对其他任何成员的发言提出质疑和批评,同时也必须接受其他任何成员的质疑和批评;在沙龙里,没有所谓的权威与跟从,沙龙的氛围也不允许出现所谓的权威与跟从。沙龙是民主的——有关沙龙的任何一个重要事项的决定,都在沙龙全体成员协商的基础上形成;在沙龙里,没有违背众人意愿的独断决定,沙龙的氛围也不允许出现这样的独断决定。因此,沙龙本身成了一种自由、平等与民主的群体生活实践,沙龙成员们通过自己的实际参与,十分自然地建构着这种生活实践,并在这种生活实践的过程中不断成长。

或许正是由于这个缘故,尽管沙龙也有一些不足之处,留下不少遗憾,但沙龙成员们在不知不觉中对沙龙都有一种说不清的情结。一旦由于某种原因导致两次沙龙的间隔时间超出了通常的间隔长度,沙龙成员们就会有一种异样的感觉。毕业出去的沙龙成员,往往会因不能再两周一次地参加沙龙而有一种仿佛失去什么的感觉,以至于不止一次出现过曾经的沙龙成员专程回宁探望仍在南京的沙龙老友,并再参加一次沙龙的事情。沙龙作为锤炼学术的手段、作为生产思想的平台、作为纯净心灵的途径、作为增进友谊的桥梁,已经印刻在沙龙成员们的学术史与生活史的记忆之中。

(三)

在沙龙将近百期之际,为便于沙龙成员翻查既往、检视当下、思索未来,曾在征求沙龙成员本人意愿的基础上,将各期沙龙的主题发言原稿汇编成《南京师范大学教育社会学沙龙文集》(截至2006年12月31日止),共五本,自行印刷,仅供沙龙成员留存。后消息不胫而走,常有索要者。由此想到,若能从中辑选部分,编为一册,公开出版,以求教于各路方家,岂不更好?

这就可以回到本序的篇首语上来了——本书由“南京师范大学教育社会学沙龙文集”中的部分论文选编而成。唯有几点需稍加说明:

1. 因1997年至1998年的沙龙文稿已很难寻觅,故该“文集”所收文稿的起始时间为1999年。且即便如此,由于保管不善等原因,仍有少数文稿未能收入其中。本书就是从这五本收容不全的沙龙文集中辑选的。

2. “教育社会学沙龙”的主题以教育社会学为主,有时也会进行一些其他主题的研讨。且即便是教育社会学主题,其研讨所及常常也会溢出教育社会学“学科”之外。本来,人、教育、社会其实都是整体性的,所谓层面、所谓分野等,都只是研究者为了分析性研究的需要而在自己的思想中对于研究对象进行的一种人为的“切割”。因此,我们并不苛求收入本书的各篇文章都具有所谓“纯粹的”“教育社会学”学科属性。而且,由于每个学人都有他自己的社会学观与教育社会学观,都有坚持他自己的学术观点的自由,因此,作为沙龙文选,我们也没有把某一种特定的社会学观与教育社会学观作为筛选标准,而是兼容并收。

3. 教育社会学的研究自然有多种方法,文献分析的、问卷调查的、深度访谈的、理论探讨的,等等。但与正式的课题研究有所不同的是,沙龙的主要学术目的在于思想的碰撞与激发,即便对于一些实证性研究的主题,主要也只限于方法论层面上的探讨。因此,收入本书的文章多为阐述性和论述性的。

4. 为使沙龙研讨成果尽早传播,并及时得到同行指正,同时也为避免沙龙成员的“知识产权”遭到不应有的侵害,我们鼓励沙龙成员将沙龙文稿及时整理成文投稿,故收入本书的文章或已在相关学术期刊上发表,或在原有基础上有所凝练与拓展。

5. 对于如何使沙龙发言文稿发挥应有作用的问题,沙龙成员常有一些想法和建议,吴康宁、贺晓星、马维娜、周宗伟、高水红、石艳等人进行了较多的琢磨,马维娜对全书整体框架进行了设计,并对收入的文本进行了初步的统一格式调整,石艳为收集、整理沙龙文稿付出了许多劳动,王彦也参与了部分工作。这件事,看似简单,其实也很花费时间与精力。虽然都是沙龙成员,但还是应向他们表示感谢!

本书封面中的“南京师范大学教育社会学研究中心”标志由周宗伟设计。该标志使用传统书法与篆刻的视觉语汇,体现本土特色,它代表中国。整体图案形

似南京师范大学的大屋顶建筑,体现地方特色,它代表南师,代表家园。以汉字“仁”作为主要设计元素,体现学科特色。“仁”字右边加上一个反向“人”,左右两个“人”一虚一实,隐喻不同的人相互关联,凸现“人与人之间”的核心内涵,它既代表社会学的学科传统,也反映教育学的价值追求。图形的中央为英文字母 S 和 E 的变体,是教育社会学的英文(Sociology of Education)缩写。标志的整体设计以中西合璧的方式传递“教育社会学”之意蕴。

但愿本书在促进教育社会学同仁之间的学术交流、促成大陆教育社会学界出现更多的“沙龙”并形成更多的沙龙成果方面,能够起到一点它所应该起到的作用。

吴康宁

2007 年 12 月 25 日

1……写在前面

1……教育：社会学视阈及其拓展

3……在假设的世界中生存

——关于人的一个假设 /吴康宁

19……关于“思想”的若干问题

——一种社会学分析 /吴康宁

35……教育社会学研究的困境 /胡宗仁

44……“理论指导实践”论的终结

——基于反思社会学的教育理论与实践关系重审 /程天君

57……试论教育研究的意识形态“可接受性” /刘 猛

70……在文学的垃圾箱中

——关于文学与社会学之间跨学科研究的方法论反思 /周宗伟

81……教育日常生活：社会之浓缩

83……学校场域的研究困惑与寻求的可能解释 /马维娜

94……权力移置的策略

——以学校日常教研活动为例 /常亚慧

105……背景权利与“借口”的政治学

——对教育改革背景的社会学分析 /高水红

118……论教学之社会生成 /郭 华

126……“共同生存”何以可能

——教育场域中信任问题的社会学审思 /石 艳

139……身体：透视教育的视角 /闫旭蕾

153……在无声的表面滑动

——聋教育思考的断片 /贺晓星

167……过渡人

——农民工子弟学校学生的身份认同研究 /高水红

183……教师：立法权与阐释权

185……教师是知识分子吗 /胡金平

195……知识制度及其对教师职业的规约 /周润智

204……从学校组织类型的变化看我国教师身份的变迁 /胡金平

216……论作为陌生人的教师

——教师文化的社会学阐释 /常亚慧

226……爱与规训

——班级管理中的教师个人实践知识 /王有升

236……日本高校教师精神压力研究 /贺晓星

249……信息社会：教育能否置身度外

251……解构与整合：网络发展对制度化教育的影响 /张义兵

264……教育:多元自我的建构与认同

——关于信息社会教育理念的思考 /杨 跃

274……教育技术的社会学意涵 /张义兵

286……从意识形态国家机器到信息机器

——信息社会诞生过程中的学校演变 /周宗伟

297……儿童:成人在言说什么

299……作为教育思想的少儿文学

——一种社会学的解读 /贺晓星 李 黎

313……解读儿童的秘密

——基于社会学的分析视角 /王海英

326……成人的错觉

——关于儿童语言的一项社会学分析 /周宗伟

339……自身建构:研究者的一种学术使命

341……利益分化时代教育研究者的立场 /庄西真

353……作为生存表达的实践规则与策略

——从个人研究经历说开去 /马维娜

365……行动研究中研究者角色的社会建构 /齐学红

374……人与人之间的理解何以可能

——基于对质的研究中访谈者与访谈对象关系的思考 /齐学红

384……附录 南京师范大学“教育社会学沙龙”主题一览表

教育：

.....
社会学视阈及其拓展

教育
与
社会

JIAOYU SHEHUI

在假设的世界中生存

——关于人的一个假设

南京师范大学 吴康宁

内容提要 假设是人的一种恒常状态。人的日常判断离不开假设，实践行动遮不住假设，研究活动摆不脱假设。人的世界是一个假设的世界，一个以假（假设）当真（真相）的世界。人“在假设的世界中生存”。

关于人，古往今来已经有许多假设。这些假设大致可分为三种类型。

第一种假设涉及所谓人性本质，并带有明显的价值评判色彩。在中国分别以孟子^①与荀子^②为代表，在西方分别以卢梭（Rousseau, J. J.）^③与霍布斯（Hobbes, T.）^④为代表的所谓“性善说”与“性恶说”便是其中的范例。这些假设不论具体内容如何，多半都并非首先从经验事实出发，而是首先乃至完全基于特定的社会理想与价值取向来寻觅人性证据。

① 孟子·告子上。孟子·告子下。

② 荀子·性恶论。

③ 卢梭·爱弥儿：论教育。李平沅译。北京：商务印书馆，1978：5、95。

④ 霍布斯·利维坦。黎思复，黎廷弼译。北京：商务印书馆，1996：92、94、98。

第二种假设同样涉及人性本质,但并不带有明显的评判色彩,而是对人性本质的一种中性表达。亚里士多德(Aristotle)的“政治人假设”^①、亚当·斯密(Smith, A.)的“经济人假设”^②、卡西尔(Cassirer, E.)的“文化人假设”^③等,即属此类。

第三种类型与上述两种都有区别,它既不带有明显的价值判断色彩,也不企图在根本的意义上揭示人性特征,而只是对于人的认识与实践活动的某种恒常状态的一种中性表达。

本文所述及的便是人的一种恒常状态:在假设的世界中生存。笔者拟从日常判断、实践行动及研究活动三个方面来论述。

一、日常判断:离不开假设——以对他人的认识为例

“日常生活”是一个十分重要的概念。对学术研究,尤其是对人文社会研究而言,日常生活的价值便在于它是学术研究的根基。研究活动中许多看起来学术性、专业性很强的工作,诸如概念的生成与界定、命题的凝练与选择、理论的建构与检验等,都必须同日常生活具有密切的关联,都必须首先回返,而且经常回返日常生活,否则便会产生假、大、空的问题。再宏大的理论、再抽象的观点、再深刻的思想,只要它是相对正确的、合理的,那就都可以在日常生活中找到最终的依据。

一旦回到日常生活,便会发现一种显而易见的现象,即我们在日常生活中无时无刻不在进行着判断:出门一看天色阴沉时要判断是否会下雨,要不要带雨伞;过马路时要判断是否有车辆驶来,是否有危险;选修课程时要判断能否学到真知识,能否顺利拿到学分;做生意时要判断能否赚钱,能否赚大钱;等等。离开判断,或不作判断,我们就很难把事情做好了。就人际交往而言,凡是指向他人的言行都是建立在对他人的认识与判断的基础之上的。

① 亚里士多德.政治学.吴寿彭译.北京:商务印书馆,1965:7.

② 亚当·斯密.国富论.北京:商务印书馆,1997:上卷315,下卷27、320.

③ 卡西尔.人论.甘阳译.上海:上海译文出版社,2003:42、107.