

张澍军◎著

DEYU ZHEXUE YINLUN

德育哲学引论

DEYU ZHEXUE YINLUN

德育哲学引论

DEYU ZHEXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

本书作为国内这一新兴边缘学科的第一部专著，探索阐释了“德育哲学”的产生条件、理论根据、学科性质、多重价值和理论构架，德育的工具性本质、目的性本质和载体性本质及其关系，德育功能和价值，德育规律的特征、过程机理和德育中知、情、意、行的深层逻辑，德育知行统一观的根本原则，德育作为意识流动的特殊运作方式，“德育需求理性”、德育效益的可持续性等问题。

中国社会科学出版社

张澍军◎著

德育哲学引论

DEYU ZHEXUE YINLUN

DEYU ZHEXUE YANJIU CONGSHU

德育哲学研究丛书

张澍军/主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

德育哲学引论/张澍军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 8

(德育哲学研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7082 - 3

I. 德… II. 张… III. 德育 - 研究 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 106033 号

出版策划 任 明
特邀编辑 金 爵 乔继堂
责任校对 张 青
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2008 年 8 月第 1 版

印 次 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.75

插 页 2

字 数 323 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

“德育哲学研究丛书”编委会

主任委员：张澍军

副主任委员：王立仁 郭凤志

委 员：张澍军 王立仁 郭凤志 赵志军

范树成 许桂清 曹 影 曹润生

刘万民 张艳红 竭长光 于 光

出版说明

“德育哲学研究丛书”，是东北师范大学马克思主义研究院、思想理论教育研究所张澍军教授组织创作的，是一套关于哲学思维与德育理论交相融合、试图建构“德育哲学”这一德育学分支学科的探索性、研究性丛书。曾规划出版八部专著，现在依据实际研究情况调整为12部。本次作为这套丛书的第一批著作将先行出版六部。其中，《德育哲学引论》（张澍军著）2002年由人民出版社出版。作为国内“德育哲学”这一新兴边缘学科的第一部专著，著名教育学家王逢贤教授在该书序中认为：“将‘德育哲学’作为独立的学科建设和对德育哲学问题开展集中研究，并出版专著，这在外国是罕见的，在国内尚属第一本，不能不说这是填补教育学科建设空白的创新之举。”著名教育学家叶澜教授在其主编的《中国教育学科年度发展报告（2003）》评价道：“如果说此前的德育哲学只是作为一个研究域而存在的话，那末随着这本书的问世，它将以学科的身份发挥更重要的作用……必将推动德育社会学和德育心理学的构建，从而有望形成一簇以德育原理为核心的学科群。”（第133—134页）本次出版的《德育价值论》（王立仁著）、《德育过程论》（范树成著）、《德育管理论》（赵志军著）、《德育文化论》（郭凤志著）、《美国道德教育理念研究》（许桂清著）等，或为第一次出版，或为统一装帧重印。

这套丛书，除《德育哲学引论》外，其余各部专著均为张澍军教授指导的学生在博士论文的基础上修改、补充、提高而成。“丛书”由张澍军教授任主编；王立仁教授、郭凤志教授任副主编。

“德育哲学研究丛书”编委会

2007年9月

主编前言

我的这本《德育哲学引论》，是这套丛书首先付梓的专著。它带有“总论”的性质，或许是这一新兴研究领域的第一本著作。

当然，“德育哲学”思想的实际存在是源远流长的。但在我国，“德育哲学研究”作为一个重大课题提出，却首见于1996年全国教育科学“九五”规划课题指南；而作为一个新兴学科建构，恐怕仍然处于一种探索和创制操作的过程中。1997年，我有幸获得主持这一重大课题研究的机遇，由此便开始了四年多来德育哲学的理论探讨。

应当说，德育哲学这一重大课题，是时代的德育理论与实践发展和需求的产物。一方面，德育的社会化、本真化和深邃化，已是不可逆转的发展走势。而“任何领域的发展不可能不否定自己从前的存在方式”（马克思语）。毫无疑问，德育“领域的发展”，确需德育哲学这一新兴边缘学科的探索和确证。另一方面，德育理论作为教育学说的相对独立部分剥离出来，其诸多重大问题研究需求哲学世界观和方法论及价值观的指导和统摄。故此，德育哲学作为德育原理与哲学思维互动交融的学科应运而生。通过几年来的研究探讨，我以为，德育哲学似可这样界定：德育哲学是关于德育观及其行为实践的哲学前提性问题的理论学说。它的主要任务是，通过德育理论与哲学思维的有机契合，开展对于德育观及其实践运作的哲学研究，揭示人的德性修养的前提性根据和条件，揭示德育观形成、运演、发展的历史正当性和价值合理性，揭示德育运动规律的前提性根据和条件及其实现形式。目前，德育哲学的思想理论研究已多有进展，但总体上还处于无观照、无建构的专题性研究阶段。加强系统研究，深化理论探索，科学建构德育哲学的学科体系，任

重道远，还有许多工作要做。

正如著名教育学家王逢贤教授在《德育哲学引论》一书“序”中所说：“创建一门能够站得住脚并取得较大公认的新学科，并不是一件易事。别的学科建设暂且不说，仅就已取得较大公认的教育哲学来说，我国著名教育学家黄济教授在其《教育哲学通论》（山西教育出版社1998年版）中毫不隐讳地评价道：教育哲学发展至今，不仅在性质、研究对象和范围、研究方法等方面仍存在分歧，甚至对教育哲学应否独立存在仍有不同意见。看来我们对初创的德育哲学理论体系更应持审慎的态度，坚持不断加工，以促其成熟。”就内容而言，也还有许多“亟待回答的重大问题”急需研究，“诸如：在科学世界观教育领域，在科学技术及其教育已相当普及的今天，为什么在受过现代科学教育的人们当中，不仅有神论者有增无减，而且执迷歪理邪说者亦不乏其人；我们认为社会主义教育的全部目标、内容和方法都是以真善美的统一作为前提性承诺的，本应具有巨大的说服力和魅力，可是为什么有些人不仅拒绝全部主动接受，反而有意逃避甚至冷嘲热讽呢？我们德育的功能和价值既有益于社会也有益于受教育者个人，可是为什么在许多情况下德育不能像体育、技术教育、智育、美育等那样受到欢迎，既能感受到对他人、社会和国家做奉献有益，也对满足个人的索取有益，即直接对个人的学习、生活、工作、享乐有好处呢？教育者对‘教育爱’的道理是容易认同的，可是为什么在实际工作中对素质发展不同水平的学生总是难以做到‘一视同仁’呢？古往今来的德育者多是扮演国家、社会的代言人、裁判者、‘法官’、‘警察’的角色，多是用善和恶这两把尺子去衡量学生的一切行为，以致学生由此而生逆反心理和伪善行为。那么，德育哲学可否为转换德育者的‘不良’形象，为扬弃德育的外在性压力和僵硬的评价尺度，提出独创的新哲理，等等。我想，如果进一步满足和回应类似上述难题的需求，也许不只是我个人对德育哲学的期望”。

很显然，这是一两部著作难以胜任的。因而，我在做这一重大

课题的过程中，规划和设计了“德育哲学研究丛书”。它的基本思路和意义在于：（1）探索德育哲学的学科建构框架，为形成较为完备的德育哲学理论体系做些基础性研究。（2）探索德育理论与哲学思维有机结合的切入点、共生点和融合点，为德育哲学的理论内容做些开发性研究。（3）以哲学方法透视德育现象，把对德育规律的揭示和把握提升到哲学视野层次，力图为德育理论与实践相结合做些导向性研究。实在说，即便达到这些预期目标，这套丛书也只能是探索性的，能够起到抛砖引玉的作用，亦可聊以自慰了。

“德育哲学研究丛书”计划出版八部专著，现在两部已脱稿，大都在研究和创作的过程中，多数作者是我指导的博士生，“十五”期间将陆续出齐。

张澍军

2002年3月于长春

序

王逢贤

关于将“德育哲学研究”列入全国教育科学研究“九五”规划重点项目，经评定由张澍军教授承担这项重任，我都表示了由衷的赞同并寄予深切的厚望。其缘由除了我对这个项目的重要意义和承担者胜任的条件有所了解之外，还蕴藏着我个人的浓烈情感倾向。现在当这部《德育哲学引论》完整书稿作为研究成果呈现眼前尚未打开书页之际，我的情感又一次冲动起来，难以抑制。这可能是我爱琢磨“人”的嗜癖又在发作。长期以来，特别是近年来，世上的人们变幻躁动加剧。心想“人啊，何时才能都成为真人、好人”！然而奥秘难解，忧患难消，苦不堪言。由于职业责任和良心，我不能不思考“人的问题”。

通过观察、阅读和反思，似乎看到了在人类发展史和教育发展史上，关于人的素质及其发展和教育问题，其中尤其是人的思想品德素质及其教育问题，几乎成了“老大难”问题。德育是解读和解决人的思想品德发展和教育的特殊社会活动，德育同体育、智育、美育、技术教育等相比，是产生最早、受重视程度最高、躁动最大、坎坷最多、实效最低、改进最难的一个教育组成部分。迄今人们对德育的性质、对象、范围、功能、价值、规律、模式、方法、效果等基本问题，不论在理论上还是在实践上都尚未完全取得共识。事实表明，自人类进入工业社会和市场经济以来，物质对精神、科学对人文、人才对人格、人力资本对终极关怀的排斥及其“二律背反”现象，使人的思想品德和德育不仅备受冷落，实际上已近乎于沦为工具和伪装。中国自古以来对人的品德和德育的高度

重视是举世皆知的。当今的新中国在全力建设有中国特色社会主义现代化的进程中,公开宣布“两个文明建设”“要两手抓,两手都要硬”,强调社会主义主旋律和思想道德的重要性,甚至将加强德育纳入“以德治国”的方略之中,受到国内外有识之士的拥护。但我们又不能不正视,在我们高唱社会主义精神文明建设和“以德治国”的主旋律的同时,各种阻挠的杂音不断,致使德育在理论认识和有效措施上都难以完全到位。

面对加强和改进德育的困难,我同所有关注中国和人类发展前途命运的人一样,怎么也不忍心麻木地“跟着感觉走”,任人的思想品德和德育继续“滑坡”。出于忧国忧民忧人类忧教育的责任意识,我只能要求自己 and 期望更多的人“跟着思维走”,对德育这个“老大难”问题进行归因性思考。以下是我对于这个问题的一些粗浅认识。首先,工业社会、市场经济和科技发展及其全球化趋势,必然对人的个性解放、物质文化水平的提高带来巨大变化和正面影响。与此同时,工业社会、市场经济的唯物质主义、唯科技主义、商品化、效率化的无孔不入和越界泛滥,又诱发了人感官物质需求的无限膨胀和对精神文明、道德发展的贬损和压抑。如果进一步透析,还可以看到,历史上长期的个性压抑、物质贫困,一旦进入到市场经济条件下,在主体反思的醒悟中,必然在物质与精神、科学与人文、主体与客体、个体与社会、权利与义务、目的与手段、效率与公平、现实与长远等关系的认识和处理上,产生矫枉过正的偏执认识和以个人为中心的急功近利的人生观、价值观的合法性存在。这种扭曲的、不断张扬的个体主体性,必然积极地参与现存的不同国家、民族、宗教、区域利益的纷争之中,卷入不同意识形态、社会思潮的涌动之中。

在激烈竞争中求生存的每个人,很容易把个人的眼前的物质利益作为首选的价值目标,这又给“三告别”(即告别革命、理想、崇高)和“三不信”(信仰、信任、信守)的现今存在主义和后现代思潮的蔓延提供了更广阔的空间。在这种生存环境中,人际之间

的冷漠、争斗、狂妄、失落、麻木等道德“滑坡”现象是难免的，这也表明人类社会的异化问题将不同程度地长期存在下去。学校教育活动（含德育）的各构成要素均与上述错综复杂的社会因素存在着历时性和共时性的联系，难以超越和自主，难以使教育者和受教育者形成先进德育所需要的德育素质。如果以上的归因分析是客观的，那么，我们对德育这个“老大难”问题就不会再陷于过分悲观的忧患之中，而会以与时俱进的平静心态，认真反思过去，将精力投入到积极创建新历史条件下全新德育体系的活动之中。面对社会发展和德育的现存状况，中外的有识之士无不大声疾呼“人性复归”，呼吁加强精神文明建设和德育。尽管半个世纪以来，热心德育者在理论和实践方面提出不少“新理论”、“新模式”，可是实践表明仍然收效甚微。这就告诉我们，任何仅限治标而不治本的对策即使再好，也难以从根本上解决德育这个“老大难”问题。我国德育科学研究规划部门意识到解决这个难题要有新策略，在研究立项时一方面坚信实践出真知，继续为应用研究立项，力求从实践经验中总结出符合客观规律的建构新德育的路向；另一方面更看重哲学思维的功能，新设了“德育哲学研究”项目，企图向哲学求教建构新德育的新思路。这无疑是十分正确的。

现在呈现在读者面前的这本《德育哲学引论》，就是“德育哲学研究”项目所取得的成果。对德育进行哲学思考，在古今中外的相关论著中，特别是在“教育哲学”和“德育原理”类著述中并不少见，但将“德育哲学”作为独立的学科建设和对德育哲学问题开展集中研究，并出版专著，这在国外是罕见的，在国内尚属第一本，不能不说这是填补教育学科建设空白的创新之举。本书的内容显示了作者在力求以哲学思维建构德育哲学的学科体系框架的同时，重新解读德育领域的基本问题，如：关于德育本真内涵及其新时期的拓展问题，关于德育的工具性、载体性和目的性本质问题，关于德育目标与功能的价值问题，关于德育过程与德育规律问题，关于德育效果与知行关系等。这些确实是哲学视野中德育的基

本问题。作者对这些问题的解读未陷于哲学一般概念加德育案例的套语，也未对德育难题开列具体“药方”，而是牢牢把握德育理论与哲学思维互动交融的共生点和切入点，力图将揭示德育规律、转换德育理念和建构德育新体系的活动提升到哲学视野的高度，为德育创新提供哲学的解读性、批判性和方法论方面的导向。这种德育哲学研究的路径和设计是值得肯定的。更可贵的是：作者在世界风云变幻、社会思潮涌动、哲学和德育理论流派纷呈、德育效果不佳的情势下，旗帜鲜明、立场坚定地以与时俱进的马克思主义为指导，坚持以解决中国社会主义初级阶段德育创新问题为立足点，既高扬社会主义精神文明的主旋律，又以宽阔的胸怀批判地博采众长。这就增强了本书的澄明价值和导向价值。

说到这里，似乎还有两个重要问题不能不说。一是作者将“着重探索德育哲学的学科体系构架，为形成较为完备的德育哲学理论体系做些基础性研究”作为本专著的基本任务之一，这无可非议。不过客观地讲，创建一门能够站得住脚并取得较大公认的新学科，并不是一件易事。别的学科建设暂且不说，仅就已取得较大公认的教育哲学来说，我国著名教育学家黄济教授在其《教育哲学通论》（山西教育出版社1998年版）中毫不隐讳地评价道：教育哲学发展至今，不仅在性质、研究对象和范围、研究方法等方面仍存在分歧，甚至对教育哲学应否独立存在仍有不同意见。看来我们对初创的德育哲学理论体系更应持审慎的态度，坚持不断加工，以促其成熟。二是德育哲学作为一门初创的独立学科，在追求其内在逻辑严谨性的同时，能否对一些亟待回答的重大问题，不受理论的逻辑框架限制，不拘一格地将其纳入适当的位置，专门予以进一步展开论述。诸如：在科学世界观教育领域，在科学技术及其教育已相当普及的今天，为什么在受过现代科学教育的人们当中，不仅有神论者有增无减，而且执迷歪理邪说者亦不乏其人？我们认为社会主义教育的全部目标、内容和方法都是以真善美的统一作为前提性承诺的，本应具有巨大的说服力和魅力，可是为什么有些人不仅

拒绝全部主动接受，反而有意逃避甚至冷嘲热讽呢？我们德育的功能和价值既有益于社会，也有益于受教育者个人，可是为什么在许多情况下，德育不能像体育、技术教育、智育、美育等那样受到欢迎，既能感受到对他人、社会和国家做奉献有益，也对满足个人的索取有益，即直接对个人的学习、生活、工作、享乐有好处呢？教育者对“教育爱”的道理是容易认同的，可是为什么在实际工作中对素质发展水平不同的学生总是难以做到“一视同仁”呢？古往今来的德育者多是扮演国家、社会的代言人、裁判者、“法官”、“警察”的角色，多是用善和恶这两把尺子去衡量学生的一切行为，以致学生由此而生逆反心理和伪善行为。那么，德育哲学可否为转换德育者的“不良”形象，为扬弃德育的外在性压力和僵硬的评价尺度，提出独创的新哲理？我想，进一步满足和回应类似上述难题的需求，也许不只是我个人对德育哲学的期望。

这部专著能否实现规划者和作者的立意及初衷，能否回答人们所关心的德育哲学问题，相信读者阅后会各有评论。我个人认为，任何一本好书都难以达到完美无缺，本书亦然。好在本书用哲学思维表达了作者对德育诸多问题的独到见解，瑕不掩瑜。倘若能够进一步引起关心德育的人们参与共同探讨的兴趣，活跃德育学术研究的气氛，加强德育创新，这对提高中国人的思想品德素质肯定是有益的。

王逢贤

2002年2月5日于寓所

目 录

主编前言	张澍军 (1)
序	(1)

卷一 导论：哲学思维与德育哲学

第一章 德育哲学界说和德育的前提性承诺	(3)
一 哲学与人的德性修养	(3)
二 马克思主义哲学与德育	(9)
三 德育哲学的学科定位	(14)
四 德育的前提性承诺	(24)
第二章 新时期德育思维的转换	(39)
一 什么是德育思维	(39)
二 现代大德育思维的逻辑支点	(42)
三 新时期德育思维转换的主要视角	(51)
四 德育思维与素质教育	(62)

卷二 德育本体论：德育本质的哲学研究

第三章 社会哲学视野与德育的工具性本质	(71)
一 哲学本体论思维与德育的本质形态	(71)
二 德育的社会哲学底蕴	(81)
三 社会哲学视野中的德育工具理性	(87)
四 社会需求、教育普及与德性进步的互动效应	(96)

第四章 人学哲学视野与德育的目的性本质	(105)
一 当代人学哲学视野：建设人本身	(105)
二 人性及人性的弱处透析	(112)
三 德育的目的性本质	(120)
四 德育的目的性本质与人的全面发展观	(130)
五 德育的人文精神与人的个性发展	(134)

第五章 文化哲学视野与德育的载体性本质	(140)
一 文化：人类精神家园特有的传导载体	(140)
二 德性：人类文化精神的灵魂	(146)
三 德育：人类特殊的精神生产过程	(150)
四 德育的载体性本质	(156)

卷三 德育价值论：德育目标和功能的哲学研究

第六章 德育价值与德育目标	(165)
一 哲学价值观与德育价值论	(165)
二 德育目标的价值蕴涵	(172)
三 德育目标层次间、域分间的辩证联结	(177)
四 社会体制转型期德育目标的层次性和统一“度”	(182)
五 建设有中国特色社会主义事业中德育目标体系 建构的方法论原则	(189)

第七章 德育价值与德育功能	(194)
一 功能与价值的层递关系	(194)
二 价值观层面之德育功能的逻辑解读	(196)
三 德育功能的意识形态性和非意识形态性	(201)

卷四 德育规律论：德育过程的哲学研究

第八章 德育规律解读	(215)
一 规律范畴辨析	(215)
二 德育规律界说	(227)
三 德育规律的解读路径	(235)
第九章 德育过程机理	(244)
一 哲学的过程概念	(244)
二 德育过程的实质	(247)
三 德育过程的内化环节	(252)
四 德育、智育、体育及其辩证关系	(263)
第十章 德育过程的几个重要关系	(266)
一 利益关系与德育中顺逆观念生成的极端复杂性	(266)
二 意识的至上性与德育过程的选择性	(271)
三 德育的系统培养与人的知、情、意、行整合	(274)
四 德育过程中的直觉顿悟及其效果的辐射性增益	(278)
五 意识运动中的“耗散结构”及其德育借鉴意义	(282)

卷五 德育效果论：德育知行关系的哲学研究

第十一章 德育导向	(289)
一 德育知行统一的依归：德育效果	(289)
二 德育的背景意识和对象意识	(295)
三 德育责任的深层根据	(304)
第十二章 德育中介	(309)
一 中介概念辨析	(309)

二 德育中介当前亟待研究的几种主要形式	(315)
三 德育中介亟待研究和建设	(330)
第十三章 德育效益	(333)
一 德育效益是德育生命力所在	(333)
二 德育活动质量的价值评估依归	(336)
三 德育投入与产出比值的战略视野	(341)
四 德育实效的长期性与近期效应的辩证关系	(347)
后记	(352)
参考文献	(353)
附录	(354)
德育哲学引论	(355)
德育哲学引论	(356)
德育哲学引论	(357)
德育哲学引论	(358)
德育哲学引论	(359)
德育哲学引论	(360)
德育哲学引论	(361)
德育哲学引论	(362)
德育哲学引论	(363)
德育哲学引论	(364)
德育哲学引论	(365)
德育哲学引论	(366)
德育哲学引论	(367)
德育哲学引论	(368)
德育哲学引论	(369)
德育哲学引论	(370)
德育哲学引论	(371)
德育哲学引论	(372)
德育哲学引论	(373)
德育哲学引论	(374)
德育哲学引论	(375)
德育哲学引论	(376)
德育哲学引论	(377)
德育哲学引论	(378)
德育哲学引论	(379)
德育哲学引论	(380)
德育哲学引论	(381)
德育哲学引论	(382)
德育哲学引论	(383)
德育哲学引论	(384)
德育哲学引论	(385)
德育哲学引论	(386)
德育哲学引论	(387)
德育哲学引论	(388)
德育哲学引论	(389)
德育哲学引论	(390)
德育哲学引论	(391)
德育哲学引论	(392)
德育哲学引论	(393)
德育哲学引论	(394)
德育哲学引论	(395)
德育哲学引论	(396)
德育哲学引论	(397)
德育哲学引论	(398)
德育哲学引论	(399)
德育哲学引论	(400)
德育哲学引论	(401)
德育哲学引论	(402)
德育哲学引论	(403)
德育哲学引论	(404)
德育哲学引论	(405)
德育哲学引论	(406)
德育哲学引论	(407)
德育哲学引论	(408)
德育哲学引论	(409)
德育哲学引论	(410)
德育哲学引论	(411)
德育哲学引论	(412)
德育哲学引论	(413)
德育哲学引论	(414)
德育哲学引论	(415)
德育哲学引论	(416)
德育哲学引论	(417)
德育哲学引论	(418)
德育哲学引论	(419)
德育哲学引论	(420)
德育哲学引论	(421)
德育哲学引论	(422)
德育哲学引论	(423)
德育哲学引论	(424)
德育哲学引论	(425)
德育哲学引论	(426)
德育哲学引论	(427)
德育哲学引论	(428)
德育哲学引论	(429)
德育哲学引论	(430)
德育哲学引论	(431)
德育哲学引论	(432)
德育哲学引论	(433)
德育哲学引论	(434)
德育哲学引论	(435)
德育哲学引论	(436)
德育哲学引论	(437)
德育哲学引论	(438)
德育哲学引论	(439)
德育哲学引论	(440)
德育哲学引论	(441)
德育哲学引论	(442)
德育哲学引论	(443)
德育哲学引论	(444)
德育哲学引论	(445)
德育哲学引论	(446)
德育哲学引论	(447)
德育哲学引论	(448)
德育哲学引论	(449)
德育哲学引论	(450)
德育哲学引论	(451)
德育哲学引论	(452)
德育哲学引论	(453)
德育哲学引论	(454)
德育哲学引论	(455)
德育哲学引论	(456)
德育哲学引论	(457)
德育哲学引论	(458)
德育哲学引论	(459)
德育哲学引论	(460)
德育哲学引论	(461)
德育哲学引论	(462)
德育哲学引论	(463)
德育哲学引论	(464)
德育哲学引论	(465)
德育哲学引论	(466)
德育哲学引论	(467)
德育哲学引论	(468)
德育哲学引论	(469)
德育哲学引论	(470)
德育哲学引论	(471)
德育哲学引论	(472)
德育哲学引论	(473)
德育哲学引论	(474)
德育哲学引论	(475)
德育哲学引论	(476)
德育哲学引论	(477)
德育哲学引论	(478)
德育哲学引论	(479)
德育哲学引论	(480)
德育哲学引论	(481)
德育哲学引论	(482)
德育哲学引论	(483)
德育哲学引论	(484)
德育哲学引论	(485)
德育哲学引论	(486)
德育哲学引论	(487)
德育哲学引论	(488)
德育哲学引论	(489)
德育哲学引论	(490)
德育哲学引论	(491)
德育哲学引论	(492)
德育哲学引论	(493)
德育哲学引论	(494)
德育哲学引论	(495)
德育哲学引论	(496)
德育哲学引论	(497)
德育哲学引论	(498)
德育哲学引论	(499)
德育哲学引论	(500)