

◎ 刘飞一 著

# 戴表元及其文学研究

DAIBIAOYUAN  
JIQI  
WENXUEYANJIU



安徽大学出版社

# 戴表元及其文学研究

刘 飞 著



安徽大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

戴表元及其文学研究/刘飞著. —合肥:安徽大学  
出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-81110-381-6

I. 戴... II. 刘... III. ①戴表元(1244-1310)一生平事迹  
②戴表元(1244-1310)一文学研究 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 203987 号



## 戴表元及其文学研究

刘 飞 著

---

|      |                                      |     |                   |
|------|--------------------------------------|-----|-------------------|
| 出版发行 | 安徽大学出版社<br>(合肥市肥西路3号 邮编 230039)      | 经 销 | 各地新华书店            |
| 联系电话 | 编辑室 0551-5108468<br>发行部 0551-5107784 | 印 刷 | 合肥创新印务有限公司        |
| 电子信箱 | roseahbb@yahoo.com.cn                | 开 本 | 880×1230 1/32     |
| 责任编辑 | 刘 云                                  | 印 张 | 10.125            |
| 封面设计 | 孟献辉                                  | 字 数 | 240 千             |
|      |                                      | 版 次 | 2008 年 7 月第 1 版   |
|      |                                      | 印 次 | 2008 年 7 月第 1 次印刷 |

---

ISBN 978-7-81110-381-6

定价:20.00 元

---

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

# 序

杨 明

刘飞同志的博士论文《戴表元及其文学研究》即将出版。我作为当年的指导教师，写几句话权作序言，自然是责无旁贷。

作为一篇博士论文，当然希望有所创新，然而创新谈何容易。学术的发展需要积累，需要主客观各方面的条件。每年都有学生毕业，每个学生的论文都要创新，全国有那么多院校，那么多导师，那么多学生，那么多论文，年复一年，后来者怎么样才能说出新的东西来呢？学术研究就是求真求是。所谓创新，就是要去求那未曾被人发现过、被人说过的“真”和“是”，或者虽然被说过，但还说得不充分的“真”和“是”。那是十分艰苦的工作。如果人家已经做过的事、已经说过的话，我这里变着法儿说得吸引人们眼球一些，或者管它合不合事实，只顾趋奇走怪、哗众取宠，那都说不上是什么创新。从这个标准看，能有点滴新见，对前人的成果拾遗补阙，就已经颇不容易，而作为一篇博士论文，至少得十万字吧。因此，确定研究对象，拟定论

文题目,就已经是一件颇犯难的事情。我的想法是,与其绞尽脑汁去找一个内容说不上怎么新而只是述说的方式看起来新巧的题目,还不如老老实实在地就前人尚未作充分观照或尚未充分论述的个案进行研究,包括进行作家作品研究。作家作品研究,看起来最平实无奇,但却正是文学史、文学批评史研究的基础。如果对这位作家及其作品的以往研究还不充分,甚至是被忽略了,那么现在加以研究,本身就具有创新的意义。即使这位作家是二三流的、三四流的,也还是有研究价值的。而且这样的研究有一项好处,就是它是很好的学术训练,它需要研究者从认真阅读原始资料入手,了解该作家文集的版本流传,了解其生平和交游,了解其时代背景,分析归纳其作品的思想内容,体会、感受其作品的艺术魅力和审美价值,其牵涉到的问题是非常广的。这样,研究者在文献学、文学、史学以至哲学素养各方面都可以得到比较完整的训练,提高自己的科研能力。正是基于这样的考虑,我和刘飞同志商定了他的论文题目。

刘飞同志的写作是刻苦认真的,因此论文中也就有了不少引人注目的新鲜之处。他认真阅读了大量资料,仅戴表元的文集就寓目十余种之多。复旦大学图书馆藏清抄本《剡源戴先生文集》录有何焯评语,以前从未见有人介绍,赖刘飞此文频频引用,读者得以尝鼎一脔。何氏的评语,对于我们了解戴表元的创作,颇有裨益。如评其五言古诗云:“出入苏、黄,于黄致力尤深,少天然之美。”评其《己卯岁初葺剡居》云:“是宋人语,然真朴有味。”评其七古

《登新岭》云：“山谷之髓。”评其七言律云：“不离江西派别。”都指出戴诗受宋诗的影响。刘飞同志在论述戴表元的诗歌主张时，一方面强调他提出“宗唐得古”的理论框架（古体宗汉魏两晋，近体宗唐），一方面指出他对宋代一些诗人也给予肯定，指出他自己的诗歌创作也有宋诗风格。这样将一位作家、批评家的理论主张与其自身的创作结合起来观察分析，是十分可取的，而在这样做的过程中，想必从何焯的评语中也曾得到启发。这就是老老实实地从事文本调查的好处。

论文写到戴表元宋末在建康授徒的情况，引用了孔齐《至正直记》的一段记载：

先人尝言：幼在金陵郡庠从戴率初先生游，先生每因暇即以方言俗谚作题，令诸生破，如经义法。一日命题“楼”字。先君曰：“盖尝因其地之不足而取其天之有余。”先生大喜。又命以谚云：“宁可死，莫与秀才担担子；肚里饥，打火又无米。”破曰：“小人无知，不肯竭力以事君子；君子有意，不能求食以养小人。”

《至正直记》入《四库全书总目》小说家类存目，说是“所记颇多猥琐”，并举所载其父老年多蓄婢妾一条为证，讥讽道：“所谓直记，亦证父攘羊之直与！”其实这恰恰表明了孔齐直言不讳的态度。刘飞同志所引的这段记载，当来自孔齐之父孔退之的亲口所述，是很可信的第一手资料。这个细节描述了在经义试士的背景下戴表元教学生学习写作的情形，也反映了戴氏性格的一个侧面。刘飞同志是在翻

阅上海古籍出版社的《宋元笔记小说大观》时偶然发现这则记载的。说是偶然,其实也有必然的因素在,如果不是踏踏实实地“动手动脚找资料”,搜索范围及于说部,此种本来不为人所重,但在这个具体场合却是颇有意思的材料,难道会自己跳出来吗?

对于学界已有的成果,刘飞同志也十分注意加以吸取。戴表元在元代起家为信州(治上饶,今属江西)教授,袁桷的《戴先生墓志铭》和《元史》本传都说是在大德八年(1304)戴氏61岁时。袁桷是戴表元的弟子,他为老师写的墓志铭本该是可信的,但是《剡源文集》中有好几篇诗文可证表元于大德六年便已经在信州,因此台湾学者孙第侯先生的《宋元戴剡源先生表元年谱》认为戴表元为信州教授应该是在大德六年(1302)59岁时。刘飞同志在认真阅读原文的基础上,也取大德六年之说。不过他比较慎重,所以说:“实际情况是否为表元于大德六年到达信州,然正式上任是在大德八年呢?还有待进一步考证。”出任信州教授,算是戴氏生平中的一个重要事件,常为后人所议论,而大德八年说影响颇大,曾见大陆学者的著述中仍从其说,孙氏的意见或许还未被研究者所广知,这里借机提一下,或许能引起一点注意。

作为作家作品个案研究,《戴表元及其文学研究》是较为完整的,其论述中也有精彩的见解。以往的研究对戴表元散文的思想内容论述较为薄弱,本文则作了全面的分析。作者指出,戴氏的散文,文道并重,然而从总体上说,还是追求一种性情之文,实质上体现了要求文学从理学的

桎梏下解放出来的精神。这一见解可谓鞭辟入里。本文论戴氏“宗唐得古”的诗歌主张,认为其态度是通达的。戴氏并不排斥宋诗,不过在戴氏看来,有宋一代一些代表性的诗人的风格与唐诗有渊源关系。论文又指出:戴氏关于作诗“一以性情为之”的主张,孤立看来并无多少新意,但在宋元之际,却有反拨种种不良诗风的意义。论文还强调戴氏诗歌“惟宜老与穷”和“游益广,诗益肆”的观点,是立足于宋末元初特定时代背景下,结合自己的创作道路,对当时的诗坛深入思考的结果。凡此之类,都显示出论文作者比较全面、通达而辩证的眼光。作者还论及一个颇有趣味的问题,即学术思潮、科举制度与诗歌发展的关系。论文列举多条戴表元论述此一问题的话语,说明南宋以来诗风不振,与高谈性命的理学风气和科举中废止以诗取士的做法有密切关系,特别是后者的影响非常之大。戴表元以当时人论当时事,体会是深切的。刘飞同志的论文抉发出有关内容,并与严羽“唐以诗取士,故多专门之学”之语相联系,对于我们思考诗学史上这一常为人们提起的问题,实有所启发。

《戴表元及其文学研究》的出版,是令人高兴的事。这是刘飞同志研究戴表元的一个阶段性成果,相信他将把这一研究继续深入、拓展,从而取得新的成绩。

2007年12月



# 目 录

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 序 .....                           | 杨 明 1 |
| 引言 戴表元研究现状述评 .....                | 1     |
| 第一章 身世、交游与著述 .....                | 13    |
| 第一节 戴表元籍里、家世考 .....               | 13    |
| 第二节 十年浪走红尘道<br>——戴表元生平及思想述略 ..... | 22    |
| 第三节 戴表元交游考 .....                  | 54    |
| 第四节 戴表元的著述及其流传考略 .....            | 92    |
| 第二章 戴表元诗歌研究 .....                 | 104   |
| 第一节 戴表元诗歌丛考 .....                 | 104   |
| 第二节 戴表元诗歌的主题取向 .....              | 113   |
| 第三节 戴表元诗歌的艺术风格管窥 .....            | 134   |
| 第四节 戴表元诗歌的艺术渊源及评价 .....           | 154   |
| 第三章 戴表元散文研究 .....                 | 160   |
| 第一节 戴表元散文总案 .....                 | 160   |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第二节 戴表元散文的风格特色与艺术成就····· | 164 |
| 第三节 戴表元与元初尊唐宗宋的散文思想····· | 201 |
| 第四节 戴表元散文的历史承传·····      | 210 |
| 第四章 戴表元诗学思想研究·····       | 221 |
| 第一节 宋末元初的诗坛背景·····       | 222 |
| 第二节 戴表元与宋末元初的诗学思想·····   | 233 |
| 第三节 戴表元诗学思想的影响及评价·····   | 280 |
| 附录 戴表元年表·····            | 285 |
| 参考文献·····                | 305 |
| 后记·····                  | 311 |

## 引言 戴表元研究现状述评

戴表元(1244—1310),字帅初,<sup>〔1〕</sup>一字曾伯,号剡源先生,庆元奉化人。作品有《剡源集》三十卷、《剡源逸稿》七卷等。《元史》本传称:“表元闵宋季文章气萎茶而辞骫骳,骫弊已甚,慨然以振起斯文为己任。时四明王应麟、天台舒岳祥并以文学师表一代,表元皆从而受业焉。故其学博而肆,其文清深雅洁,化陈腐为神奇,蓄而始发,间事摹画,而隅角不露,施于人者多,尤自秘重,不妄许与。至元、大德间,东南以文章大家名重一时者,唯表元而已。”<sup>〔2〕</sup>随着元代诗文的研究渐成热点,作为元初文坛的一位重要作家戴表元也开始纳入学者的研究视野。特别是20世纪90年代以来,关于戴表元的专论文章逐渐增多。综观一些文学史、文学批评史及有关单篇论文,研究的内容主要着重在其诗文创作及诗学思想等方面,本文拟从这几方面就研究的情况作一简要述评。

---

〔1〕 有关文献亦题为“率初”。

〔2〕 宋濂:《元史》标点本卷一百九十,第4336—4337页,中华书局,1976。

## 一、诗歌研究

对戴表元文学创作的研究,首先反映在有关文学史的著作中,钱基博《中国文学史》(以下简称“钱著”)应为其中较早者。该书虽然初版于1993年,而实际上是作者生前的文学史讲义。钱著论述作家重在考镜源流,从中揭示文学的发展演变轨迹。书中对方回、戴表元、谢翱、赵孟頫、袁桷等人作了专节论述。在论述戴表元时认为:“戴表元奉手于方回,而诗与回不同。回张江西,而表元则颇薄江西而不欲为。”<sup>[1]</sup>评戴表元诗风为“清深雅遒,其中七言古,五七言律,律切而能健爽,跌宕以为沉郁,尤其是杜陵矩矱,不为江西之生拗,亦异东坡之容易,已为返宋入唐。而五言则以高朗为古淡,体物入微,寓兴于旷,由陈子昂、李白以出入阮籍、陶潜,抑更以晋参唐”,<sup>[2]</sup>“力祛雕琢凡近之气,而亦不为矜伧驰骤之语,吐属婉惬,寄语旷真,庶几晋宋之遗音乎”。<sup>[3]</sup>中国社科院文学研究所的《中国文学史》(人民文学出版社,1963)和游国恩等所著《中国文学史》(以下简称“游著”,人民文学出版社,1964)为20世纪60年代两部较有影响的文学史著作,均把杂剧作为有元一代之文学来重点论述,对元代诗文的成就总体评价不高,故对戴表元文学成就也仅是略有涉及。如社科院《中国文学史》认为,那些“由宋入元的文士如赵孟頫、方回、戴表元等,由于他们过去的社会地位和生活经历的关系,面对新王朝的政治压力,在表达怀念故国和战后民生凋敝的感慨时,也不敢过分露骨、明目张胆地抨击新王朝的措施,加上这些人一味

---

[1][2][3] 钱基博:《中国文学史》,第781页、782页、784页,中华书局,1993。

摹唐仿宋,不能摆脱前人的束缚,就写不出伟大的作品来”。〔1〕游著对戴表元的诗歌也仅仅提到其《剡氏饥》、《采藤行》等一些接触到民生疾苦的作品,并认为其诗“还残留江湖诗风的影响”。〔2〕上世纪90年代以来,先后出版的李修生《中国文学史纲要》(北京大学出版社,1990)、邓绍基《元代文学史》(以下简称“邓著”,人民文学出版社,1991)、章培恒、骆玉明《中国文学史》(复旦大学出版社,1996)、郭预衡《中国古代文学史》(以下简称“郭著”,上海古籍出版社,1998)、袁行霈主编的《中国文学史》(以下简称“袁著”,高等教育出版社,1999)等几部较有影响的文学史著述,对戴表元诗作的评价虽略有突破,但总体上还大都停留在戴诗悯时伤乱及故国之思等价值层面上,且都寥寥数笔,没有充分展开。如袁著认为:“由宋入元的方回、戴表元,在元代诗坛上的影响比较深远。方回是宋代江西诗派的殿军,论诗推崇江西诗风。……戴表元则深谙宋代诗风的弊端所在,而力求革除其弊,希望创造出较为高朗健拔的诗风。他在创作中不回避社会矛盾,以犀利的笔锋揭露了当时的黑暗现实。……他的近体诗清新明秀,句律流畅,但仍残留着南宋江湖诗风的影响。”〔3〕邓著还在重点突出了戴表元的诗论成就后,作出了“表元的诗作成就和他的诗论成就不相称”的断言。

倒是近几年发表的几篇论文,对戴表元的诗学思想、诗歌创作给予了深入的梳理。如查洪德在其《综百家之说,开一代风

〔1〕 中国社科院文学研究所:《中国文学史》,第799页,人民文学出版社,1963。

〔2〕 游国恩等:《中国文学史》第三册,第265页,人民文学出版社,1964。

〔3〕 袁行霈主编:《中国文学史》第三卷,第371页,高等教育出版社,1999。

气——戴表元的理学与文学》一文中说：“戴表元的诗文成就，前人的评价分歧太大……就其诗说，尽管顾嗣立《元诗选》选戴表元诗近百首，并盛加赞誉，而《元诗别裁》选其诗仅四首。不少谈元诗者言不及戴表元，甚至研究元诗的专书也不谈戴表元。如何不受到前人极端之论的影响，客观地评价戴表元的诗文成就，是不容易的。”<sup>〔1〕</sup>查洪德认为：“以诗体论，戴表元诗五律与七古整体较好，五古时有佳作。而最优秀的代表作则在七律与绝句中，五古有晋宋意味，但未能完全摆脱宋诗影响。”<sup>〔2〕</sup>针对钱基博等人的评价，查文认为，所谓戴表元完全摆脱江西、江湖、四灵等时风影响，事实上是不可能的，“以此评戴表元少数优秀诗作或可，作为总体评价则过高。李修生先生曾指出：‘他的诗仍有江湖诗派的影响，’是符合实际的”。<sup>〔3〕</sup>另外，叶爱欣《“宗唐得古”与戴表元诗论》（《殷都学刊》1998年第3期）、王忠阁《论至元大德间诗风之转变》（《文学评论》2000年第3期）、文师华《元代诗坛“宗唐”的理论倾向》（《南昌大学学报》2001年第1期）、张晶《论戴表元的诗学思想及其在宋元文学转型中的历史地位》（《内蒙古师大学报》1998年第3期）等论文把戴表元的诗歌创作与其诗学思想联系起来，认为其诗歌创作体现出鲜明的“宗唐得古”特色，并对戴表元在元初诗坛的地位给予很高的评价，认为他是提倡唐风的一位主力。但是诸论在对其诗歌的具体的分析上似乎还应进一步深入。

---

〔1〕〔2〕〔3〕 查洪德：《综百家之说，开一代风气——戴表元的理学与文学》，载《殷都学刊》2002年第1期。

## 二、散文研究

现存《剡源集》中,诗仅四卷,文则二十六卷。可见戴表元的文学创作中,散文占有相当大的分量。其实也正是散文,更能体现出戴表元的文学成就,这方面从《元史》、《新元史》、《四库全书总目》等书的评价中即已显其大旨。其他如袁桷、宋濂、黄宗羲、全祖望、钱大昕等人亦均对表元之文给予了很高评价。如袁桷《戴先生墓志铭》认为:“其文清深整雅,蓄而始发;间事摹画,而隅角不露。施于人者多,尤自秘重,不妄许与。”<sup>〔1〕</sup>宋濂亦云:“及览先生之文,新而不刻,清而不露,如晴峦出云,姿态横逸,而连翩弗断;如通川萦纡,十步九折,而无直泻怒奔之失”,“先生既擢第,悯宋季辞章之陋,即濯然自异。久之,四方人士争相师法。故至元、大德间,东南文章大家,皆归之先生”。<sup>〔2〕</sup>“剡源先生戴公以文辞名天下”。<sup>〔3〕</sup>黄宗羲还选戴表元文 63 篇,为《剡源文钞》四卷,可见对其文的推重。

然而,相对于诗歌方面的研究,目前学界对其散文的考察则显得较为寂寥。这与其散文在其文集中所占的比例及其所承载的文史价值很不相称。据笔者所知,当代对其散文的涉及主要集中在有关文学史的著述中。这方面钱著文学史亦涉猎较早且品评颇为精到:“(表元)诗格变宋,而文则得宋之趣。”<sup>〔4〕</sup>其文“理趣洋溢,出入庄周;辞笔爽朗,依稀苏轼;意存牢落而抒以放旷,语涉诙谐而不废法戒。叙事少平,议论明通;而题跋、赠序、

〔1〕 袁桷:《清容居士集》卷二十八,四部丛刊本。

〔2〕 宋濂:《剡源集序》,《宋学士文集》卷六,四部丛刊本。

〔3〕 宋濂:《题剡源清茂轩记后》,《宋学士文集》卷四十五,四部丛刊本。

〔4〕 钱基博:《中国文学史》,第 784 页,中华书局,1993。

杂记,随事抒论,尤为集中之胜”。<sup>〔1〕</sup>游著文学史专论戴表元时也着重提到其散文,如称其“散文作品较多,从记叙文中多少可以看到元初隐逸风气的社会真相。例如《敷山记》就记载有富人愿意出钱买山让给有名文人作隐居之所,可见隐逸并不是穷读书人能办到的”。<sup>〔2〕</sup>但同时又认为戴表元的散文“虽然遣词安雅,但多数作品内容比较单薄,艺术上也缺少变化和新创”。<sup>〔3〕</sup>上世纪90年代的几部文学史虽多有创见,但对戴表元散文成就的评价亦与上述大同小异。如郭著认为:“表元之文可称者,题、跋、记、序为多。”其文“既不同于宋代某些季世之文,也不同于元代的某些儒者之言,这也正是此期一些文士之文的特点”。<sup>〔4〕</sup>邓著对元代诗文部分的撰述给予相当大的篇幅,但却对戴表元的散文仅几笔带过,而且总体评价不高:“戴表元的散文写得清深雅洁,《送张叔夏西游序》、《敷山记》、《含光亭记》和《清峙轩记》等记叙文写人叙事都较生动,可明显地看出受欧阳修散文风格的影响,但看不出宋濂所说的‘文章大家’的特点。”<sup>〔5〕</sup>

另外,程千帆、吴新雷《两宋文学史》(简称“程著”,上海古籍出版社,1991)与朱迎平的《宋文论稿》(上海财经大学出版社,2003)对戴表元散文的论述较为深入。程著不仅从对叶适以来浙东派的梳理中指出了戴表元散文的渊源所自,而且认为,散文上深得吴子良、舒岳祥之传的戴表元针对当时文坛“俳谐以为体,偶丽以为奇”、“穿凿经义,櫟括声律”、“剽掠前修语录,佐以

〔1〕 钱基博:《中国文学史》第785页,中华书局,1993。

〔2〕〔3〕 游国恩等:《中国文学史》第三册,第264页、264页,人民文学出版社,1964。

〔4〕 郭预衡:《中国古代文学史》第三册,第447页,上海古籍出版社,1998。

〔5〕 邓绍基:《元代文学史》,第425页,人民文学出版社,1991。



方言”、“骋宏博”、“摹古奥”(宋濂《剡源集序》)等弊端,补偏救弊,力挽狂澜,才使得散文又走上了比较平正通达的道路。朱迎平先生亦着重从永嘉文派的角度来论及戴表元的散文,书中《永嘉文派考论》一文,分析了从叶适、陈耆卿、吴子良、舒岳祥到戴表元、袁桷这一文派的历史承传。指出了戴表元、袁桷为该派的重要遗响。朱迎平先生还就戴表元的散文成就作了专题分析。

如同上述情况一样,有关戴表元研究的专题论文亦表现出重诗轻文的倾向,到目前似乎还没有一篇是专门论述其散文的论文,即使有所涉及,但评述也多较简略。其中较为精到者如查洪德《综百家之说,开一代风气——戴表元的理学与文学》一文认为,戴表元散文“写得好的较为集中,首先是题跋,特别是一些题画短文;其次是序,以诗序、送行序为优;再次是记,约近三分之一较好,少数很好。其他不能成类之单篇,如杂著之中《拳夸二氏戒》、《猫仪》,以及卷二十四中传(《二歌者传》)、说(《渔说》)、喻(《蜜喻》)各一篇,都写得很好”。〔1〕

综上所述,对戴表元散文的研究评价主要集中在三个方面:一是戴表元散文的优秀之作主要集中在记、序、题、跋等几种文体上;二是戴表元散文的主要风格是,随事抒论,清深雅洁;三是戴表元散文的文化承传主要是受到宋代如欧阳修、苏轼等人文风的影响。

### 三、诗论研究

戴表元没有专门的文学批评著作,其诗学思想主要散见于

〔1〕 查洪德:《综百家之说,开一代风气——戴表元的理学与文学》,载《殷都学刊》2002年第1期。