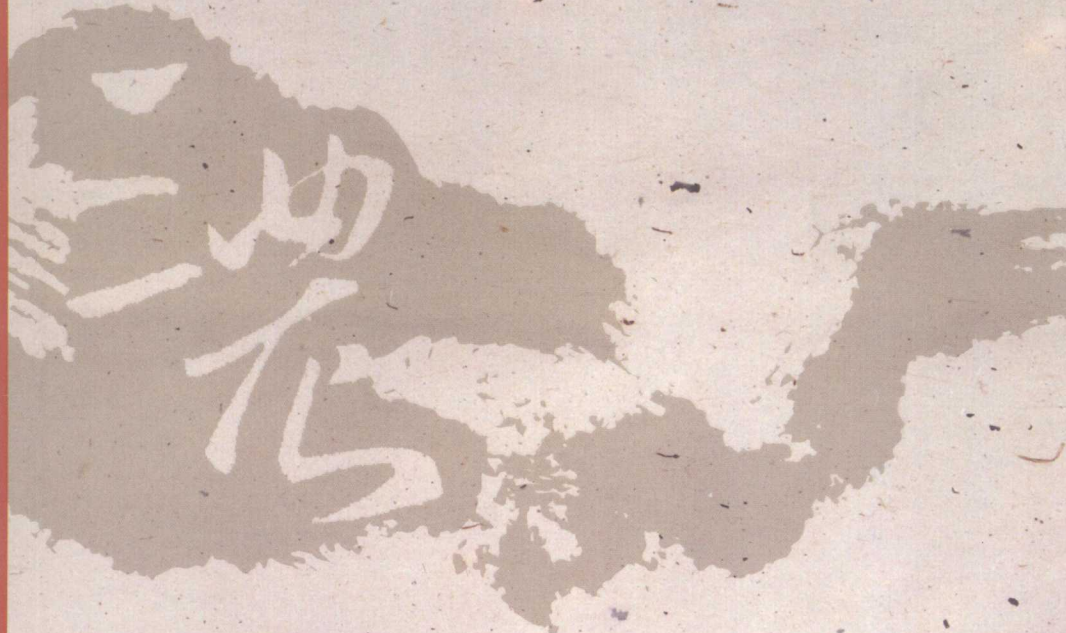


三 · 农 · 问 · 题 · 研 · 究 · 书 · 系



教育获得的 城乡差异

JIAOYU HUODE DE
CHENGXIANG CHAYI

蒋国河 著

知识产权出版社

要覽容內

教育获得的城乡差异

蒋国河 著

圖書在版編目(CIP)數據

教育获得的城乡差异 / 蒋国河著. — 北京: 知识产权出版社, 2002.12
(三本问题研究丛书)
ISBN 978-7-80247-093-4
I. 教… II. 蒋… III. 城乡教育—研究—论文—中国
IV. G492.3
中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第147473号

教育获得的城乡差异
蒋国河 著

出版发行: 知识产权出版社
社址: 北京市西城区德胜门内大街2号
网 址: <http://www.ipr.cn>
发行电话: 010-82000878-82000879
邮 箱: ipr@ipr.cn
编辑部: 010-82000878-8118
印 刷: 北京京华印刷厂印刷
开 本: 880mm×1230mm 1/32
版 次: 2002年12月第1版
字 数: 320千字
ISBN 978-7-80247-093-4 (C·043 13141)

知识产权出版社

内容提要

本书采用定性与定量研究相结合、文献研究与实地调查相结合的方法,广泛收集国内外资料,通过实地调查与访谈,综合分析我国高等教育机会获得的城乡差异形成的原因,进而有针对性地提出改进建议,以期最大程度地缩小这种差距。

本书可供社会学研究者和教育工作者参考使用。

责任编辑:刘睿

责任校对:韩秀天

特约编辑:汪富亮

责任出版:卢运霞

图书在版编目(CIP)数据

教育获得的城乡差异/蒋国河著. —北京:知识产权出版社, 2008.5
(三农问题研究丛书)

ISBN 978-7-80247-093-4

I. 教… II. 蒋… III. 高等教育-城乡差别-研究-中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 047737 号

教育获得的城乡差异

蒋国河 著

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

责编电话:010-82000860 转 8113

印 刷:北京富生印刷厂印刷

开 本:880mm×1230mm 1/32

版 次:2007年12月第1版

字 数:280千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000893

责编邮箱:liurui@cnipr.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:11

印 次:2008年5月第2次印刷

定 价:25.00元

ISBN 978-7-80247-093-4/C·042 (2147)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

高等教育机会的城乡不公平问题是当前我国教育领域的一个突出问题,但关于这一问题的研究更多地散见于整体性的教育机会公平问题的讨论中,尚未形成专门性、系统性的研究成果。且纵观以往研究,研究视角的单一是一个最大的问题,表现为多满足于对政策的分析,而忽视对社会结构性因素的分析,缺乏社会学视角的介入和理论的阐释。

本研究综合、借鉴教育社会学有关教育不平等的理论与实证研究的成果,通过实证调查并结合各种统计数据和文献资料,分析了1978年改革开放以来,尤其是1999年高校大规模扩招以来,我国高等教育机会获得的城乡差异问题的现状、特点及其演变趋势,并深入探讨了这种机会分配的城乡不公平问题形成的原因,构建高等教育机会城乡不公平问题形成的因果模型,在此基础上,有针对性地对如何促进高等教育机会城乡公平提出了一些思考。

本研究采用定性研究与定量研究相结合、文献研究与实地调查研究相结合的方法,广泛收集国内外有关理论文献资料及国内统计资料,通过实地调查、访谈,进行深入探讨与综合分析,形成结论。实地调查采用抽样调查和典型调查两种方法进行。抽样调查主要是针对天津和江西高校大学生城乡背景的调查。典型调查分两部分进行:一是选择两三所不同类型高校的部分学生进行深入访谈;二是对江西某市城乡中小学生的家庭背景、就读学校和学业情况等的调查。

研究发现,自改革开放之初始,我国高等教育机会的分配就

存在着一种向着城乡不公平的方向演变的趋势。经过 20 世纪 90 年代末以来持续几年的高校大扩招之后,目前我国城乡间受高等教育机会的差距在总体上比扩招前有一定程度的缩小,但是问题仍然持续存在。尤其在国家重点院校、财经类院校、收费较高的三本独立学院以及大部分较有市场需求的学科或专业,如外语、法学、艺术、经济学、工商管理学等学科中,农村生源的比例很低,城乡比例严重失衡,城乡机会获得的差异问题尤为突出。另外,高等教育入学机会的性别比差距总体上虽已不明显,但农村女性受高等教育的机会并没有像城市女性那样得到明显的改善,农村生源中性别不均衡问题依然突出。

研究进一步表明,我国高等教育机会获得的城乡差异问题形成的原因主要可归纳为两大方面:作为社会结构性因素的城乡家庭环境的差异以及作为制度性因素的教育政策的偏见。首先,城乡间家庭环境(主要体现为家庭经济、文化、社会资本三个方面)存在着显著差异,而家庭资本的差异是影响学生的教育成就以及高等教育机会获得的差异问题的重要因素。城乡家庭资本的差异影响高等教育机会获得的城乡差异问题的途径存在于两个方面:一是通过优势递进效应影响基础教育阶段的学业成就,导致城乡学生间高考成绩的差异,并最终影响到城乡高等教育入学机会的差异;二是对包括高等教育在内的升学机会的直接干预,表现在招生录取中,相比农村家庭,城镇家庭能够凭借自身社会资本或经济资本等优势谋取更好的入学机会。其次,制度性因素方面,基础教育资源的非均衡配置、重点学校政策、高考招生的地区配额制度、高等教育收费制度等对高等教育机会获得的城乡差异问题也有重要影响,且这些制度性影响的产生并不是孤立存在的,它是与城乡家庭资本的差异互动的结果。其中,基础教育资源分配的城乡不公平问题尤为突出,它造成城乡初等教育和中等教育质量的不均衡,并最终制约高等教育机会获得的城乡公平。

本书在实证调查研究的基础上形成了一些有本土特色的研究发现：(1) 受我国应试教育体制异化的影响，家庭提供的文化资本的支持要能为子女学业成绩的进步作出贡献，往往必须与应试教育相结合，比如，家庭藏书（作为一种客体形式的文化资本）整体上与学业成绩并没有必然联系，但英语和写作辅导等一些能与考试相结合的书籍还是有助于学业成绩的提高的；(2) 在家庭外社会资本中，社会经济资源性质的社会资本，也就是基于与掌握较多经济资源的阶层的社会交往形成的社会资本，对城乡学生的学业成绩影响最大，这说明，在教育问题上，经济问题的解决，或者说寻得经济上的帮助往往对农村家庭是最重要的；(3) 研究还证实，农民大量外出务工以及城乡儿童在接受幼儿教育上的差距也是导致城乡间教育差距的因素之一。

本书的结语部分针对如何有效地促进高等教育机会城乡公平的问题提出了一些思考和建议。首先，我们的教育政策必须摒弃原有的“效率至上”和“城市中心”的取向，实现一种教育政策价值理念的转向：从“城市中心”转向“补偿农村”。其次，要立足于教育变革与社会变革的互动：一方面继续推进以均衡与公平为特征的教育政策变革；另一方面加快有关促进城乡教育公平的社会政策变革，以弥补农村家庭与社区环境的不足，改善农村的教育环境。最后，基于这样一种教育之外的社会差异性的客观存在，基于城乡教育差异性本身的客观存在，我们要正视这样一个问题：城乡教育差距，包括城乡间高等教育机会获得的差距，可能会永恒地存在，并因此要正视教育政策变革的局限性。不过，我们要坚持这样一个信念：虽然不能消灭这种差距，但是通过我们的努力，通过长期的教育政策和社会政策变革的跟进，可以最大程度地缩小这种差距，这正是我们应努力的方向。

Abstract

Inequality of high educational opportunities between the rural districts and the urban districts is a serious problem in Chinese education issues. However, there has never been any systematic or specialized research about the subject. Most of the previous studies scattered in discussion on holistic education equity. Moreover, the worst is the monotony of research perspective. They usually contend with policy analysis but ignore the social structural exploration. They are, in other words, short of entry of sociology perspective or theory.

Referring to some preceding theoretic or empirical research on educational inequality in sociology and making using of the data and materials from survey or literature, the dissertation analyses the actuality and trend of the disparity of higher educational opportunity between the rural and the urban since Reform, especially since the Great Expansion of high education from 1999, based on which the last part of the dissertation gives some advice on ameliorating the problem.

According to the study, the distribution of higher-education opportunities has a trend toward imbalance between the rural and urban since the Reform. The disparity between them has shrunk in a certain extent as a whole since the Great Expansion of higher education from 1999, but parts of which are still conspicuous. For example, most of majors accessing to market, such as English, law, arts, economics, managing, etc which the student from the rural has taken are in minority, especially in state - Pivot colleges, finance and econom-

ics colleges, independent Colleges (the third - class undergraduate). The proportion between the rural and the urban is unbalanced, and the disparity is particularly serious. In addition, although gender disparity is never distinct as a whole, opportunities for rural women have no great improvement as urban women. Sex imbalance in Rural students is still distinct.

Research in further steps reveals that the cause leading to the problem exist in two aspects. One of them is the familial environment difference between the rural and the urban, which is in social structure. The other is the impartial education policy, which is institutional. The gap of familiar environment has three kinds of forms: the difference of economics capital, the difference of cultural capital and the difference of social capital. They cause the disparity of higher educational opportunity in two ways. One is to produce the disparity of matriculation's score through step-up effect of superiority, which results in their disparity of chance of admission in the end. The other is to intervene with the entrance chance including higher education in direct way, for example, utilizing their social relations. Institutionally, factors such as the unbalanced collocation of basic educational resource, setting pivot middle school, admission quota by region and charging regulation for higher education, all affect the higher educational equality between the rural and the urban. Moreover, the effect is not isolated, but combines with familiar capital factors. Of the institutional factors, the unbalanced collocation of basic educational resource is particularly.

Based on the empirical survey, the study forms several native-color findings. The first, influenced by the distorted examination-oriented education system, familiar cultural capital can be more helpful

for children's educational achievement if it integrates with the examination-oriented education. The second, of the extra-familiar social capital, the economic-resource kind of social capital forming in communicated with rich class, has the greatest influence on the improvement of disparity, which means economic help would be the most important for the peasants. At last, according to statistical analysis, large number of out-worker peasants and the disparity of pre-school between the rural and urban, also have the effects on the educational disparity between them.

The epilogue (i. e. , the concluding part of the dissertation) shows some my suggestions on how to improve the problem. Firstly, the government should realize a turning of policy ideology: from city-centre to country-compensation. Secondly, educational reform should carry out along with social reform so as to compensate the shortage in rural family and to ameliorate the educational environment in rural area. At last, considering the eternal existence of the educational difference as well as the social difference between the rural and the urban, we must envisage the limit of the policy reform. But we shall believe that the disparity will be shrunken at the most in future if we make great efforts in persistency.

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 选题缘起	(1)
一、关注农村社会发展与现代转型及高等教育在其中的贡献	(1)
二、对高等教育机会城乡不公平问题的关切	(2)
第二节 研究的意义	(4)
第三节 研究的思路、基本概念界定和分析框架	(5)
一、研究的基本思路、主要内容和基本概念界定	(5)
二、本书主体部分的分析框架	(7)
第四节 研究方法及资料的收集	(14)
一、文献研究	(14)
二、实地调查	(15)
第五节 研究的新意	(16)
一、本研究综合运用了社会学的理论视角来分析和解释我国高等教育机会获得的城乡差异问题	(16)
二、本研究关于高等教育机会城乡不公平问题的因果分析框架有一定的新意	(17)
三、本书在一些具体问题的分析上,突出了本土特色	(17)
第二章 文献综述	(19)
第一节 教育机会平等概念的演变	(19)
第二节 教育社会学关于教育机会获得的不平等的理论及实证研究	(26)

一、理论研究	(29)
二、近十几年来国外教育社会学关于教育不平等问题的实证研究	(42)
第三节 国内关于我国高等教育机会获得的城乡差异问题的研究	(50)
一、对高等教育城乡机会不公平性程度的调查、测量或评估	(50)
二、对高等教育城乡机会不公平的归因分析	(51)
三、关于高等教育城乡机会公平问题的政策分析	(53)
第四节 以往研究的局限性	(54)
一、在对当前高等教育入学机会城乡差距程度的调查和评估上还存在着诸多问题	(54)
二、在对高等教育城乡机会不公平的归因分析上有片面化、简单化之嫌，尤其表现为忽视了对社会结构性因素的探讨	(55)
三、现有研究中关于高等教育城乡机会公平问题的政策分析力度和深度不够，针对性不强，有待我们进行更深入、细致地探讨	(57)
第三章 我国高等教育机会获得的城乡差异的现状与趋势	(59)
第一节 改革开放以来我国高等教育机会的扩展	(60)
一、改革开放以前我国高等教育发展的基本情况	(60)
二、改革开放以来我国高等教育机会扩展的态势	(63)
第二节 1999 年以前我国高等教育机会获得的城乡差异问题的回顾	(69)
第三节 我国高等教育机会获得的城乡差异问题的现状、特点分析	(79)
一、样本总体中在校生生家庭居住地的城乡分布	(81)

二、按学校层次分的在校生家庭居住地的城乡分布	(83)
三、按学校类型分的在校生家庭居住地的城乡分布	(86)
四、按学科类型分的在校生家庭居住地的城乡分布	(88)
五、分性别、城乡的在校生家庭居住地的分布	(91)
小结	(95)
第四章 我国高等教育机会获得的城乡差异问题形成的	
家庭环境因素分析	(99)
第一节 城乡家庭经济资本的差异	(100)
一、城乡居民家庭人均收入、消费支出的差距	(101)
二、城乡居民家庭人均教育支出的差距	(109)
第二节 城乡家庭(社区)文化资本的差异	(114)
一、城乡家庭父代教育程度的差距	(115)
二、城乡家庭文化设施或文化、学习用品拥有量的差距	(117)
三、城乡社区公共文化资源的差距	(125)
四、城乡社区幼儿(学前)教育资源的差距	(131)
第三节 城乡家庭社会资本的差距	(143)
一、城乡间家庭内社会资本的差距	(146)
二、城乡间家庭外社会资本的差异	(161)
第四节 城乡家庭资本差异对高等教育机会获得差异问题的影响	(172)
一、家庭资本的差异对基础教育阶段城乡学生间学业成就差异的影响	(172)
二、城乡家庭资本差异对高等教育入学机会的直接干预	(179)

第五章 我国高等教育机会获得的城乡差异问题形成的

教育政策因素分析 (181)

第一节 城乡不均衡的基础教育资源配置政策的影响 (181)

一、义务教育经费分配的城乡不均 (182)

二、教师资源配置的城乡差距 (197)

三、办学条件的城乡差距 (213)

第二节 重点学校政策的影响 (223)

一、新中国成立以来重点学校政策的演变过程 (223)

二、重点学校政策与城乡教育差距的拉大 (228)

第三节 高考招生的地区配额制度的影响 (241)

第四节 高等教育收费制度的影响 (253)

第六章 结语：高等教育机会如何走向城乡公平 (270)

第一节 从“城市中心”到“补偿农村”——教育政策价值的转向 (272)

第二节 均衡与公平：宏观教育政策的变革 (275)

一、基础教育资源配置优先向农村倾斜 (275)

二、高校招生考试体制改革必须凸显城乡公平 (282)

三、建立合理公平的高等教育收费制度、完善高校助学体系 (287)

第三节 教育的社会政策：弥补农村家庭与社区环境的不足 (291)

一、进一步促进城乡统筹发展，缩小城乡收入和生活水平差距 (292)

二、大力实施乡村公共文化物品建设 (293)

三、加大对农村学前（幼儿）教育的公共投入 (295)

四、建立针对农民工子女和家庭困难学生的长效帮扶机制 (298)

五、建立和完善公共教育决策的民主化机制	(299)
参考文献	(302)
附录	(320)
问卷一：大学生家庭基本情况问卷调查表	(320)
问卷二：高校助学情况问卷调查表	(322)
问卷三：城乡中小学生家庭与学习情况问卷调查表 ...	(324)
后记	(332)

第一章 导 论

第一节 选题缘起

本书的选题主要出于对以下两个相关问题的关切。

一、关注农村社会发展与现代转型及高等教育在其中的贡献

在中国的现代转型过程中,农村社会的发展和现代转型尤其是一个严峻的课题。中国是个农业大国,几亿农民站在工业化、城市化、现代化的入口。农业、农村、农民并称为当今中国社会的“三农问题”,其后又衍生出“新三农问题”,即“农民工、失地农民和村落终结”的问题。^①不管是老“三农问题”还是“新三农问题”,其焦点问题有两个:一是农业的现代化问题;二是农村劳动力向非农化或城市化转移的问题。这两个趋势都对农民的素质提出了一定的要求。农业现代化的目的在于提高农产品的竞争力,以扩大农产品市场,农产品有市场,农民才能增收。这就要求农民具有较高的知识水平,掌握现代的科学技术,为此,必须使农民的教育文化水平有一个较大的提高。与农业现代化相比,农村劳动力的非农化或城市化转移在目前看来是一个更急迫的问题。因为在当前中国农村耕地紧缺、人地关系紧张的现实情况下,减少农民数量、转移农村劳动力、加速城市化进程

① [法] H. 孟德拉斯著,李培林译:《农民的终结》,社会科学文献出版社2005年版,前言。

成为应对“三农问题”的必然选择。要想有效地转移农村劳动力，加速农民的社会流动和城市化进程，提高农民的人力资本是当务之急。当今社会正逐步进入知识经济时代，知识经济，就其本质而言是一种以知识为基础的经济增长方式，劳动者所拥有的人力资本——知识和技能，成为推动经济增长的主要动力。在这种增长方式的刺激下，各行各业对人们的人力资本，也就是知识、专业化技能的要求日益提高。农民的知识 and 技能得不到发展，人力资本得不到提高，就必然在市场竞争中处于劣势地位。可以说，当前农村劳动力得不到顺畅的转移，农民的人力资本不高是重要因素，这也是导致大量农民工进入城市但融入不了城市的一个重要原因。而要增进人力资本，获得更专业化的知识和技能，成为具有较高素质的人才，一个重要途径就是进入高等院校，接受高等教育。总之，不管是农业现代化的要求，还是农村劳动力能得到顺畅转移的需要，都必须使农村居民的高等教育机会供给得到增长，扩大农村居民接受高等教育的机会，满足农村社会日益增长的高等教育需求，以加快农村社会的现代转型，推进“三农问题”的解决，并最终促进城乡统筹发展和社会主义和谐社会的构建。

二、对高等教育机会城乡不公平问题的关切

前面已指出，加快农村社会的现代转型，推进“三农问题”的解决，必须提高和扩大农村居民接受高等教育的机会，满足农村社会日益增长的高等教育需求。然而，目前看来，我国这方面的情况并不乐观，当前我国高等教育机会在城乡分配方面出现的问题显然与较大地改善农民受高等教育的机会会有深刻的矛盾。

改革开放以来，我国的经济、文化、科教等各项事业都取得了举世瞩目的成就，然而，也带来了一些突出的社会问题，其

中,城乡发展失衡、差距日趋扩大,是当前我国经济生活的最突出问题。目前城乡差距的表现是多方面的,不仅有收入水平之间的差距,更有教育、医疗、住房、社会保障等社会发展方面的差距。近两三年来,在新一届政府采取了各项惠农措施的情况下,城乡差距仍然维持在较高水平。

在城乡差距中,教育差距是一个很重要的方面,也是更隐性、更深层次的一个方面。近几十年中国教育迅速发展,教育机会的总供给量快速增长,人们的平均受教育年限不断上升。尤其是20世纪末以来,随着“普九”工作的快速推进和1999年以来高校大规模的扩招,我国各级各类教育的规模和总量更是有了空前的提高。据教育部公布的《2004年中国教育事业状况》,到2004年,全国普及九年义务教育地区人口覆盖率已达到93.6%,高等教育毛入学率从1990年的3.4%发展到19%。但在教育取得辉煌发展的同时,也存在着一种向教育资源和机会获得不公平的方向演变的不利趋势,^①教育机会供给量与教育机会不平等呈现共增长之态。^②当前,教育机会分配的不平等主要表现为阶层差异、地区差异、城乡差异、性别差异、民族差异,其中以城乡差异最为显著。教育部政策研究与法制司司长吴德刚指出,城乡教育机会的不平等是范围最广泛的教育机会不平等,是教育不公平的突出表现。^③教育部社政司副司长、华东师范大学教授袁振国也指出,教育的城乡差距是教育差距的核心,缩小教育差距的关键在于缩小城乡教育差距。^④当前,城乡间受教育机

① 陆学艺:《当代中国社会流动》,社会科学文献出版社2004年版,第89页。

② 李春玲:“社会政治变迁与教育机会不均等”,载《中国社会科学》2003年第3期。

③ 吴德刚:“关于构建教育公平机制的思考”,载《教育研究》2006年第1期。

④ 袁振国:“缩小差距——中国教育政策的重大命题”,载《北京师范大学学报(社会科学版)》2005年第3期。