

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

改善民生与科学发展

陈洪泉 著

青岛出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

改善民生与科学发展

陈洪泉 著

青岛出版社

图书在版编目(CIP)数据

改善民生与科学发展/陈洪泉著. —青岛:青岛出版社, 2008. 7
ISBN 978 - 7 - 5436 - 4873 - 9

I. 改... II. 陈... III. 社会保障—关系—社会主义建设
模式—研究—中国 IV. D632.1 D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 117627 号

书 名 改善民生与科学发展
著 者 陈洪泉
出版发行 青岛出版社
社 址 青岛市徐州路 77 号(266071)
本社网址 <http://www.qdpub.com>
邮购电话 13335059110 (0532)85840228
传 真 (0532)85814750
责任编辑 曹永毅 E-mail: cyyx2001@sohu.com
封面设计 于文涛
照 排 青岛海讯科技有限公司
印 刷 青岛星球印刷有限公司
出版日期 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷
开 本 32 开(890mm×1240mm)
印 张 8.625
字 数 200 千
书 号 ISBN 978 - 7 - 5436 - 4873 - 9
定 价 26.00 元

编校质量、盗版监督电话 (0532)80998671

青岛版图书售出后如发现印装质量问题, 请寄回青岛出版社印刷物资处调换。

电话 (0532)80998826

前 言

追求发展,推动发展是人类活动的永恒主题,也是当今世界的时代主题。我国也将发展这一主题表述为“硬道理”或“第一要务”。从政界到学界,从官员到百姓,无不热切谈论着发展,期盼着发展,千方百计地努力实现发展。聚精会神搞建设,一心一意谋发展,成为时代的最强音。而要追求发展,推动发展,首先必须在思想上明确,我们所要追求的发展是一个什么样的发展,发展的目的和意义是什么。就是说,发展命题本身还存在着追求什么样的发展问题,即发展的价值、目的或意义问题。对发展的意义的探寻,对发展的价值问题作出回答,是发展观的基本任务和基本内容。

中国共产党十六届三中全会第一次明确提出了科学发展观的理念,并对这一发展观作了精辟表述:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展。”在中国共产党第十七次全国代表大会的报告中,胡锦涛又进一步指出:“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”科学发展观是中国共产党在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展阶段性特征的基础上提出的重大战略思想,是对经济社会发展一般规律认识的深化,深刻揭示了中国特色社会主义事业发展的根本价值,是推进社会主义全面发展必须长

期坚持的指导方针。本书的目的,重点在于研究和揭示科学发展观的价值意蕴,即科学发展观关于发展的目的、价值、功能的根本观点,然后以科学发展观的根本价值意蕴为出发点,对我国新时期的发展进行新的审视和探索。

正确认识科学发展观的价值意蕴及其意义是有效贯彻落实科学发展观的基本前提。当前,面对激烈动荡变化的世界局势和日益增多的全球性发展问题,世界各国和国际社会越来越重视价值目标的设定及选择对于发展进程的影响。如果把目光落实到中国特色社会主义发展的现实上,对科学发展观的价值意蕴及其意义进行研究,理应成为一个最为重要、最为迫切的中心课题。本书力图从理论与实践的结合上对这一问题进行系统的研究,尤其是对改善民生这一科学发展观的根本价值意蕴及其重大的理论意义和实践指导意义进行系统而深入的研究。这对于深入把握科学发展观的价值意蕴,牢固树立和自觉贯彻落实科学发展观,从提高人们的生活质量的高度来审视发展,推动发展,“把改善人民生活作为经济社会发展的目的和归宿”,促进中国特色社会主义建设的健康发展,具有重要的意义和价值。

本书研究的主要内容分为十二章和一个附录:

第一章主要提出和论述了人类社会发展不仅取决于客观世界提供的种种可能性,更重要的还取决于人们的价值选择和价值追求,是一个追求价值、创造价值的过程。认识发展和推动发展,首先要明确所追求的根本价值或根本目的。对发展的意义的探寻,对发展的价值问题作出回答,是发展的基本任务和基本内容。所谓发展的价值意蕴,就是一定的发展观对发展的价值、意义问题的回答或观点。

第二章主要论述了科学发展观的根本价值意蕴在于把改善民生提高人民生活质量作为发展的根本出发点和落脚点。科学发展观强调发展要以人为本,其第一要义就是把发展的目的归结到人的生活本身,从改善民生的高度来审视发展,确认发展从

属于、服务于改善人民生活,提高人民的生活质量。只有符合人民的生活需要,提高人民的生活质量,才能称得上科学的发展。科学发展观的价值意蕴进一步揭示了人类社会发展的内在追求和内在动力,是对马克思主义社会发展的继承和发展,进一步明确了社会主义存在和发展的根本价值基础。科学发展观的价值意蕴要求我们在实践中要以改善民生为根本价值推进中国特色社会主义的科学发

展。第三章主要是通过对生活和

生活质量含义的分析探讨,提出作为以改善民生为出发点和落脚点的科学发展,就是要为不断满足人民日益增长的各种生活需要创造更好的生活条件,使各种生活条件更好地适应和满足人们的生活需要。科学发展的过程也就是人们生活需要不断得到满足而又不断产生的过程,或者说是适应人民的生活需要而不断创造更好的生活条件的过程。

第四章主要论述了人们的生活需要的内容是多种多样和不断变化的;但从根本上来说,主要包括物质性需要、社会性需要、精神性需要和生态性需要四个基本方面。以改善民生为根本价值推进中国特色社会主义科学发展,就要根据人们的生活需求,努力推进物质条件系统、社会条件系统、文化条件系统和生态条件系统的建设,使它们不断与生活需求系统相适应。

第五章主要论述了人类的生活需求不仅是多种多样的,而且也是分为高低不同层次的;大体上可把人的需要划分为生存需要、享受需要和发展需要三个层次。根据生活条件系统满足人们生活需求层次的不同,可以把人们的生活分为生存型生活、享受型生活和发展型生活三个层次。以提高人民生活质量为根本价值追求的科学发展,要从现实的人们不同层次的生活需求出发,努力使人们的生活尽快由生存型生活转变为享受型生活,进而向发展型生活进发。

第六章主要论述了落实科学发展观要从改善民生这一根本价值出发,努力促进物质、社会、文化和生态条件的协调发展,分

析论述了协调发展的内涵以及实现协调发展的可能性。

第七章提出并论述了实现社会主义的物质、社会、文化和生态条件的协调发展,一个基础性的重要工作就是要努力寻找并建立健全协调发展的机制。提出要从传统的政府一元机制起作用或政府——市场二元机制起作用,转化为综合发挥政府——市场——社会三元机制的作用,建立健全一个由政府机制、市场机制、社会机制三者各司其职而又相互配合、相互补充、协同作用的综合机制。

第八章提出人们的生活质量是否得到提高以及提高的程度是衡量人类社会是否发展及发展程度的根本标准。因此,对一个国家或地区的发展状况进行评估,可以通过对该国家或地区人民的生活质量状况的评估来进行。并且从人民生活的物质条件、社会条件、精神条件、生态条件四个方面和生存型生活、享受型生活、发展型生活三个层次提出了一个评估体系。

第九章到第十二章以落实科学发展观的价值意蕴不断改善民生为出发点,分别对社会建设、文化建设、生态环境建设和城市精神的培育进行了研究论述。

附录是以科学发展观的价值意蕴为指导,对青岛市提高居民生活质量所作的个案研究。

本书为山东省社会科学规划重点研究项目的研究成果。项目负责人:陈洪泉,项目组成员:刘桂英、黄建明、薛风平、于慎澄。本研究对象所涉及的领域相当广泛,需要深厚的理论功底和坚实的实践基础;我们深知自己的水平和能力有限,只能力求抛砖引玉,不当之处在所难免,恳请读者和有关专家不吝指教。本书写作过程中,参考并引用了大量的文献,在此向各位原作者表示感谢,如有遗漏之处请多多谅解。

著者

2008年6月

目 录

前 言	(1)
第一章 发展观的价值意蕴:对发展意义的探寻	(1)
第二章 科学发展观:以改善民生为根本价值追求	(15)
第三章 为不断满足人民生活需要创造更好的生活条件	(32)
第四章 生活需要的多样性与科学发展的基本内容 ...	(45)
第五章 生活需要的层次性与科学发展的阶段性推进	(53)
第六章 努力促进物质、社会、文化和生态条件的 协调发展	(67)
第七章 建立健全物质、社会、文化和生态条件 协调发展的机制	(82)
第八章 生活质量的评估体系	(112)
第九章 把社会建设摆在更加突出的位置	(118)
第十章 人的精神生活需要与文化建设	(134)
第十一章 自觉实现人类社会与自然环境的协调发展	(143)
第十二章 积极培育和弘扬城市精神	(202)
附录:青岛市提高城市居民生活质量对策研究	(239)
主要参考文献	(267)

第一章 发展观的价值意蕴： 对发展意义的探寻

俄罗斯大文豪列夫·托尔斯泰在其《人生论》一书的序言中讲过这样一件事：我们设想有一个人，他赖以谋生的唯一的東西是一座磨坊。这个人的父亲和爷爷都是磨坊主。家传的老规矩使他熟知如何摆弄磨坊的各个部分，使它很好地磨面。这个人不懂机械学，但却能使磨坊的各个部分动作协调，面粉磨得又快又好。他就以此为生。但是有一天，这个人忽然思考起磨坊的构造来。他模糊地听说了一些机械学的知识，于是他开始观察磨坊里机械是怎样会转动的。他从磨脐观察到磨盘，从磨盘观察到转轴，再从转轴观察到水轮，从水轮观察到闸口，从闸口观察到水流，从水流观察到河水。他终于弄明白了，问题的关键在于河流和河水。这一发现使他那么高兴，以致他不再像从前那样，经常仔细看出面粉的质量，调节磨盘的间隙，打齿磨盘和调节皮带的松紧，而是去研究河流。他研究了很久很久，最后他终于相信，河流就是磨坊本身。他的磨坊变得一团糟。对于所有指出他的结论不正确的人，他都这样回答他们：没有流水，任何磨坊都不能转动。因此，要了解磨坊，就必须知道怎样控制流水，必须知道水的动力，以及它的动力是从哪里来的，所以，要了解磨坊，就必须认识河流。

针对这样一件事,托尔斯泰评论说,这位磨坊主的结论在逻辑上是无可辩驳的。把他从他的错误理论中引导出来的唯一办法是向他指出,对每一个理论来说,在什么场合采纳这个理论比理论的本身更重要。也就是说,要使思考有成效,必须明白,应当先思考什么,后思考什么。必须向他指出,有理性的行为与失去理性的行为的区别仅仅在于:有理性的行为在对待自己的理论时,按其重要性排出先后次序;失去理性的行为,在对待自己的理论时,则不能排出这样的次序。必须向他指出,这种次序的确定不是偶然的,而是取决于某种目的,那些理论就是为了这种目的而产生的。所有理论的目的规定出一种次序,每一种理论在其中都有自己的位置,以便使它们都成为合理的。磨坊主的目的就是要使面粉磨得又快又好。如果他没有忘记这个目的的话,那么对他来说,这个目的就决定了一种不容置疑的次序,决定了他关于磨盘、水轮、水流和河水的理论的逻辑联系。如果对待理论的目的没有这样的态度,那么,无论磨坊主的理论多么漂亮,多么合乎逻辑,它们都是不正确的,更重要的是,他们都是空洞无用的。托尔斯泰批评说,过去和现在总有一些理论家,他们抛弃了理论的目的,专门研究一些支离破碎的问题。争论越来越激烈,理论的目的则被推得越来越远,结果争论变得完全是为了别的目的。这正像一个关于犹太人与基督徒争论的古老笑话,说的是当基督徒在回答犹太人复杂而奥妙的关于信仰的问题时,用手掌打了犹太人的秃脑袋一下,发出“啪”的一声,他马上提出了一个问题:这响声是从哪儿发出来的?从手掌还是从脑袋上发出来的?于是一场关于信仰的争论就变成了一系列新的无法解决的问题。^① 托尔斯泰在这里所提出和主张的是一种

^① 参见列夫·托尔斯泰著:《人生论》,许海燕译,四川人民出版社,1999年版,第22—26页。

人们进行思想和行动的目的论或价值论的方法。人们想问题做事情都是有目的的，都是为了追求和实现一定的价值，其思想和行动都要围绕着所追求和要实现的价值而进行，忽视了或离开了目的和价值的思想和行为都是不正确的，是没有用处的，甚至是有害的。磨坊主开磨坊的目的是要又好又快地磨面。作为磨坊主，其思想和行为都要始终围绕如何能实现又好又快地磨面这个目的而进行。研究磨盘，观察转轴，甚至观察水轮、水流等可能会对实现目的有用，但是它们是作为实现目的的手段，是要服从和服务于又好又快地磨面这个目的的。

与托尔斯泰的论述相类似，诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森在其名著《以自由看待发展》中则讲述了梵文经典《奥义书》中所记载的一场对话。说的是一个叫玛翠伊的妇女和她的丈夫亚纳瓦克亚从讨论致富的方法和手段很快进入到了一个更大的题目：财富在多大程度上能帮助他们得到他们所想要的？玛翠伊很想知道，如果“整个世界的财富”都属于她一个人，她能否通过财富实现长生不老。“不可能！”亚纳瓦克亚回答，“你的生活会像别的富人的生活一样。但是别指望通过财富实现长生不老。”玛翠伊评论道，“那么，我要那些不能让我长生不老的财富干什么？”据说，玛翠伊的诘问在印度宗教哲学中一遍又一遍被引用，以说明人类困境的本质与物质世界的局限性。森则评论说，这场对话所包含的另一层内容却对理解发展的性质有直接的意义。如果我们有理由追求更多的财富，那么我们必须问：这些理由究竟是什么？它们如何起作用？它们取决于哪些条件？我们有了更多的财富可以做什么？实际上，我们总是有极好的理由，想要更多的收入或财富。这并不是因为收入和财富就其本身而言是值得向往的，而是因为它们一般是极好的通用

手段,使我们能获得更多的自由去享受我们有理由珍视的生活。所以,为了更充分理解发展过程,需要对发展的目的和手段进行考察和审视:把基本目标定义为仅仅收入和财富最大化显然不恰当,因为正如亚里士多德所说的那样,财富“只是有用,而且是因为其他事物而有用”。同样的道理,经济增长本身不能理所当然地被看做目标。发展必须更加关注使我们的生活更加充实和拥有更多的自由。^① 在这里,森由讨论财富的作用直接提出了发展目的和价值问题,提出对发展的恰当定义,必须远远超越财富的积累和国民生产总值以及其他与收入有关的变量的增长,这并非忽视经济增长的重要性,而是必须超越它。

追求发展、推动发展是人类活动的永恒主题,也是当今世界的时代主题。我国也将发展这一主题表述为“硬道理”或“第一要务”。从政界到学界,从官员到百姓,无不热切谈论着发展,期盼着发展,千方百计地努力实现发展。聚精会神搞建设,一心一意谋发展,成为时代的最强音。

而要追求发展、推动发展,首先必须在思想上明确,我们所要追求的发展是一个什么样的发展,发展的目的和意义是什么。就是说,发展命题本身还存在着追求什么样的发展问题,即发展的价值、目的或意义问题。对发展的意义的探寻,对发展的价值问题作出回答,是发展观的基本任务和基本内容。所谓发展观的价值意蕴,就是一定的发展观对发展的价值、意义问题的回答或观点。

古希腊哲学家亚里士多德认为,自然界的一切事物都要完成某个责任和实现某个“目的”,他将此称为“善”。他在《尼各马

^① 参见阿马迪娅·森著:《以自由看待发展》,于珍等译,中国人民大学出版社,2002年版,第9—10页。

可伦理学》一书中写道:“任何行动,任何科学的探索,同样任何行为和目的可以说都指向一定的善。因此,善被定义为宇宙万物所追求的东西。”这里,亚里士多德所提出的是一种从目的论的角度来解释事物的存在和发展的方法。所谓目的论的方法,就是按照存在的目的或价值功能来解释事物的方法,即将事物的目的、功能视为其发生和发展的原因和本质规定性。我们不同意对世界上的所有事物包括无生命的事物和除人以外的各种动物都采用泛目的论的解释,但对于人类的行动,对于人类所创造的事物,对于人类社会的发展,是应该也必须从行动主体目的论的角度进行审视的。德国哲学家胡塞尔在谈到自己的哲学研究方法时,也提出了一种“目的论——历史的”道路。他本人正是通过这条道路通向超越论现象学的理念和方法的。他指出:“为了在作出任何决定之前达到一种彻底的自身理解,必须进行深入的历史的和批判的反思,而这只有通过返回过去追问那种最初并且总是作为哲学被寻求的东西,被历史上所有彼此相互交流的哲学家和哲学继续寻求的东西,才能做到。”“我们将尝试通过询问、揭示、检验它们的内在意义和隐蔽的目的论,冲破在哲学史上变得肤浅的‘历史事实’的外壳。在这条道路上,一些完全重新转变目光的指向新的方向的可能性,开始很少被注意到,但逐渐地越来越明显地显露出来。在这里会产生出一些从未被询问过的问题,出现一些从未涉足过的研究领域,从未彻底理解和把握的相互关系。最后他们迫使人们根本改变哲学过去在一切历史形态中都‘不言而喻地’有效的全部意义。一种具有新的任务及其普遍必真基础的新哲学的实践上的可能性也将通过行动得到证实。但是事实也将表明,所有过去的哲学,都是内

在地指向这种新的哲学意义的,尽管他们本身没有意识到。”^①胡塞尔所说的“目的论——历史的”的道路虽然谈的是哲学研究的方法,但对于我们探寻发展的价值和意义是有启发意义的。

亚里士多德和胡塞尔所致力推崇和实行的都是从目的论或价值论的维度对事物进行考查、分析的方法和道路。这种方法主张从事物之所以存在、出现和发展变化的目的、功能或“使命”的角度认识事物、改造事物,推动事物的发展变化。价值就是事物存在和发展变化的目的、功能和“使命”。如果事物不能实现这种目的和使命,不具有这种功能,那么其存在就是无意义的。就像赵汀阳在《论可能生活》一书中所指出的那样:“一个人必须有着做人的尊严,否则它就不是一个人而只是具有人的生理现象的存在;一首曲子必须优美,否则只是噪音;一种法律制度必须表现正义并且必须普遍有效,否则就不成为法律;一名医生必须尽心尽力治病救人,否则就够不上是一名医生;一个朋友如果不仗义就不是一个朋友;如此等等。这些价值命题的真理直接显示在我们对某种存在的必然期待或者说预期效果中。如果一个存在不能实现其预期效果,那么这一存在实际上就否定了自身。”^②运用价值论或目的论的方法考察发展,就是要揭示出发展的目的、价值或使命,并以此为出发点推动发展更好地实现其目的、价值或使命。

马克思说过:“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去;因此,人也按照美

^① [德]胡塞尔:《欧洲科学的危机与超越论的现象学》,商务印书馆,2005年版,第29页。

^② 赵汀阳:《论可能生活》,中国人民大学出版社,2004年版,第87页。

的规律来建造。”^①在这里,马克思提出了人能够按照对象的客观尺度和以人自身的内在尺度认识和推动人类社会发展的思想。人类改造世界推动发展的各种活动一方面必须从客观存在的实际情况出发,实事求是,遵“是”而行,按照客体的尺度而建造,不能主观任意地超出客体所设定的尺度。从这个意义上说,人类社会发展是有其客观规律的,是遵“是”而发展。另一方面人们的活动又具有“为我性”,是为了不断满足自身的需要,所以又必然从自身的利益和需要出发,按照自身的价值追求而行动,即按照内在尺度而行动。从这个意义上说,所谓发展就是人们按照自身的内在需要而致力于改造自然界,改造人与自然、人与人的关系,规划着各种社会变化,使其向着越来越满足人们的需要的方向变化,是人类追求价值、创造价值和享受价值的过程。对于人类活动的方式及其意义,恩格斯也作过精辟的概括。他说,一句话,动物仅仅利用外部自然界,简单地通过自身的存在在自然界中引起变化;而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然界。这便是人同其他动物的最终的本质的差别。^② 所以,人类社会发展不仅取决于客观世界提供的种种可能性,更重要的还取决于人们的价值选择和价值追求。

人类社会处在一个不断运动变化的过程中,它每时每刻都发生着各种各样的变化。然而人们并不把所有的社会变化都称之为发展,例如不把环境的污染、经济的衰退、道德的沦丧、毁灭性的战争等现象称为发展,而只是把某些变化称为发展。也就是说,发展只是对某些特定变化的概括,并不是指所有的变化现象。

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社,1979年版,第97页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1972年版,第517页。

那么,人们为什么会把某些变化称为发展,而否认另一些变化是发展呢,其主要原因并不在于人们对各种变化事实的认定不同,而在于人们对各种变化现象的价值评价不同。所谓价值评价,就是主体在对客体的属性、本质和规律的认识的基础上,把自身需要的内在价值尺度运用于客体,对主体与客体之间的价值关系进行评判。它所反映的是主体需要与客体属性之间的联系,表现为人们对一定客体是否具有满足主体需要的属性所作出的肯定或否定的判断。价值评价的着眼点是主体和客体之间的效用关系,因此它必须考虑到主体的需要,必须把主体的需要作为价值尺度运用于所评价的客体。作为社会主体的人,总是从一定的需要出发,运用一定的价值标准,对各种变化现象进行评价,把符合其价值标准的变化称之为发展,而否认不符合其价值标准的变化为发展。就是说,发展是符合主体价值标准的变化,是那些对主体来说应当如此的变化,是符合主体需要和价值追求的变化。也就是说,“发展”是不同于“变化”的一个包含着价值预设的概念。变化只是表示事物同原来具有某些不同,不具有“方向”的意义。而发展概念则不仅具有“与原来不同”的意义,而且具有“方向”上的预设,是向着具有积极价值意义的方向变化。这样,在发展概念中就内在地包含了一种价值预设,凡是向着这个方向上的变化就是发展;与此相反方向上的变化就是“反发展”,即“倒退”。发展就是这种确定价值的积累和向这种价值目标接近的变化过程。

可见,人类社会发展不仅取决于客观世界提供的种种可能性,更重要的还取决于人们的价值选择和价值追求,是一个追求价值、创造价值和实现价值的过程。认识发展和推动发展,首先要明确发展所追求的根本价值或根本目的,要正确认识发展,必

须正确把握主体的根本目的和价值追求;否则,就不可能把握发展的真谛。对于人类推动发展的实践活动来说,首要的也是要明确所追求的根本价值或根本目的,明确发展的根本意义之所在。根本价值或根本目的不明确或不合理,不论其方法或措施如何,都会因失去方向而陷入迷茫。

发展观是关于发展的总体看法和根本观点。追求什么样的发展和怎样实现发展,这是发展观所需要回答和解决的基本问题,可以说发展观是关于发展的价值和方法的根本观点。科学发展观就是正确回答了追求什么样的发展和怎样实现发展的科学发展观,或者说正确回答了发展的价值和方法的科学发展观,所谓科学发展也就是价值合理与方法合适的发展。

丹尼斯·古雷特曾说过:“我们如果不掌握发展的内在含义,不管有多少关于发展的资料,用处也不大。”^①而“‘发展’必然是个规范性的概念,几乎同改进是同义词。如果佯装不知,则正好是隐瞒自己的价值判断”。^②正像美国学者威利斯·哈曼博士所说的那样:“我们唯一最严重的危机主要是工业社会意义上的危机。我们在解决‘如何’一类的问题方面相当成功”,“但与此同时,我们对‘为什么’这种具有价值含义的问题,越来越变得糊涂起来,越来越多的人意识到谁也不明白什么是值得做的。我们的发展速度越来越快,但我们却迷失了方向。”^③“其要点在于,发展同作为主体和行为者的人有关,同人类社会及其目标和显

① 转引自《发展哲学引论》,刘森林著,广东人民出版社,2000年版,第1页。

② 西尔斯:《发展的含义》,载罗荣渠主编《现代化:理论与历史经验的再探讨》,上海人民出版社,1993年版,第47页。

③ [美]威利斯·哈曼:《未来启示录》,上海译文出版社,1988年版,第193页。