



論英美矛盾

新華書店發行

新華時事叢刊
第67種

論英美矛盾

新華時事叢刊社編
新華書店發行

書號：0718 (53—067)

論英美矛盾

編輯者：新華時事叢刊社

發行者：新華書店

印刷者：復興印書館
(漢口華商街49號)

一九五〇年十一月中南第一版

1—6,000(漢) 基本定價(乙)1.30

(根據北京一九五〇年九月初版版本重印)

目 錄

美英之間的經濟矛盾與鬥爭.....	И · 列 明
英美矛盾及其爭奪市場的鬥爭.....	А · 馬努克陽言
美英爭奪煤油市場的鬥爭.....	И · 吉烈葉夫完
英美矛盾在加深中.....	四

美英之間的經濟矛盾與鬥爭

四·列·明

大西洋軍事公約的簽字與批准，由美國來武裝西歐諸國的計劃之討論，所有這些，都證明了帝國主義陣營繼續進行侵略的積極性。戰爭挑撥者的一切侵略積極性及其反動的意識形態與虛偽的宣傳，以及它們在外交上的陰謀與外交上的結合，都是針對着蘇聯，針對着領導世界和平、民主、社會主義陣營、阻止帝國主義實現其奪取世界霸權計劃的蘇聯。

對強大的社會主義國家——蘇聯的極端仇視，對全世界工人運動、民主運動與殖民地半殖民地被壓迫民族的民族解放運動的極端仇視，使現代的侵略者陣營與其組織者和鼓動者——華爾街與倫巴街的獨佔資本家們——結合到一起。

美國與英國領導着侵略的軍事聯合，這一事實並未解除這些帝國主義掠奪者——既是夥伴同時又是競爭者——相互間的深刻而尖銳的矛盾。帝國主義同盟，與帝國主義聯合的形成，其目的就在於重新分割世界與爭奪世界霸權。

帝國主義同盟與帝國主義聯合的參加者之間的相互關係，決定於它們相互間的力量對比。列寧說過：「在資本主義時代，劃分勢力範圍：瓜分殖民地、或瓜分利權時，除了根據參加分割的各國的力量，如根據其一般經濟力量、財政與軍事力量之外，別無任何根據。而這些參與分割的國家其力量的變化也是不同的。因為資本主義國家不可能均衡地發展某些企業、托辣斯和某些工業部門」。

●。參加帝國主義聯合的各國，在它們彼此之間：有時候用和平方式進行鬥爭，有時候則用

非和平的鬥爭方式。並且，就此點而論，恰如列寧所指出的那樣，並不會因為這種「聯盟的形式是一個帝國主義聯合反對另一個帝國主義聯合，還是所有的帝國主義國家結成一個總的聯盟」，而發生任何變化。列寧寫過：「和平的聯盟，準備着戰爭，相反地它却在戰爭中成長起來，它（指和平的聯盟。——譯者）使和平與戰爭互為條件；它使和平的鬥爭方式與非和平的鬥爭方式互相交替，這兩種鬥爭方式，都是從一個共同基礎——各帝國主義在世界政治上與世界經濟上的聯繫與相互關係——上所產生的」①。

目前美帝在國際舞台上，是一支積極進行鬥爭的侵略勢力，並且是反動與頑固的大本營，同時也是對蘇聯與各人民民主國家的戰爭挑撥者。美帝國主義在其奪取世界霸權的鬥爭中與英帝國主義聯合在一起。英帝國主義雖然是已被大大削弱了的國家，但是在世界反動、侵略陣營中，它仍然是一個相當積極的、僅次於美國的巨魁。

世界大戰是由資本主義國家發展的不均衡性所造成的，但是這種戰爭却使這種不均衡更加尖銳化起來。早在第一次世界大戰以後，恰如斯大林同志所指出，「對整個世界進行剝削的幾個主要國家，它們的範圍與戰前相較，已經有了顯著的縮小，同時資本主義世界的金融威力的中心，與利用金融對全世界進行剝削的中心，也從歐洲移到美洲」②。

第二次世界大戰後，只剩下了兩個「強大的」帝國主義國家——美國與英國，它們之間的力量對比，顯然美國是佔優勢的。處於支配地位的各資本主義國家，其範圍的縮小，恰恰決定了帝國

① 『列寧全集』俄文本第二十二卷，第二八一頁。

② 同上二八一——二八二頁。

③ 『斯大林全集』俄文本第七卷，第二六八，二六六兩頁。

主義鬥爭的尖銳與緊張，並決定了美英之間的競爭，儘管這兩個國家正在共同領導着帝國主義反動陣營，反對着和平、民主、社會主義陣營。

我們知道：美國是在第二次世界大戰中發了戰爭財而膨脹起來的，英國却是被削弱了的衰老的國家。這兩個國家的力量對比，可以根據下面各項指標，加以判定：一九四七年美國的就業人數較英國多兩倍，發電量較之多五倍，採煤量多兩倍，產鋼量多五倍，小麥收穫量較之多十五倍。戰爭期中，英國在經濟上、財政上曾經完全依賴於美國，戰後由於英國工黨政府的反人民的政策結果益形加強了這種依賴性。因此，在英美尖銳的角逐鬥爭中，美帝與其「較小的夥伴」相較，顯然佔有極大的優勢。

但是，却也不該過低評價直到今天不列顛帝國主義在資本主義體系中所佔的位置的意義。英國是一個殖民地最多的國家。擁有廣大的殖民地這一事實，保證英國有比較穩定的商品銷售市場與投資的地盤，以及無數的原料來源。

列寧在揭露考茨基關於「自由市場」與「實行殖民地吞併政策的時期已經成爲過去」的詭辯時，曾經強調了獨佔殖民地的意義與作用。「獨佔殖民地——列寧寫道，僅僅這一事實，在與其競爭者的鬥爭中，就足以保證其獨佔的成功，不受一切意外的影響——甚至在其敵對者企圖以國家獨佔法來自衛的時候。資本主義愈發展，愈強烈地感覺到原料的不足，愈尖銳地進行競爭與追求全世界的原料來源，那末，奪取殖民地的鬥爭也就愈加瘋狂」。

不列顛帝國主義在資本主義世界的金融方面，仍然佔有極大的位置。互相對立的「英鎊地帶」與「美元地帶」象徵着美英兩國在貨幣與信貸範圍內的不斷鬥爭，象徵着它們奪取金融霸權的鬥

爭。不列顛帝國主義大規模地獨佔着橡膠、錫、銀、黃金、金剛石、羊毛等原料。戰前，英國是一個最大的資本輸出國，英國的國外投資較美國約多一倍。戰後，情況有了改變。英國在戰爭期中，賣掉了它的大部分的外國資本，美國却飛躍地增加了它的資本輸出，實質上成爲戰後的資本輸出獨佔國。美英之間正在繼續着奪取投資市場的鬥爭。

第二次世界大戰與戰後發展的結果，資本主義統治範圍有了顯著的縮小，這一事實促使英美兩國爭取資本主義控制下的殘餘市場與爭取「勢力範圍」的鬥爭，益趨尖銳。在這一點上，英國在世界上的地位便大大地受到了損傷。英國殖民地人民的民族解放運動，與不列顛帝國的遠心運動的加強，構成了不列顛帝國分崩離析的因素，這兩項因素損傷了英國對殖民地的獨佔，與此相關聯在銷售市場、原料來源、投資範圍等方面的優越地位，也遭受了損害。發了戰爭財的美國獨佔資本，在世界市場上不客氣地打敗了自己的競爭者，使若干資本主義國家的經濟、財政隸屬於自己，並且更強化了它的擴張政策。它們提出了侵略性的「杜魯門主義」與「馬歇爾計劃」——旨在建立世界範圍的「美帝國」的兩個草案。在所有這些計劃裏，從世界商品市場與資本市場中，驅逐不列顛帝國主義，這一項任務是佔有極重要的位置的。

在第二次世界大戰當時，「軸心國」侵犯了英國在亞洲、非洲與遠東的殖民地，並企圖佔領這些殖民地。戰爭結束以後，華爾街的獨佔資本家——世界霸權的主要覬覦者——又向不列顛帝國大伸其魔手。美帝國主義，主要想用各種和平手段繼承不列顛殖民地的遺產，而偽裝爲英國的「同盟者」、「夥伴」、「保護者」和「捍衛人」。但事物的本質並不因此而有所改變。顯然，美帝國主義一如往日的德國帝國主義同樣，以「與共產主義進行鬥爭」的煽動性的口號，或以「保護」不列顛帝國——這個最大的殖民地帝國——使之免於正在威脅着它的一切危險等陳詞爛調，掩飾着自己掠奪的企圖與侵略計劃。

積極進行鬥爭的美國帝國主義者，時而很坦白地表示出其對不列顛帝國的真正目的與企圖。在美國的政治文獻中，不列顛帝國——近似十九世紀末至二十世紀初的鄂托曼帝國——已經常被描寫爲一個「病夫」。美國新聞記者R·維干特寫過：「不列顛帝國正在日趨沒落；美國將爲其必然的繼承者，繼承其長期掌握的權力與世界領導地位」^①。美國「地政學家」伯納·布羅濟在其刊載於「海外問題」雜誌中題爲「不列顛強到如何程度？」一文中寫過：「英國及其所有的自治領與殖民地，必須常常處於美國的軍事的與經濟的監護之下」。某些美國政客竟更進一步地公開談論着如何將不列顛帝國變爲合衆國的一個成員。

英國的資本家及其工黨的僕從們之所以賣身投靠於美帝，是因爲他們考慮到了：如果沒有美國的援助，如果不與美國實行聯盟，那末，他們將不能繼續統治英國人民，特別是他們的殖民地與屬國的人民，同時他們也將不能粉碎帝國內的民族解放運動，更不能解決其反對蘇聯及各人民民主國家的反動侵略戰爭問題。而美帝則利用了這種既成的情勢，把英國置於其屬國地位，並在聯盟、「合作」的旗幟下，將英國從其舊有的勢力範圍內驅逐出去，剝奪其商品銷售市場與原料來源，將不列顛帝國掌握於自己手中。

「馬歇爾計劃」、西方聯盟、大西洋公約——所有這些都是一根鏈條上的幾個環節，這一鏈條便把英國緊緊地束縛到美帝的羈絆之下。英國愈是忙於在歐洲、忙於在帝國主義者準備戰爭的各個根據地上，佈置其侵略的、冒險的各項計劃，美帝則愈加無恥地侵入不列顛帝國的邊遠部分，以便繼承其垂涎已久的「不列顛」遺產。

在美帝的襲擊之下，英國雖然正在退却，但仍然極力守護其業已動搖的陣地。於是，英美兩國

在其軍事政治聯盟的範圍內展開了緊張的鬥爭，這一鬥爭，暴露了現代侵略者集團的深刻而尖銳的內部矛盾。

美帝對不列顛帝國主義所展開的經濟攻勢，係本照以下各項基本方針而進行：

攻擊不列顛的商品銷售市場，

攻擊英鎊陣地，

攻擊不列顛的原料來源地及其原料獨佔地位，最後是：

攻擊不列顛的投資範圍。

資本主義總危機時期的特點，在於奪取市場的鬥爭激烈到無以復加的程度。斯大林同志在其代表聯共（布）中央委員會向聯共（布）第十五次黨代表大會所作的政治報告中指出：「生產的可能性的增長，與市場的相對安定性之間的矛盾，很容易構成下面這一事實的基礎，即：市場問題成爲目前資本主義的基本問題。商品銷售市場問題普遍尖銳化，國外市場問題特別尖銳，資本輸出市場問題尤其尖銳——這就是資本主義的現狀」。

第二次世界大戰的結果，資本主義統治範圍再一次地縮小了。這一事實，使幾個主要的帝國主義國家們的國外市場問題，更加尖銳化起來。我們可以從下表中看出英美兩國爲爭奪世界市場而進行着多麼緊張的鬥爭。

美英奪取商品市場的鬥爭

美國的輸出（單位百萬美元）

一九三八年 一九四七年 一九四八年

向歐洲大陸的輸出

七二七 四四六九 三五八二

向拉丁美洲的輸出
 向非洲、近東、印度的輸出
 向遠東的輸出

四八五
 一九五
 五二二

三八五八
 一五二六
 一九四五

三一六一
 一四五九
 一五七三

英國的輸出（單位百萬美元）

向歐洲的輸出
 向拉丁美洲的輸出
 向非洲、近東、印度的輸出
 向遠東的輸出

八六〇
 二二二
 六〇〇
 三四〇
 一四・五

一五五〇
 三九八
 一四二〇
 一八一六
 一一

二〇六〇
 五九五
 一九二九
 一一九〇

這一個材料，首先就標誌出：強大的帝國主義國家——美國，與英國競爭的結果，是怎樣將英國從世界商品市場中驅逐出去的；其次它更證明了這個過程的不均衡性；證明了在一九〇八年經濟危機成熟的條件下角逐鬥爭的極端尖銳化；此外，它並證明了英國獨佔資本東京山再起的企圖，雖則它們的企圖只是局部地恢復其在商品市場中業已喪失的地位。另外還要考慮到：一九四九年英國的輸出已經開始低減。

美國所以能制霸於世界市場，不僅是由於它奪取了德國和日本的市場，同時更因為它奪取了英國的市場之所致。我們從上表中可以看到：一九四七年美國對歐輸出較戰前增加了五倍（這是以貨幣計算的數字，如以實物計算，當然要少些，因為物價增漲了一倍以上）。同時，英國向歐洲的輸出

① 『斯大林全集』俄文本第十卷，第二七五頁。

② 摘自『統計文摘月刊』(Monthly Digest of Statistics) 一九四九年四月號，與『對外貿易週報』(Foreign Commerce Weekly) 一九四九年，三，七。

③ 該項數字是美國一九三六——一九三八年的每年平均數字。

出，僅僅增加了一倍，若以實物計算，竟低於戰前水平。一九四八年英國的輸出增加起來，美國的輸出低減下去。但是即使在這一年裏，美國對歐輸出仍較英國超過半倍以上，而在戰前，美國却是落後於英國的。

英美與拉丁美洲各國間的貿易數字，表現得非常明顯。在上表所述年代中，當美國向拉丁美洲的輸出增加了五倍至六倍時，英國的輸出僅僅增加了一倍半左右。美國從拉丁美洲各國的貿易中，把英國排擠出去的過程，可從下表看出：

英美在拉丁美洲各國進出口貿易中所佔的比重(%)

	一九三八年	一九四六年	一九四七年
拉丁美洲各國的輸入			
從美國的輸入	三三·九	五九·二	六三·九
從英國的輸入	一一·一	六·二	五·四
從歐洲大陸的輸入	三五·七	九·六	一一·五
拉丁美洲各國的輸出			
向美國的輸出	三二·三	四〇·二	三九·一
向英國的輸出	一七·五	一一·二	一四·八
向歐洲大陸的輸出	三〇·六	二〇·二	二二·〇

從上表中可以看到，美國幾乎獨佔了拉丁美洲各國的輸入。戰前，拉丁美洲各國來自美國的輸入約佔三分之一，而在一九四七年，便增至三分之二，同一時期英國所佔的比重則從12%減至5%。在此期內，拉丁美洲各國的輸出，却未發生顯著的變化。一九三八年它們向美國的輸出，約佔三分之

一，一九四七年——將近五分之一。向英國及其他歐洲大陸國家的輸出，相對地減少了一些，但並不顯著。因此，美國未能代替英國以及其他大陸國家，作為拉丁美洲的商品購買者，這也是美國在拉丁美洲的市場上的一個弱點。英國利用拉丁美洲各國對銷售自己的原料與農產品的關心，而在雙邊協定的基礎上，加緊向這些國家輸出，藉以削弱美國在這裏的獨佔地位。

一九四八年，美國向拉丁美洲的輸出，較一九四七年減少了12%，而英國向這些國家的輸出，大約增加了20%，雖然，仍較美國少35%。

美國向非洲、近東與印度的伸張，也急劇地加強起來。一九四七年美國向這些地區的輸出，較戰前幾乎增加了六倍（係按貨幣額計算），英國只增加了一倍半。同樣，美國向遠東的輸出增加了三倍，英國在這裏的增加，尚不足一倍。一九四八年在這些市場上發生了變化：在「不是輸出，就是死亡」的口號下（過去德國法西斯所愛用的），英國獨佔資本家增加了輸出。一九四八年美國在遠東各國的輸入中所佔的比重，較戰前水平增加了17%至34%，英國所佔的比重增加了6%至10.5%。美國完全獨佔了日本、菲律賓的貿易，在印度尼西亞的貿易中佔據了相當優越的地位，堅決地驅逐了英國。

在英美爭奪商品市場的鬥爭中，不列顛帝國佔有特殊的地位。一九三二年世界經濟危機時期，在鄂大瓦帝國會議上，規定了帝國內部貿易的特惠稅率制度。結果，英國與帝國內各國家的貿易，以及整個帝國內部貿易，都顯著地好轉起來。英國向不列顛帝國各國家的輸出，一九一三年為37%，一九二九年為41%，一九三八年為20%，而英國從這些國家的輸入比重，也從一九一三年的25%增至一九二九年的30%，與一九三八年的42%。在不列顛帝國各國家的總輸入中，帝國內部貿

易的比重，從一九二九年的37%增至一九三八年的48%。同樣，在其總輸出中所佔的比重從45%增至56%。一九四八年英國向不列顛帝國的輸出為23%，來自帝國的收入為47%。

鄂大瓦特惠稅率制度，是針對着美國而規定的。因此美國便不斷地籌劃如何使這一制度動搖、削弱以至根除。一九四五年十二月六日的英美財政協定中擬定：英國將採納美國關於「減低關稅稅率與廢除國際貿易中的差別待遇」的建議。因而考慮到：英國將能緩和並廢除帝國特惠制度，即對美國商品將能做開帝國的大門。關於「馬歇爾計劃」的英美協定，也包含着系列有利於美國向不列顛各國伸張勢力的條件。一九四七年十月在日內瓦與一九四八年四月在哈瓦納所召開的國際貿易會議上，美國又要求緩和甚至廢除帝國特惠稅率，對英國與不列顛帝國各國家表示了強烈的壓迫。哈瓦納「國際貿易憲章」規定：保存特惠條款須經國際貿易機構許可，但該憲章却向英國提出了一系列減低關稅稅率的任務。儘管這一「憲章」並未被大多數已經通過了它的國家所批准，但是它已經變成了美國干涉其他資本主義國家對外貿易政策的武器。

下表就是美國向不列顛帝國市場的擴張情形的說明：

英美向不列顛帝國各國家的輸出（單位百萬美元）

英 國 的 輸 出			美 國 的 輸 出		
一九三八年	一九四七年	一九四八年	一九三八年	一九四七年	一九四八年
一一五〇	二二五〇	三三二二	七五〇	三八〇〇	三三〇〇
向不列顛帝國內部各國的輸出 (英本國除外)			向加拿大的輸出		
一一四	一七三	二七八	四五〇	二二〇〇	一九一四

● 採自「統計文摘月刊」一九四九年四月號與「對外貿易週報」一九四九，三，七。

向澳洲的輸出	一九二	二八八	五八〇	六七	二三六	一四
向新西蘭的輸出	九六	一七三	二一〇	二二	七七	三四
向南非聯邦的輸出	一九八	三七〇	四八五	七六	四一四	四九二
向印度的輸出	一六八	三六五	四六〇	三五	四〇三	三一五

這一資料證明了英美爭奪不列顛帝國市場的鬥爭的緊張性。一九三八年，英國可不列顛帝國各國家的輸出較美國多出半倍。一九四七年，美國的輸出較英國超出三分之二，並在上表中所指出的各個國家內（除掉澳洲與新西蘭）完全超過了英國。一九四八年，美元的奇缺，迫使不列顛帝國各國家採取了一系列的措施，減少來自美國的輸入，加強來自英國的輸入。英美兩國向這些國家的輸出均等起來。只有在加拿大，美國已變成首位的輸出者，在南非聯邦英美兩國的比重大致相等，而在其餘的國家，英國重新佔據了首位。

英美在世界市場上爭奪霸權的鬥爭，說明了英國工業的落後性。英國商品價格向例是顯著地高於美國商品的。英國貿易部長威爾遜會不得不承認：在加拿大英國商品價格的暴騰，在澳洲英國商品較美國商品與澳洲商品高出50%至80%，有時甚至高出一倍至兩倍。此外，美國利用『馬歇爾計劃』或類似的援助辦法所得到的各種特權，加強了它的擴張政策。例如：美國利用『馬歇爾計劃』作為恐嚇與壓迫的武器，在日內瓦會議上，迫使英國同意對美國商品減低其輸入關稅，這一批美貨約佔英國總輸入的30%。此外，並令英國削減英國商品在其殖民地內的若干特惠權益，以利美國商品向英領殖民地的侵入。

但在帝國特惠權益之外，英國還有比較美國更優越的地方。英國是一個最大的原料、糧食輸入國，並享有得自各種雙邊協定的利益，這些協定有利於英國商品侵入其他國家並換回這些國家的糧食和原料。戰前英國的總輸入大約超過美國一倍，一九四七年與一九四八年，則超過美國半倍。

但是美國却不能代替英國作爲不列顛自治領及若干其他國家的糧食購買者。只有在加拿大，美國才是一個大於英國的購買者。在其各自治領的輸出中英國所佔的比重遠較美國爲高。戰前加拿大向英國的輸出爲40%，向美國的輸出則爲32%。一九四七年，情形便有所改變，英國在加拿大的商品輸出中佔30%，而美國所佔的比重却是43%。一九三八年澳洲向英國的輸出的比重佔35%，向美國的輸出僅佔3%，一九四七年則爲21%與30%。但在一九四八年，英國所佔的比重，重新增加起來，美國所佔的比重却銳減下去。戰前，英國在新西蘭的輸出中所佔的比重爲85%，美國僅爲8%。這種比例關係並持續至戰後時期。一九三八年南非聯邦向英國輸出7%，向美國輸出8%。一九四七年和一九四八年英美兩國的比重大約相等。

美國獨佔資本根據英美財政協定、『馬歇爾計劃』、哈瓦納『憲章』，要求英國放棄帝國特惠制度，放棄與其他國家所締結的雙邊協定。這是對英國的一種壓迫，英國獨佔資本爲了抵制這種壓迫，便在最近加強鼓動『帝國團結』。例如：在要求加強英國與帝國的經濟聯繫與反對削弱特惠制度——保證帝國完整的一個鎖鏈——方面，發表了一九四八年度所通過的帝國實業家協會宣言。

美國在爭取『多邊貿易』與『機會均等』原則以及『普遍減低關稅壁壘』的旗幟下，向一系列的雙邊貿易協定實行進攻。儘管如此，美國本身却決不同意真正減低其防守美國國內市場的關稅壁壘。從這裏，我們可以看出美國這種政策的詭詐。這種口號只能作爲一種烟幕，用以隱蔽美國的擴張政策、隱蔽其在經濟上征服與奴役其他國家的政策。同樣，英國對其較弱的締約國也利用類似的惡意宣傳。但在上述情形下，英國却成了美國的威嚇與掠奪的對象。帝國主義在壓迫與掠奪上的隸屬關係，的確是再微妙也沒有了。

特別是我們根據美國反對一九四九年六月二十七日所締結的英阿（阿根廷）貿易協定，便可判定美國干涉英國對外貿易政策的性質。阿根廷是向英國供給食肉的最大供應者。阿根廷的供應佔英