

城市圈「核聚变」式的发展之路

都市圈经济引力场的思维方式

城市群“核聚变”式的

# 协同竞争发展论

——兼论21世纪“长三角都市圈”的发展之路

吴兴杰 著



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

都市圈经济引力场的思维方式

城市群“核聚变”式的

# 协同竞争发展论

——兼论21世纪“长三角都市圈”

吴兴杰 著

藏书章



中国经济出版社  
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

· 北京 ·

**图书在版编目 (CIP) 数据**

城市群“核聚变”式的协同竞争发展论——兼论 21 世纪“长三角都市圈”的发展之路/吴兴杰著. —北京: 中国经济出版社, 2008. 4

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8463 - 9

I. 城… II. 吴… III. ①城市经济—经济发展—研究—中国 ②长江三角洲—地区经济—经济发展—研究 IV. F299.2 F127.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 018806 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: [www. economyph. com](http://www.economyph.com)

责任编辑: 严 莉 (电话: 010 - 68354371)

责任印制: 张江虹

封面设计: 任燕飞设计室

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市佳星印装有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印张: 23.25 字数: 465 千字

版 次: 2008 年 4 月第 1 版

印次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 8463 - 9/F · 7455

定价: 40.00 元

**版权所有 盗版必究**

举报电话: 68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68341878

# 前 言

本书是一本经济哲学，将都市圈经济发展问题提升到哲学高度进行分析，揭示了我国都市圈经济发展存在的核心问题：政府与市场的矛盾。

现在，我国都市圈经济发展的所有矛盾，根源就是“政府与市场”的矛盾。当然，我们要解决“政府与市场”矛盾是相当困难的。

首先是理论上的缺乏，目前我们没有建立新的经济学说，在理论上还没有找到“政府与市场”产生矛盾的根本原因，目前不少学者把“政府与市场”的矛盾归结为新旧体制的矛盾。因为按照这一理论，政府就要退出经济领域。但是，我国政府可以退出经济领域吗？发展经济是政府的天职。政府代表着全国人民的利益，维护着社会稳定。与此同时，单纯的市场经济容易违背社会法则和自然法则，需要政府采取法律手段、经济手段和必要的行政手段进行科学的约束和规范，才能保证市场经济符合人类社会文明与进步的客观要求。

在经济学上，不同的理论得出不同的结论。比如计划经济理论与市场经济理论。所以，我们首要任务就是创新理论，才能为我国都市圈经济发展提供理论指导。这是本书的根本目的。我系统地研究了我国都市圈的经济发展，探讨了新的经济学原理。现在我把主要的原理归纳如下：

1. 社会主义市场经济体制下的“政府”与“市场”的“三角原理”。
2. 社会主义政治体制与社会主义经济体制的制衡原理。
3. 社会主义制度下政府与市场的协同竞争发展原理。
4. 自然法则、社会法则与市场法则的辩证关系。
5. 都市圈经济引力场原理。
6. 社会主义制度下“政府”与“市场”的“杂交”原理。
7. 建立“都市圈政府市场经济”这一新的经济形态。
8. 都市圈经济引力的计算原理。
9. 都市圈经济引力场的自组织演化原理。
10. 都市圈经济引力场的“五力模型”：生产力、市场力、科技力、自然力、行政力的相互结合原理。
11. 社会主义都市圈政府与市场的“蛋形原理”。

12. 都市圈各级政府按照经济引力分配政府利益的原理。
13. 都市圈产业“大聚集与核聚变”发展规律。
14. 中国都市圈协同竞争发展模式。
15. 中国都市圈城市与农村协同竞争发展模式。
16. 中国都市圈分级原理。
17. 广义的都市圈协同竞争发展模式。
18. 按照都市圈协同发展原理治疗中国“城市病”。
19. 按照都市圈协同发展原理解决中国住房难题。
20. 国家资源分享原理。
21. 隐形经济与市场经济的协同竞争发展原理。
22. 都市圈力量倍增原理。
23. 社会主义市场经济基本经济规律：协同竞争规律。
24. 政治与经济的“二律悖反”定律。

当然，本书还有其他经济学原理，这些新的经济学原理，将成为我国都市圈经济发展的基本理论，可以解决都市圈经济发展过程中“政府”与“市场”的矛盾，也可以解决“城市”与“农村”的二元经济结构问题，还可以为建设社会主义和谐社会提供新的理论指导，全面加快我国都市圈经济发展，培育世界级大都市圈，在 21 世纪的国际竞争中，全面增强中国的经济实力。这就是写作本书的最终目的。

我们知道，西方的都市圈是在 300 多年市场经济发展中自然形成的，市场经济与政府的关系有着天然的融合性。但是，我国都市圈的发展，存在着特殊的历史条件和社会环境。例如市场经济与社会主义体制的结合，政府与市场的关系十分复杂（有的地方政府与市场的关系比较融洽，也有不少地方政府与市场的关系比较对立）。所以，我国都市圈的发展远比西方复杂。首先必须解决政府与市场的关系，消除行政体制的障碍，协调好各级地方政府之间的经济利益。这是我国都市圈发展的核心问题和关键环节。本书从哲学高度，揭示了政府与市场实现内在融合的机制；提出了“都市圈政府市场经济”这一新的经济发展模式。城市群协同竞争发展，必将产生强大的发展力量，创造更多的财富。这也许就是本书的一大理论贡献。

# 绪 论

本书是一本经济哲学，从经济哲学的角度研究中国经济的头号难题：怎样正确处理政府与市场的关系，将现在“政府”与“市场”的“油与水”的关系转化为“鱼与水”的关系，形成和谐状态。

目前，政府对市场的行政干扰相当多，市场的功能没有正常发挥，总体上看基本上是政府约束控制下的市场运行，出现了不同程度的行政壁垒、市场壁垒……

按照市场经济的本质要求，长三角应该实现经济一体化。长三角地区仅占国土面积的1%，聚集了50%的外资，6%的人口，创造了19%的GDP、25%的财政收入和37%的出口份额。这就是改革开放30年来长三角创造的经济奇迹。现在，经济一体化成为长三角的内生需求，更成为长三角能否实现新一轮跨越式发展的关键。

我国长期存在着“城乡二元经济结构”，政府的经济发展重心在城市，“三农”问题成为全社会一大难题，解决这些问题的关键是怎样借助城市的力量实现“城市与农村”的协同发展。

近年来，一些地方政府为了追逐自己最大化的经济利益，不同程度地违背了市场法则，动用强大的行政权力，进行“资源大战”、“投资大战”、“招商引资大战”、“项目大战”……低水平重复建设和产业同质化严重，资源配置效率和资源经济效益低，都市圈协同层面低，并且协同成本高，实际效果差，经济要素流动成本高，都市圈商品流动过程中的行政收费多……

在都市圈经济发展过程中，一些地方政府为了追求自己独立的经济利益，违背了市场法则，动用强大的行政权力直接干扰经济活动，违背自然法则、社会法则和市场法则，人为地造成了都市圈经济严重分离甚至分裂，破坏了市场经济内在统一性和交换无障碍性，严重影响着经济要素自由流动性，就是要流动也要付出高成本，大大降低了资源配置的社会效果，显著增大了都市圈经济要素的协同成本。

这几年，一些地方政府大规模地批准土地开发，也加快了城市建设，同时房地产商也获得巨额财富。但是，广大低收入阶层面临着住房难的问题；就是购买

了新房的中低收入市民也承担着沉重的经济负担。今后我国一旦产生一批批“房奴”，将会成为我国社会潜在矛盾的根源。这就是我国因为土地而产生的“奇特现象”：一些地方政府和房地产开发商获得巨额利益；银行数万亿元的贷款支撑着房地产市场的“兴旺”；老百姓承受着高房价；甚至国际热钱也流入房市，获取巨额利润，同时也拉高了房价。

目前，我国不少城市尤其是大城市、特大城市得了严重的“城市病”，有的城市生态环境极差，交通相当拥挤，人口密度很高，房价居高不下，市民生活成本高，老百姓的生活压力大，政府负担大，出现了城市“摊大饼”的平面扩张，城市得了严重的“肥胖症”。城市土地资源利用率仅为20%~30%，城市交通效率仅为15%~20%。现有城镇人口5.7亿，2015年我国城镇人口将会超过10亿，2040年我国人口将达到16亿，未来30多年我国将有6.5亿以上的人口进入城镇，2040年我国城镇人口将达到12亿以上。城镇人口将占我国人口总量的75%以上。我们的城镇还有多大的地理空间容纳这么多的人口？土地资源将严重短缺，中央政府要想守住18亿亩耕地相当困难，我国的城镇化面临着严峻的考验。我们必须创新城市发展理论，走中国特色的城镇化之路，才能解决我国城镇化的历史难题。

21世纪全球进入“大群体竞争时代”，也就是“都市圈时代”。国家与国家之间的竞争主要表现为都市圈之间的竞争，“都市圈竞争”成为全球经济竞争主战场。21世纪大都市圈将产生越来越强的经济力量和政治力量，成为全球生产要素配置中心、全球生产活动指挥中心、全球科技孵化中心、全球财富创造中心、全球信息中心、全球文化中心和全球政治导向中心。谁建立了大都市圈，谁就是世界经济的主宰者。建设“大都市圈”是国家经济战略重要组成部分，是国家财富积聚的战略平台，也是以国家为单位进入21世纪世界经济舞台的“通行证”，直接决定着国家和民族的前途和命运。

站在21世纪历史高度和中华民族高度，从21世纪战略的角度，我创立了新的都市圈发展学说——城市群“核聚变”式的协同竞争发展模式，将我国社会主义政治体制与社会主义市场经济体制进行内在有机融合，也就是将“政府”与“市场”进行一次大“杂交”，建立新的经济形态——“都市圈政府市场经济”。我国都市圈各级政府与市场转变为内在的、深层次的协同发展，全面快速实现都市圈经济一体化，显著增强我国经济的国际竞争力。这种模式主要具有以下十个基本特征：

1. 将“计划经济”与“市场经济”进行一次历史性的“大杂交”，也就是将“政府”与“市场”进行一次“杂交”，建立一种全新的经济形态——“都市圈政府市场经济”，将300年的市场经济优势“嫁接”在我国社会主义政治体制

之上，这是一种“社会主义政治体制”与“社会主义市场经济”内在紧密协同结合型发展之路。21世纪我国都市圈经济既有市场经济的成分，也有计划经济的特色；充分发挥市场竞争优势，在政府统一领导下进行区域化战略规划，核心是都市圈发展战略规划，实现都市圈“城市群”协同竞争。

2. 从制度层面改革，建立全新的社会主义经济发展模式——“都市圈经济引力场”。

3. 利用“经济引力”这一“中介”，在我国都市圈内进行一次“政府利益”的分配革命，从根本上解决都市圈社会主义政治体制与社会主义市场经济体制的辩证矛盾。

4. 在我国都市圈经济引力场中，都市圈各级政府拥有共同的经济利益，可以拥有和利用强大的经济引力，各级政府之间采取“协同竞争”的发展模式。彻底消除地方政府利益独立性的干扰，将从制度层面彻底消除行政壁垒、政策壁垒、法律壁垒、市场壁垒等。

5. 全面实现我国都市圈的“都市圈经济一体化”、“都市圈城乡一体化”、“都市圈经济系统化”、“市场统一性”、“发展综合性”、“经济内在性”、“都市圈产业互补性”、“都市圈产业互动性”、“都市圈产业互强性”和“都市圈利益共享化”。

6. 我国都市圈充分利用全球资源，在“大协同竞争”中，产生都市圈经济的“集中—>集体—>集聚—>集力—>核聚变”，在产业分工中找到相互优势的结合机制和结合点，在协同与竞争中形成相互补充、相互推动的生态化产业集群，建立全球化垂直分工与横向分工相结合的产业链，形成新的都市圈经济发展力量，全面加快都市圈经济建设，增强我国的竞争力。

7. 我国都市圈城市群实现“核聚变”式协同竞争发展，形成“核聚变”式的发展态势，产生强大的聚集效应和倍增效应，等量资源投入将产生几倍甚至几十倍、上百倍的经济财富，将比单个城市孤立发展产生大得多的经济力量。

8. 建设“资源节约型社会”、“环境友好型社会”、“协同发展型社会”、“居住优美型社会”、“公正公平分享型社会”和“财富创造型社会”，全面建设我国的政治文明、物质文明、精神文明和生态文明，把都市圈建设成为安全、美好、温馨、文明的居住胜地。

9. 未来我国的经济发展关键是采取五种协同竞争发展模式：

一是都市圈政府与市场的协同竞争发展模式，政府的一切行为遵循市场法则，而市场的一切行为又遵循社会法则和自然法则。

二是都市圈横向协同竞争发展模式，即实现都市圈各级政府之间的协同发展 and 每个城市之间的协同竞争。



三是都市圈纵向协同竞争发展模式，即实现都市圈城市与农村的协同发展，将城市资源与农村资源进行优化组合，形成都市圈经济一大发展优势。

四是全国范围内各都市圈的协同竞争发展模式，利用我国发达地区的力量拉动落后地区的经济发展，缩小东中西部的差距。

五是我国富裕阶层与低收入阶层的协同竞争发展模式，逐步缩小贫富差距，实现共同富裕。这是社会主义社会制度的本质规定性。

我国一旦实现了这五大“协同竞争发展模式”，那么，21世纪中国将拥有强大的发展“核动力”，实现持久、稳健、快速的发展。

10. 我国的都市圈必将成为21世纪中国最强劲的经济发动机，将在世界经济发展中产生巨大的作用。

由此可见，建设“都市圈政府市场经济”，是将政府力量与市场力量进行内在结合的最佳途径。目前，我国的行政体制是中央→省→市→县→乡镇，而都市圈经济发展一般要跨市甚至跨省，比如长三角就包括了江浙沪，但是，市与市、省与省之间的协同十分困难，那么，省级之间、市级之间的协同问题怎样解决呢？单纯的外部简单协调效果差；轮流坐庄式的协调会议收获不多，特别是税收体制又强化了地方政府的利益动机。所以，我们在这一特殊国情下建设都市圈，必须采取新的发展途径，即城市群“核聚变”式的协同竞争发展模式，必将给我国都市圈发展开辟一条正确的发展之路。

# 目 录

前言	
绪论	
第一章	世界都市圈 ..... 1
第二章	我国都市圈经济发展的主要问题 ..... 18
第三章	都市圈社会主义政治体制与社会主义市场 经济体制的辩证矛盾 ..... 31
第四章	法则的协同竞争:市场法则与社会法则、 自然法则的辩证关系 ..... 49
第五章	怎样看待中国各级政府在经济特别是 都市圈经济发展中的作用 ..... 70
第六章	21 世纪新经济学理论:经济引力场 ..... 78
第七章	新的经济学思想:建立强大的“都市圈经济引力场” ..... 85
第八章	经济学“杂交思想”的历史意义:建立中国特色的 社会主义市场经济理论 ..... 135 ——创立新的经济形态:“都市圈政府市场经济”
第九章	建立都市圈经济引力评价体系,科学计算 都市圈每年每个城市的经济引力 ..... 158
第十章	都市圈经济引力场的自组织演化原理 ..... 189
第十一章	政府在社会主义市场经济中特别是在都市圈 建设中的特殊作用 ..... 244 ——为建立社会主义“都市圈政府市场经济” 提供最佳的社会条件、经济条件和自然条件
第十二章	社会主义都市圈“政府与市场”的 “杂交过程” ..... 272
第十三章	全面建设 21 世纪社会主义都市圈“政府市场经济” 的基本途径和手段 ..... 301
第十四章	全面建设 21 世纪长三角“经济引力场” 的基本途径和手段 ..... 331
第十五章	21 世纪我国“广义的都市圈协同竞争发展模式” ..... 346
后 记	..... 359

# 第一章 世界都市圈

## 1.1 都市圈的概念

(Jean Gottmann)1957年首先提出大都市带(Megalopolis)概念,预言“大都市带”是城镇群体发展、都市圈经济居住形式的最高阶段,成为21世纪人类文明的标志。

都市圈(Urban Agglomeration)是在一定地域空间上城市化水平高,高密度聚集了经济要素、社会要素与自然要素,城市之间在社会分工的基础上建立内在的、深层次、紧密型、高效率、低成本、高效益的协同竞争关系,产生强大经济发展动力,创造极大物质文明、精神文明、政治文明和生态文明的城市群或城市带。

## 1.2 世界主要的都市圈

300多年工业化的发展,特别是城市群的发展,产生了一个个都市圈,形成了高密度、高强度、高效率、高效益、长周期、低障碍、低风险、低成本、可持续发展的经济原创力,成为创造世界经济财富的强大动力源泉。这是工业化、市场化与城市化相结合的历史产物。

关于世界都市圈,常见的是“五大都市圈”:纽约都市圈、北美五大湖都市圈、东京都市圈、巴黎都市圈、伦敦都市圈。

中国30年改革开放,大大加快了工业化进程,快速启动了城镇化、信息化、市场化和国际化的进程,以长三角、珠三角、环渤海湾为代表的都市圈正在加速形成,按照目前我国经济发展的态势,未来20~30年世界第六大都市圈将诞生在长三角,未来40~50年世界第七大都市圈将诞生在珠三角,未来50~60年世界第八大都市圈将诞生在环渤海湾。21世纪的中国将成为世界经济强国,这三大都市圈将成为中国经济的“三大发动机”。

都市圈成为全球经济一体化下国际竞争的基本战略单元,在全球经济一体化背景下,都市圈之间的横向广度分工与纵向垂直分工、经济交换与信息交流、发展与合作、协同与竞争日益加强,都市圈成为全球经济、金融、贸易、文化、科技、信息中心。只有大城市才能具备与世界分工与交流所需的完备的基础设施,只有大都

市圈才能有足够的产业集聚和经济实力参与全球的竞争。

## 1.3 都市圈形成与发展的规律

### 1.3.1 工业化是都市圈发展的源泉

世界五大都市圈依靠工业化产生的强大推动力,加快了城市化进程,将社会要素、经济要素、科技要素、文化要素、自然要素等一切要素实现了大规模的集中——聚集——聚变,成为世界经济中心。

### 1.3.2 城市化和市场化是都市圈经济发展的“加速器”

从第一次产业革命以来,工业化需要大规模的劳动力资源、资本等资源,这些经济要素的聚集需要一个地理条件——城市。所以,城市化是工业化的“孪生兄弟”,市场化又是城市化的“催化剂”,而“市场化”、“工业化”和“城市化”又成为都市圈经济发展的三大“加速器”。

城市化产生的直接结果:人口大规模集中;产业聚集与聚变程度高,社会分工严密有效;都市圈的分工与协同产生强大的推动力;所有资源实现最佳配置,大大节约资源配置成本和协同成本;等量的资源产生数倍甚至数十倍、数百倍的经济财富;创新能力强,特别是金融力量强大,城市特别是世界级的大城市成为世界经济中心。

### 1.3.3 第三产业是都市圈的“催化剂”

以金融业、交通服务业、商业、知识产业、法律服务、公共卫生、公共教育、社会保障、社会秩序维护等为代表的第三产业,大大加快了都市圈的繁荣与强大。世界五大都市圈就是世界五大金融中心,也是世界五大知识中心、世界五大贸易中心。可以说第三产业的高级化与现代化,产生了强大的凝结效应和吸引效应。

## 1.4 都市圈的主要特征

### 1.4.1 都市圈经济的“发动机”

中心城市是都市圈的内核,是都市圈经济增长极和市场辐射源,有独特的经济原创力,成为都市圈经济的强劲动力源泉。

### 1.4.2 都市圈经济引力中心

一般而言,都市圈经济以中心城市为战略支点,以100~300公里为半径,周围城市和小城镇围绕着中心城市进行协同竞争型的发展,按照国际社会分工,形成都市圈独特的区位优势,城市化水平高,国际竞争力强。

### 1.4.3 都市圈社会分工合理,资源利用效率高,经济效益好

都市圈建立“生态型”产业链,产业结构科学,产业重点突出,核心产业的经济功能强大,各产业之间可以实现相互支持、相互补充、相互推动,形成“优势突出、分工合理、协同发展、资源最佳配置、互利共赢、经济效益显著、持续发展、国际竞争力

强”的都市圈产业格局。

### 1.4.4 实现都市圈经济一体化

都市圈的城市基础设施资源、物流资源、自然资源、信息资源、人才资源、资本资源、文化资源、教育资源、科技资源等所有资源都实现共同分享,形成了深层次的经济要素大协同竞争与交换交流,大大节约了经济时间与经济空间,降低了协同成本与竞争成本。

### 1.4.5 都市圈行政力量与经济力量的高度融合

都市圈以经济发展为中心,政府的一切行为都是为了创造更大的经济成果。政府的主要职责:为都市圈经济发展提供良好的社会环境、生态环境、市场环境、人文环境、教育环境、科技环境等,排除经济发展的社会障碍,建立最直接、最有效率、最经济的商品交换机制与信息交流平台,提高每个经济细胞的协同深度、协同高度和协同广度,降低协同成本,产生更大的经济发展力量。

## 1.5 都市圈的主要功能

### 1.5.1 社会分工功能

按照世界产业分工规律和世界都市圈分工规律,都市圈产业实现垂直分工和横向分工,建立了世界级的、分工合理的产业链和产业群。社会分工的深度与强度与都市圈各种要素的协同竞争程度呈高度的正相关。

### 1.5.2 资源整合功能

都市圈产生了面向全球的、强大的经济引力,将都市圈的区位优势与资源优势进行深层次的、高效率的、低成本的整合,全球所有资源按照社会分工科学配置,发挥资源的最佳价值。特别是都市圈资源的共同分享,大大提高都市圈资源的综合利用率。

### 1.5.3 交换功能

都市圈的经济融入世界经济大舞台,成为经济要素的交换中心,将全球经济要素进行全面的、内在的、低成本的、快速的、深层次的交换,交换的范围扩大,交换的程度和效率提高,交换的价值增大,交换的成本降低,交换的信息增加,交换的功能倍增,交换的经济时间与经济空间扩大,交换产生的社会效果增强,优化了产业结构,提高了生产力水平。

### 1.5.4 交流功能

都市圈的市场功能强大,都市圈各种社会要素、经济要素、文化要素进行国际交流,由此产生了大量的信息源,都市圈成为国际交流的一大平台。

### 1.5.5 协同竞争功能

#### 1. 大自然的协同效应

Kuhn 于 1992 年在毛细管电泳中发现了协同效应,用 18-冠-6-四羧酸和

$\alpha$  - 环糊精组成的混合手性添加剂,分离度远大于使用单独的手性添加剂。在此情况下力格化合物在不同比例的混合固定液上的相对保留值( $\alpha$ )是向上弯曲或向下弯曲的曲线。向上弯曲是正协同效应,向下弯曲是负协同效应。在气相色谱中混合固定液的典型协同效应是:用全戊基  $\beta$  - 环糊精(pp $\beta$  - CD)与 AgNO<sub>3</sub>(聚乙二醇 400 作溶剂)组成混合固定液,分离二甲苯异构体,在 pp $\beta$  - CD 为 2/3、AgNO<sub>3</sub> 为 1/3 的混合比例时,二者的  $\alpha$  值最大,比在单独固定液柱上的  $\alpha$  值都要大。

在血红蛋白与氧结合的过程中,首先一个氧分子与血红蛋白四个亚基中的一个结合,与氧结合之后的珠蛋白结构发生变化,造成整个血红蛋白结构的变化,这种变化使得第二个氧分子相比于第一个氧分子更容易寻找血红蛋白的另一个亚基结合,而它的结合会进一步促进第三个氧分子的结合,以此类推直到构成血红蛋白的四个亚基分别与四个氧分子结合。而在组织内释放氧的过程也是这样,一个氧分子的离去会刺激另一个的离去,直到完全释放所有的氧分子,这种有趣的现象称为协同效应。

## 2. 都市圈的协同竞争效应

在都市圈经济发展中,建立了强大的“都市圈经济引力场”,都市圈的社会力量与经济力量进行着内在的、深层次的结合,以中心城市为战略支点,每个城市或者乡镇作为一个经济网点,都市圈城市之间或者城乡之间实现了大协同竞争,都市圈各级政府建立利益共同分享机制,每级政府按照自己区域产生的经济引力大小分配自己的经济利益,都市圈各级政府从过去的对立甚至对抗关系全面转化为内在的协同关系,都市圈各种力量进行着最佳的组合,产生了强大的倍增效应,全面带动都市圈经济的发展。

### 1.5.6 融合功能

都市圈成为全球一个强大的“经济磁场”,都市圈所有经济细胞组合成为一个有机体,每一个经济细胞都在都市圈社会分工中产生了特殊的经济作用,产生了比单个经济细胞大得多的经济力量。

### 1.5.7 融资功能

都市圈聚集大量世界知名的企业,资金的需求量大,为现代金融的发展提供了肥沃的“土壤”,快速地培养出一批批世界级的大企业,可以快速地集中大量的资本进行全球化战略投资。所以,都市圈的发展为现代金融业提供了最佳的社会条件和市场条件。

### 1.5.8 品牌功能

都市圈生产力水平高,产业层次高,处于社会分工的高端,具有强大的国际竞争力,成为培育世界级企业品牌和商品品牌的“摇篮”。都市圈作为一个区域的整体形象,在全球产生了强大的地域品牌效应,产生了巨大的地域品牌价值。

### 1.5.9 经济结合功能

都市圈经济要素在大协同中竞争,社会分工中的大协同与大协同中的社会分工同时存在,产生了“集体—→集中—→集聚—→集力—→聚变”,产业之间实现协同时空最小化,产业协同的结合度和信任度高,形成相互依赖的生态化产业链条,相互支持力度大,抗御市场风险能力强。

### 1.5.10 经济节约功能

都市圈各个产业之间、企业之间、各经济要素之间在都市圈内协同竞争发展,最大的经济作用就是节约了交换成本和协同成本,在最短的经济时间和最小的经济空间里实现了资源的最佳配置,提高了都市圈资源配置效率,降低了都市圈经济总成本和单位商品成本。这是都市圈产生国际竞争力的根本原因。

### 1.5.11 经济倍增功能

都市圈依靠高科技实现产业结构升级,高密度地聚集了经济要素,深层次、低成本、高效率地配置利用了经济要素,协同成本低,经济要素的投入产出比高。都市圈经济产生强大的乘数效应。

### 1.5.12 都市圈全面发展功能

都市圈强大的经济,带动都市圈社会的全面发展,将明显提升都市圈的社会文明程度,建设优美的居住环境,提高人们的生活质量。

## 1.6 伦敦都市圈

### 1.6.1 伦敦都市圈的形成历史

伦敦都市圈又称伦敦—伯明翰—利物浦—曼彻斯特城市群,形成于1970年代,以伦敦—利物浦为轴线,包括大伦敦地区、伯明翰、谢菲尔德、利物浦、曼彻斯特等大城市和众多的小城镇。这一地区是产业革命后英国主要的生产基地和经济核心区,总面积约4.5万平方公里,人口3650万。伦敦都市圈由封闭到放射,最后形成圈域型都市圈。由内伦敦、大伦敦、标准大城市劳务区和伦敦大都市圈四个圈层构成的圈域型都市圈,说明伦敦都市圈在建设过程中坚持始终如一的基本指导思想,在伦敦城市规划过程中,政府运用法律手段予以支持起到重要作用。

### 1.6.2 伦敦都市圈的主要特色

1. 在伦敦都市圈内主要城市各具特色,发挥着不可替代的功能,其中尤以伦敦最为重要。伦敦既是英国的经济中心,也是世界金融中心,伦敦就业人口中约4/5在金融保险业中,比所有工业部门职工总和还要多。作为世界金融和贸易中心,伦敦是世界最大的外汇市场、欧洲美元市场和国际保险中心。除了作为世界四大股票交易所之一的伦敦股票交易所外,伦敦还有众多的商品交易所,从事黄金、白银、有色金属、羊毛、橡胶、咖啡、可可、棉花、油料、木材、食糖、茶叶和古玩等贵重

或大宗的世界性商品买卖。

2. 伦敦既是英国的政治中心,也是许多国际组织总部所在地,作为世界历史文化名城,众多的世界级历史文物、博物馆,以及著名新闻机构集中于此,这一切都决定了第三产业在伦敦发展尤为突出。世界上所有的主要航运、造船和租船公司在伦敦港都设有代表机构。伦敦港是英国最大,也是仅次于鹿特丹、纽约、横滨和新加坡的世界著名港口之一。

3. 在各种金融机构不断涌现和发展的时代,伦敦证券市场形成,各种金融创新工具不断出现,这些创新的金融工具满足了投资者进行产业创新与技术创新的资本需求,也使城市得以顺利发展。

### 1.6.3 伦敦都市圈的变革与规划

#### 1. 早期规划阶段

1937年英国政府成立“巴罗委员会”,当时的规划方案是在以伦敦中心为原点,半径约为48公里的范围内建设4个同心圈:第一圈是城市内环,第二圈是郊区圈,第三圈是绿带环,第四圈是乡村外环。大伦敦的规划结构为单中心同心圆封闭式系统,采取放射路与同心环路直交的交通网路连接方式。

1946年《新城法》通过后,掀起新城建设运动,到1950年代末,在以伦敦市中心为原点,半径为50公里的范围内建成8个被称为伦敦新城的卫星城,解决城市人口集中、住房条件恶化、工业发展用地紧缺等问题,目标是“既能生活又能工作,内部平衡和自给自足”。新城千方百计发展工业,为新城居民提供相当数量的工作岗位。在新城区,配有完善的基本生活服务设施,以满足居民工作和日常生活需要。1960年代中期,大伦敦发展规划编制,该规划试图改变同心圆封闭布局模式,使城市沿着三条主要快速交通干线向外扩展,形成三条长廊地带,在长廊终端分别建设三座具有“反磁力吸引中心”作用的城市,以期在更大的地域范围内解决伦敦及其周围地区经济、人口和城市的合理均衡发展问题。1970年代,英国政府调整了疏散大城市及建设卫星城的有关政策,1978年通过《内城法》,开始注重旧城改建和保护。

#### 2. 现代规划阶段

1992年,伦敦战略规划委员会提出了《伦敦战略规划白皮书》,突出体现四点指导思想:

第一,重视经济的重新振兴;

第二,强化交通与开发方向的关联性;

第三,重视构筑更有活力的都市结构;

第四,重视环境、经济和社会都市圈经济可持续发展能力的建设。

在1994年规划中,强化伦敦作为世界城市的作用和地位,明确了伦敦都市圈



和地方规划圈之间的关系和发展战略。

1997年,民间规划组织“伦敦规划咨询委员会”发表了为大伦敦做的战略规划,涵盖伦敦经济、社会、空间和环境的发展,提出了四重目标组成的指导思想,包括强大的经济、高水准的生活质量、都市圈经济可持续发展的未来、为所有人提供机遇。根据伦敦不同都市圈发展水平的差异,制定了不同的发展战略:伦敦中心区是交通最为便利的地区,对商务、商业、政府、文化活动最具有吸引力,应该平衡办公楼、商业、文化娱乐等各项活动与住宅之间的发展。在这一都市圈,改善环境质量,建立安全的居住社区,增加低价住宅数量和提高公共交通能力。特别注重社区更新和公共交通安排,如提倡步行和骑自行车,限制机动车,特别是私人小汽车的使用。对环境给予了较高关注,除大气、水体、噪声等问题外,整治重要空间要素,如开放公园、广场绿带、泰晤士河、历史遗产等地的空间、街道和广场,改善交通方式和建设便捷的交通廊道。

### 1.6.4 伦敦都市圈规划的启示

伦敦都市圈由封闭到放射,最后形成圈域型都市圈,前后历经50年。从伦敦城市规划发展与形成中,得到三点启示:

第一,工业革命最早起源于英国,民主政治是工业革命的催生剂,科学革命才是工业革命发生的基本条件。

科学革命体现在科学体系、技术发明、哲学体系等方面,还带来一场金融革命,正是这场金融革命为创新和技术革命提供融资渠道,使英国政府凭借着自身的可信性和承诺度,通过债务融资进行基础建设和公共工程建设,在各种金融机构不断发展和涌现的时代,伦敦证券市场形成,各种金融创新工具不断出现,这些创新的金融工具不仅满足投资者进行产业创新与技术创新的资本需求,也使城市得以顺利发展。

第二,伦敦城市圈雏形最早形成于1800年,“巴罗委员会”规划的4个同心圈为伦敦发展打下了基础,这个规划对控制伦敦市区的自发性蔓延、改善杂乱的城市环境起了较大作用,对1940—1950年各国大城市的规划有着深远的影响。经过1960年代的调整,直到1971年形成由内伦敦、大伦敦、标准大城市劳务区和伦敦大都市圈四个圈层构成的圈域型都市圈,伦敦都市圈在建设过程中坚持了始终如一的基本指导思想。这一点对于我国都市圈建设有十分重要的借鉴作用。

第三,在伦敦城市规划过程中,政府运用法律手段予以支持起到重要作用,英国议会1944年通过的《绿带法》、1946年通过的《新城法》,推动了伦敦大都市圈的发展,也促进了伦敦—伯明翰大都市带的形成。