

新课程 语文 教学论

XINKECHENG YUWEN JIAOXUE LUN

秦训刚 / 著

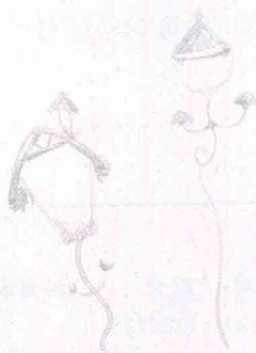


华中师范大学出版社
Huazhong Normal University Press

新课程 语文教学论

XINKECHENG YUWEN JIAOXUE LUN

秦训刚 / 著



华中师范大学出版社
Huazhong Normal University Press

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

新课程语文教学论/秦训刚 著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2008. 6
ISBN 978-7-5622-3729-7

I. 新… II. 秦… III. 语文课—教学研究—中小学

IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 049514 号

新课程语文教学论

作者:秦训刚◎

责任编辑:刘晓嘉

责任校对:方汉交

封面设计:甘 英

编辑室:第五编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnupress.com> 电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:160 千字

开本:880mm×1230mm 1/32 印张:6.5

版次:2008 年 6 月第 1 版

印次:2008 年 6 月第 1 次印刷

印数:1-3 000

定价:12.80 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321



秦训刚
教研员近照



做报告

与一线教师探讨



部分研究成果

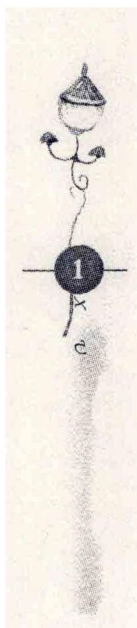


序

王先霈

秦训刚先生的《新课程语文教学论》即将正式出版,作者和责任编辑把书稿发给我,让我得以先睹为快。新课程改革是近几年我国基础教育的一个系统的重大工程,千千万万教师和教育研究、教学研究专家投身其中,取得了很多成果,改变着教学的面貌。本书作者是这一重大工程的积极参与者,在这部书稿里,既有他对新课程理念的探讨,也有他对中学语文教学实践的考察和分析,还有以新课程理念为指导对课文文本新解读的尝试与示范,体现了作者关于新课程教学改革的思考和创见。可以认为,这部书稿具有理论和实践两个方面的意义与价值。书稿中强调的很多观点,比如“建设开放而具有活力的语文课程”,“让思想照亮教学,不专注于知识技术”,我是非常赞成的。关于当前中学语文教学,并不是我熟悉的话题,这里,且把受到书稿的启发,对基础教育中语言能力的培养与审美教育的关系的一点片段的感想写出,以此表示对本书出版的祝贺。

语言知识的传授和能力的培育,是中小学语文教学的核心任务。当代是社会生活方式急剧变化的时期,也是语言规范振荡、变动的时期。在经济全球化、网络技术飞速发展带来文化传播方式革命的背景





下,世界各国的基础教育受到严峻挑战,许多国家的有识之士,在努力应对这种挑战。1983年美国国家优异教育委员会报告的题目,就表现出紧迫的忧思——《国家在危急之中:教育改革势在必行》,其中指出:“我们社会的教育基础目前正在被一股日益增长的平庸潮流所侵蚀。”欧洲的一些国家,日本,韩国,也都在推动基础教育、教学的改革,推动各自语文教学的改革。中国是一个发展中国家,三十年来经济上取得举世瞩目的伟大成就,教育事业有了飞跃进展,同时也积累了不少亟待解决的难题,其中突出的难题之一,是在新环境下,如何处理语言教学的工具性和人文性的关系。当萨丕尔 1921 年初发表他的《语言论》的时候,他所指出的影响最大的五种语言第一个是古汉语。到了近代,到了 20 世纪,到了今天,西方发达国家的语言——特别是英语——成为强势语言,发展中国家的语言——包括汉语——相比而言走向了弱势,汉语向外语种的借贷远远超出向外语种输出。在汉语里,新的词语、新的句式快速、大量产生,原有的语言规范受到冲击。在言语活动的实际中,老师、家长与学生发生了不同程度的隔膜以至龃龉,这使得我们的基础教育中的语文教学,常常陷入尴尬、难堪。

语言能力是智力的核心,是胜任多种职业工作的核心能力。文学课程,负有培育学生审美性语感的任务,通过典范文本的阅读和讲解,培育学生将语言文字转换为内心感性形象的能力,引导学生善于把印在纸上的文字转化为内心视觉形象,听觉形象,触觉形象,从而强化对于美的敏感和向慕。“中小学语文课程标准”更是要求,语文教学要让小学低年级“喜欢学习汉字”,高年级有“热爱祖国语言文字的感情”。如何去达到这些要求呢?这就促使我们研究语言的变动性与稳定性的关系,规范化与陌生化的关系,以开放的心态吸收外来的语言要素,同时引导学生认识汉语的特性和优势,使汉语在 21 世纪焕发耀眼的光辉。

语言是文化的基本构成要素之一,是民族的族徽,是民族文化的依托和支柱,是民族心理特质的外部表征,也是不同社会群体不同社会身份的外部标志,还是个人的文化徽章,语言表达方式是个人文化素养的体现。汉语是很特殊的一种语言,它的词汇以单音节和双音节的为多,记录汉语的汉字,不是拼音文字而是独体文字,一字一音。在一般情况下,每个汉字表示一定的词义;词的能产性强,以一个单音词为核心,可以构成许多的复音词。这就使文学家施展语言技巧,有了广阔的天地。词的多义、歧义和词义的模糊,使得中国优秀的诗文多具朦胧、含蓄之美,并为欣赏者的再创造预留充分的余地。鲁迅先生说:“诵习一字,当识形音义三:口诵耳闻其音,目察其形,心通其义,三识并用,一字之功乃全……故其所函,遂具三美:意美以感心,一也;音美以感耳,二也;形美以感目,三也。”这段话对语文教学极具指导作用。意美是一切语种的文学所共同的,形美和音美则各与其文字的特性紧密相依。汉字比之拼音文字更易于造成多样的形文之美。王力先生说过:“中国古典文论中谈到的语言形式美,主要是两件事,第一是对偶,第二是声律。”这两点关乎形美和音美。声文之美,原是诗歌的普遍要求,汉语诗歌的音美表现在平仄交错和对应,所谓“宫羽相变,低昂互节,前有浮声,则后须切响”。辨识音美的能力,需要训练。刘勰的《文心雕龙》把听音乐之声叫做外听,听诗文字句之声叫做内听。语文教学要训练学生内听的习惯和能力。唐代的韩愈很注重文章的声文之美,清代古文家还提出“因声求气”之说,认为文章的声调可以寄寓作者思想和人格,懂得音美,才能深刻体会到作家的情感之美、人格之善。总之,汉语的特性,给中国文学形式美的创造提供了特别的工具。20世纪以来,新文学的作者和读者对中国古典文学的形式美的技巧减少了注意,中小学和大学中文系的文学教学对这方面也较以前放松。对此,当代诗人兼诗评家郑敏教授提出,“作为语言的一种特殊形式,汉语文言文在语法之灵活、



信息量之超常、文本间内容的异常丰富、隐喻与感性象形的突出诸方面,都证明其是一种十分优越的语言形式。作为汉文化的继承者,为什么不敢向它索取我们在发展现代汉语时所需要的启示和智慧呢?”不止是文言文,新文学的许多大家的作品,也把汉语的优越作了新的发挥。

语文教师充分认识汉语的特征,在教学中运用多种手段,包括现代的数字化技术手段,帮助学生领会汉语的特征,会大大增强学生欣赏经典的文学作品时的快感,帮助他们深刻体验作家的思想情感。一旦在这方面取得切实的进步,青少年学生自然就会热爱祖国的语言文字,语言能力的提高就会推动他们人文素养的提升。本书所大力论证的语文课程工具性与人文性的统一,应该是包含上述意思在内吧!

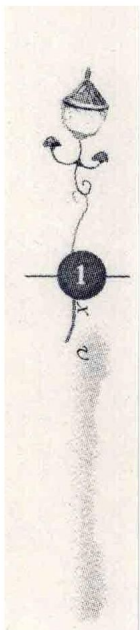


我的语文教学与研究之路(自序)

我和语文教学并没有天生之缘。

中学阶段,我酷爱数学,虽然那个年代学的数学不系统、不扎实,但我对这门课程有一见如故的亲热感,上课注意力特别集中。1972年中师速成毕业,老师在我的档案上写上“可教初中数学”的话,我被分配到家乡县郊的一所初中做数学教师。当时我17岁,用现在的话说,还未成年。同行竟点头评价曰:“可。”三年后,学校缺语文教师,校长认为我会议发言积极,要我改教语文。教语文?我从来就不喜欢它,语文基础相当不好,在中师读书,身为学习委员,经常受到语文老师善意的讽刺,作文始终没有得过表扬。但我很听话,加上“无知者无畏”的定律,于是改教语文。

从那时起,一边学语文,一边“教语文”。现在还记得,一年多的时间里,在“教参”的指引下备课,一本《新华字典》翻检到没有封面。其时可读的书很少,邢福义先生的《现代汉语语法》基本可以背下来,《三国演义》看上了瘾,以至于可以大段大段地背诵。《光明日报》差不多每天从头看到尾。这样学起来,教起来,居然还经常得到“教得不错”的表扬。



虽然教了近两年语文,但我仍然对数学很有感情。1977年恢复高考,先打算考数学专业,将来当一名好数学老师。可是我们高中阶段物理化学几乎是空白,考理科没门。走投无路学中文。于是考入华中师范大学中文系,这才对语言文学进行了如饥似渴的比较系统而扎实的四年学习。

1982年初春,大学毕业,先后在湖北的两所省重点中学执教语文。首先承担初中人教版《阅读》《写作》分编型教材试验。新教材比起通用教材来,有冲击力,体例新,篇目新,学生有更多的机会进行言语实践。湖北省当时4所学校有试验班,参加试验的老师经常在一起集体备课,研讨问题,讲公开课。试验班的教室后边总是排着凳子,接待听课是家常便饭,这也促使自己每一节课都不敢马虎。学校专门指派老教师指导,也经常到外地参加研讨活动,自己动动笔写些总结之类,思考些问题,觉得教语文很有味。

后来我在高中教了十几年语文。20世纪80年代中期,科学主义对语文教育发生全面影响。语文向科学课程看齐,90年代初的语文教学大纲列语文知识点、能力点共67个,课文是例子,拿来印证这些知识。至于说用这些知识来培养学生的语文能力只是一种想象,没有什么实效。现在想来,这些知识大都是高度抽象的最低(或者说最高)知识,只能用某些语言现象来印证它,却难以用来支撑丰富的言语实践,实际价值很难看见。相反,倒是为应试提供了极大的方便。最可怕的是由这些“点”繁殖出来的海洋般的试题,充塞着学生的头脑,泯灭了教和学两个方面的智慧。在神圣的高考(现在有的专家称“高考妖魔化”,确实如此!)面前,我感觉教语文很简单,有本可依,有试卷可做,有答案可抄。可是年复一年,如果没有胆量探索改革,教高中语文实在一点意思也没有。尽管如此,书还是认真地教,学生对我的语文课常常怀着期待心理,评教的分数总是最高,高考成绩也好。后来兼做教研组长、年





级组长,还在学校教科处担任工作,都是与教学教改相关,于是有一些机会表达对当时教学状况的不满,甚至能把一些躁动的想法有限制地加以实施。

长期的教学实践,也形成了自己的教学习惯,说风格或许谈不上。我的习惯是,把语文课教得既扎实又活泼。分开来说,“实”,学生有所得,听说读写有实效;“活”,学生能发生兴趣,能积极思维。“实”与“活”统一起来,交融在一起,是一种境界。我相信语文教学的最高境界可以用孔夫子的一句话来表述,就是“从心所欲,不逾矩”。这个“矩”是规定,是学生成长发展的规律、学科逻辑和教学规律,能在这样的规定之中做到从心所欲,教师得有全面的高素质,有个性化的教学风格。这当是一个语文教师的毕生追求,我自己“虽不能至,心向往之”。

在高中教学生涯中,我对自己有一些固定的要求,做好本职工作,每年精读一到两本书,坚持翻阅报纸杂志,除语文专业杂志外,喜读《新华文摘》,觉得很有味,不过也许当时事务太杂,主要精力在教学上面,因此述而少作。

1998年我调到湖北省教研室做教研员,走上了较为专一的语文教学研究之路。不过虽说工作岗位变动了,但与此前的教学工作一脉相承。优势在于视野开阔一些,加上没有具体的教学事务,有较多的时间进行学习和思考,特别是第八轮基础教育课程改革的目标和理念,使自己对过去教学实践的反思有了一个崭新的视角。八年来,“述”而兼“作”,还有一些成就感。特别是语文课程标准颁布后,花费了近两年的时间先后编著了《九年义务教育语文课程标准教师读本》和《高中语文课程标准教师读本》两本书,共五十余万字,由华中师范大学出版社出版。这两本书获得教育部基础教育新课程教师培训推荐资源奖,并获全国畅销书奖,被华中、西南等地的部分师范院校列为教育学、语文教学法硕士生必读书;相关报纸杂志的论文也屡有征引,成为语文新课程

教师培训的重要资源。这些情况可以从网上了解到。积极的社会效果当然也令我们感到欣慰。几年来,也发表了几十篇文章,数量不多,但写得很投入。这些文章大多是在新课程理念指导之下,回顾反思自己的教学经历,分析当前教学实际,表达自己关于语文教学的看法和想象,在读者群里产生了较大的影响。

基础教育课程改革正在推进,在推进过程中有这样那样的看法、建议,是很正常的。作为一个有二十多年教书经验的语文教师,经过认真的比较和反思,我是真心实意地拥护本次语文课程改革的。不改怎么办?语文教什么?怎样教?怎样学?尽管这些问题,特别是“教什么”的问题,语文新课程所给的方案仍然未能圆满解决,但它毕竟在原课程基础上跨进了一大步,它能给语文教学以激情、想象和新的信念。

按照新课程的基本精神,如果真正能做到以每一位学生的发展为基本价值尺度,语文教学面貌会发生具有划时代意义的变革。因为这样一种大家都可以认同的教育价值取向,落实到教学领域,必然要改变语文教学的思维方式和行为方式。做新课程要求的合格的语文教师,首先得牢固树立这种教学思想,以此驾驭教学全过程,把人本理念贯彻到每一个教学环节,用这样的基本尺度来衡量教学计划,处理教学内容,选择教学策略,用这样的尺度来追问我们的教学行为“是不是,行不行,好不好”。

语文新课程确定文化性(人文性)为语文的重要内涵,使语文课堂变得异彩纷呈。语文课的文化性独具魅力,对学生的成长发展而言,它具有不可替代的人文建构功能。语文教学须紧密联系学生的生活实际和切身体验,从文化层面切入,认识文本价值,激发阅读和探究的兴趣,引导学生感悟、体验、审美,帮助学生建设人文精神,在这样的过程中实现工具性与人文性的统一,全面提高学生的语文素养。

按照语文课程标准的要求,在语文的平台上,应十分重视培养学生





的思维能力(特别是逻辑思维能力)和独立判断力。思维能力是个人素质的第一要素,语文必须而且有能力担当培养的责任。语文教学中培养学生思维能力的重要途径是引导学生探究问题,进入积极的思维状态,逐渐形成独立判断力,实现健康而有个性的发展。同时,积极思考和探究能有效地激发和保持语文学习兴趣。实践证明,思考、探究以及伴随着这一过程而不断产生的思维成果是保持学习兴趣的最佳途径。重视思维能力的培养还可以从根本上克服中学语文教学长期存在的肤浅平庸之弊,促使语文教学追求卓越和优秀,追求高品位。

按照语文课程标准精神,所谓的语文知识应该是动态的、不断生成的,目的全在于培养学生的听说读写能力,而不在于形成也形成不了什么体系。面对丰富复杂的语言现象,作为听说读写的支撑力量,语文知识应具有主观性和相对性品质,它应当产生于对话共建的过程中,又在构建的历程中不断修正发展。过去语文教学中某些被视为神圣的“知识”,例如语法修辞之类,之所以被“放逐”或者说有被“放逐”的危险,那是因为它们对语文学习基本是无济于事。实实在在地说,课程标准也好,按照新课标编写的教科书也好,在语文知识方面都没有提供比过去更多、更高明的现成东西。其实认识几千字后,现行的语文课已经没有什么学科意义了。要真正科学有效地提高中学生的语文能力,就得寻求真正有助于提高听说读写能力的支撑知识。在这方面,专家还没有为我们准备好,而且到目前为止似乎还没有可能准备好的指望。这是“不幸”也是“有幸”,虽然没有现成的知识可教,却给我们留下了充足的建构空间。广大一线教师有着丰富的智慧和经验,有能力在引导学生学习语文的实践中不断形成知识共识,其教学意义全部体现在探索建构的过程之中。果能如此,教语文会很有意思。

语文新课程确实很“新”,但仍然是语文教学历史的产物,不过不一定是“顺产”,所以实施至今有诸多的不适应、不认同。我觉得,在这样

的背景下,语文教育需要新课程推动下的全面、认真、负责的不断反思,让语文课程和语文教学逐渐走向一定程度的“自觉”,逐渐趋向较高的境界。

这样看来,适应新课程,语文教师当然不容易做。从教学实践情形来看,我认为,语文教师务必转变教学与研究的思维方式:多一点个性,少一点一般化;多一点归纳,少一点演绎;多一点建构,少一点因袭。不断的改革、维新是语文教师的自我解放之路,语文名师的经历和广大语文教师的实践告诉我们:语文教学只要坚持改,就绝对有好的收效。四平八稳只能造成平庸。

这些算是我在新课程背景下作为语文教学研究工作者的一些感受和想象,也是十年来我研究新课程语文教学所形成的基本观点,是本书所要论述的主要内容。我愿意以这本小册子与同行们进一步探讨问题,努力把新课程理念转化为生动的语文教育实践。



目 录

观念变革

语文课程理念与语文教学改革	1
语文课标教材教学的若干观点	8
构建动态的知识结构体系	15
语文教育——开放学生的心胸	16
《语文教学大纲》比较论析	21
语文探究能力培养的思考	26

课程评价

语文课程评价理念的历史选择	31
论实施语文新课程评价的三个跨越	39
中考命题改革与初中语文教学	48
湖北省 1999 年度中考语文试卷述评	55
海阔天高任驰骋——2005 年全国语文高考卷 I 作文题解析	62

文本新解

《岳阳楼记》教学新说	67
《宋定伯捉鬼》到底该怎么读?	73
我想,这是误读——评《《幸福家庭公司》赏析》	77



《百年孤独》(节选)二题	81
美文小品欣赏三则	87

教学视点

论语文教学中的五种关系	97
利用文本中陌生资源 培养学生思维能力	106
标点符号教学五层级	110
转变小说教学的思维方式	115
课程改革前的高中语文教学	127
学语文贵在自己体会和思考	132

评课新语

喜看课堂教学新面貌	137
发掘和利用好文本资源的尝试——湖北省 2004 年度高中语文 青年优质课竞赛简评	141
2006 年湖北省高中语文优质课评点	144
2007 年 12 月海南会议评高中语文新课程展示课(节录)	153
2005 年湖北省初中语文优质课竞赛评点	155
2004 年湖北省高中语文优质课评点节录	158
2007 年湖北省初中语文优质课竞赛(B 组)评点	161
2007 年秋季高中语文教学视导评课节录	169
对高三语文复习备考方式的疑虑	173

教师提升

论中学语文教师的自我重构	177
同新课程一起成长	184
主要参考文献	192
后记	195