

學子習

学校发展力

——学习型学校建设的理性思考

方国才 / 主编

江苏省教育科学“十五”规划重大课题研究成果



学校发展力

——学习型学校建设的理性思考

方国才 / 主编

凤凰出版传媒集团

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

学习:学校发展力/方国才主编. —南京:江苏人民出版社,2008.10

ISBN 978-7-214-05245-2

I. 学... II. 方... III. 学校管理—研究 IV. G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 157246 号

- 书 名** 学习:学校发展力
--- 学习型学校建设的理性思考
- 主 编** 方国才
- 责任编辑** 张惠玲
- 出版发行** 江苏人民出版社(南京中央路 165 号 邮编:210009)
- 网 址** <http://www.book-wind.com>
- 集团地址** 凤凰出版传媒集团(南京中央路 165 号 邮编:210009)
- 集团网址** 凤凰出版传媒网:<http://www.ppm.cn>
- 照 排** 南京雄州印刷有限公司
- 印 刷 者** 南京通达彩印有限公司
- 开 本** 1436×1000 毫米 1/32
- 印 张** 16.825 插页 4
- 字 数** 560 千字
- 版 次** 2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷
- 标准书号** ISBN 978-7-214-05245-2
- 定 价** 56.00 元(共 2 册)
(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

序 言

以市场化、全球化和信息化为主要特征的后工业时代,需要大量具有高度独立性、主动性、创造性,能够系统思考并综合运用各种知识、技能与方法分析和处理各种问题的创新型人才。这对传统的学校教育与管理提出了新的更高的要求。面对这一挑战,如何重新认识学校的地位和功能,如何坚守教育的基本价值取向又适时对学校教育与管理作出适度的变革与调整,探寻新形势下学校发展的新路径,这既是宏大的理论问题,也是具体的实践问题,引起了国内外教育理论工作者和实践工作者的广泛关注。江苏省教育科学“十五”规划重大课题“建设学习型学校——迈向学习型社会的学校管理创新计划”正是在这一背景下展开研究的,其理论价值和现实意义不言而喻。

这一研究,从一开始就确立了一个基本指导思想,那就是将学习型组织的一般原理同我国学校教育改革和发展的具体实践有机结合起来,将学习型学校建设的理论研究和创建学习型学校的实践研究有机结合起来,以学习型组织和学习型学校的基本原理指导学习型学校的创建工作,在创建学习型学校的实践基础上丰富和发展学习型学校理论。为此,课题组组织全省教育理论工作者和20多所中小学、幼儿园的实践工作者,分成理论研究和实践研究两个小组,各自就学习型学校建设的理论问题和实践问题展开研究。两个研究小组相对分工又密切合作,理论建构与实践探索同步展开,定期交流互动,浑然一体,历时五年有余,取得了丰硕的研究成果,形成了一本研究专著和一本实践案例集。综观这两本著作,可以明显感受到这一研究的如下特色:

其一,理论创新。主要表现在:第一,明确提出“学习型学校”这一概念除了具有管理学属性,还具有教育学属性。学习型组织理论是目前较为流行的一种组织管理理论,作为这一理论运用于学校组织管理而产生的一个延伸概念——“学习型学校”,天然具有管理学属性。然而,学校毕竟不同于一般性社会组织,它还承载着“培养人”这一特殊职能,这就决定了“学习型学校”又具有不同于其他社会组织的规定性;它

既是一种学校管理理念,又是一种学校教育理念,兼具管理学和教育学双重属性。从这个意义上讲,“学习型学校”意味着新形势下学校办学模式的创新,规定着包括教育与管理两大分支的整个办学活动的方向。其中,教育活动是主体,管理活动是保障。先进的教育理念和办学实践需要有先进的管理理念、管理制度和管理行为提供保障,而先进的管理理念、管理制度和管理行为也只有为先进的教育理念和办学实践提供保障时才能获得自身应有的价值。仅仅依靠教育活动或管理活动单方面的改革,都不能达成“学习型学校”这样一个全面的综合性的办学目标。这些观点和认识,在目前的同类研究中还很少有人提及和阐述。第二,明确提出“以学习求发展”这一新的学校发展观。学校是社会发展到一定历史阶段的产物,是在发展中不断成熟、完善、进步的。发展是学校生命线,是学校永恒的主题。学校朝何处发展,通过什么途径和方式来发展,不同的社会发展阶段有不同的要求。强调以学习求发展,既是学习型社会对每个社会组织的普遍要求,也抓住了学校这一特殊社会组织的本质特点。学校是传承和发展人类文化的场所,是最应该具有“学习味”的地方。对学校所有成员来说,学习的意义不仅在于习得知识,更在于激发思想、启迪智慧、形成创新的思路和方法。组织学习永远是学校的第一使命,也是促进学校发展的内生性力量,它指向学校的内涵发展、长远发展,有利于形成学校的核心竞争力和可持续发展力。将内生性力量和外在外性支持有机结合起来,更有利于学校整体、协调、健康发展。以学习求发展,是新时期学校发展的新理念、新模式,是科学发展观在学校领域的具体化和实践化。第三,构建了学习型学校的理论模型。课题组通过认真学习,在充分消化、吸收学习型组织理论合理成分的基础上,借鉴中国传统优秀学习理论中诸如“学以致用”、“学思结合”、“知行合一”等理念,结合当代中国学校发展的具体实践,理论演绎与实际归纳相结合,创造性地构建了一个兼具现实品格和理想色彩的学习型学校的理论模型,那就是“以共同愿景为启动环节,以学、思、行互动为核心,以整体超越为归宿”。这一理论模型,使“学习型学校”这一外来概念更具本土化色彩,能够更好地反映理想与现实,引领现实走向理想,在同类研究中具有开创性意义。此外,课题组还就学习型学校建设的重要领域,如学习型学校建设的策略、学习型学校的管理、学习型学校的校长、学习型学校的教师、学习型学校的文化建设、学习型学校与学习型社区的互动等进行了专题研究,基本上形成了一个较为严密的逻辑体系,较高地体现了研究者对课题的整体把握能力和

理性思考水平。

其二,实践品格。主要表现在:第一,将课题研究自觉融入新一轮基础教育课程改革的伟大实践。这项研究展开之时,新一轮基础教育课程改革正启动不久。置身于这样一个宏观背景,学习型学校建设就不能不打上新一轮基础教育课程改革的深刻烙印。综观整项研究,无论是理论架构还是实践探索,均可以明显感受到扑面而来的新一轮基础教育课程改革的清新之风:以学生发展为本,重视教师专业发展和整体素养的提高,强调校长的课程领导力,通过制订学校中长远发展规划有计划、有重点、有步骤地引领学校自主发展,等等。这是新一轮基础教育课程改革对学校发展提出的客观要求,也是学习型学校建设的题中应有之义。第二,产生了一批学习型学校建设的行动案例。五年多来,各实验学校根据自己的实际情况,紧紧围绕自己所选择的子课题进行了认真、持续、富有开创性的实践探索,形成了许多点面结合、鲜活生动的行动案例,构成了一系列有主题、有特色、有启发的案例群。这些案例中,有的侧重于探索校本教研活动中如何进行团队学习,提高整个教师团队的学习力和创造力;有的用质性研究方法,描述了教师讲述教育故事、分享教育经历和教育哲理的过程;有的侧重研究创建学习型学校过程中如何与社区进行开放式的互动、如何充分利用社区的教育资源、如何积极为社区服务;有的研究了如何进行人本化的教育管理、构建团队精神;有的研究了如何在教师个人愿景的基础上形成学校的共同愿景;有的甚至只描述了一个小场景,如怎样运用学习型组织的理念举行别开生面的总结会……这些案例,虽然从学术规范上来看不那么严整,但却洋溢着泥土气息,散发着田野的芬芳,使抽象的学习型学校的理论研究有了活生生的载体,也有了生生不息的源头活水。当然,最重要的是,所有这些实验学校,在学习型学校建设研究的推动下,都已经行走在建设学习型学校的大道上了。第三,形成了一份学习型学校建设的指导纲要。在理论研究和实践探索的基础上,课题组还认真起草了《江苏省中小学幼儿园学习型学校建设指导纲要》(建议稿),阐明了学习型学校建设的指导思想与目的、内涵与特点、主要内容和基本思路、策略与措施、组织与条件保障,为在全省中小学和幼儿园推进学习型学校建设提出了具有操作性的政策指南和路线图。这对学术研究如何为教育行政决策服务提供了有益的借鉴,值得充分肯定,同样体现了这一研究的实践品格。

相对来说,对学习型学校展开研究,国内起步较晚,无论是相关理

论还是实践都有许多值得进一步探索的空间。呈现在读者面前的两本著作,反映的是课题组经过五年多研究和实践的阶段性成果。其中的一些观点能否经得起实践的检验,能否对丰富的学校教育与管理实践作进一步的理论提升,应该允许课题组假以时日作进一步的思索。希望课题组能够再接再厉,继续追踪学习型学校研究的理论前沿,继续扎根基础教育实践,锲而不舍,不断探索,为形成具有中国特色和中国气派的学习型学校理论作出自己的贡献!

朱小英

二〇〇八. 十. 八

CONTENTS

目 录

第一章 探寻学校发展的新路径	1
第一节 目标与定位	1
第二节 研究方法	11
第三节 研究成果	18
第二章 学习型学校的实质	29
第一节 发展:学校的永恒主题	30
第二节 以学习求发展:新的学校发展观	39
第三节 学习型组织:学校发展的形态与载体	49
第三章 学习型学校的内涵及特征	54
第一节 分析学习型学校内涵及特征的理论前提	54
第二节 学习型学校的内涵	57
第三节 学习型学校的特征	63
第四节 学习型学校与科层制学校的文化比较	70
第四章 学习型学校的理论模型	83
第一节 学习型学校的理论模型建构	83
第二节 以共同愿景为启动环节	86
第三节 以学、思、行互动为核心	91
第四节 以整体超越为归宿	97
第五节 学习型学校理论模型的验证与完善	101
第五章 学习型学校建设的策略	104
第一节 学习型学校建设的组织要素	104
第二节 学习型学校建设的基本理念	111

CONTENTS

第三节 学习型学校建设的基本策略	114
第六章 学习型学校中的管理	128
第一节 培育学校愿景	128
第二节 制订发展规划	133
第三节 重视非正式组织	141
第四节 实施扁平化管理	148
第七章 学习型学校中的校长	158
第一节 学习型校长领航学习型学校	158
第二节 学习型校长之自我修炼	164
第三节 学习型学校中的教师管理	172
第八章 学习型学校中的教师	189
第一节 教师成就学校	189
第二节 学习型教师的三个阶梯和两块基石	190
第三节 课堂:学习型教师从这里上路	211
第九章 学习型学校的文化建设	219
第一节 文化是组织“DNA”	219
第二节 学习型学校文化的特征	222
第三节 学习文化建设的策略	228
第十章 在与社区的互动中创建学习型学校	239
第一节 学习型学校建设需要扩展至社区	239
第二节 学校融入社区:改善教学和管理	244
第三节 学校接纳社区:成为教育文化活动的中心	251
附:江苏省中小学幼儿园学习型学校建设指导纲要(建议稿)	259
后记	267

第一章 探寻学校发展的新路径

“学习型学校”是由“学习型组织”延伸出来的一个概念，目前无论是理论界还是实践界，对它的认识还不完全一致，大都只是从各自关注的角度就自己的理解对其进行阐述，本质上并没有摆脱彼得·圣吉提出的“五项修炼”。如何在消化吸收“五项修炼”核心精神的基础上，在大力推进课程改革、不断深化素质教育的形势下，结合我国国情对这一概念作本土化阐释，在实践中通过融合和创新，建设体现本土化特质的学习型学校，还有一段漫长的路要走。2002年初，以方国才教授为主持人的课题组申报了江苏省教育科学“十五”规划重大课题“建设学习型学校——迈向学习型社会的学校管理创新计划”，试图以团队合作方式，集中力量重点研究本土化视野下的学习型学校建设问题，藉此探寻新形势下学校发展的新路径。

第一节 目标与定位

五年多来，课题组充分依托江苏省内高校和科研机构的研究力量，联合20余所中小学、幼儿园，从理论和实践两个方面对学习型学校建设问题进行了全方位、立体化、多层面的深入研究。

一、研究溯源

众所周知，终身教育概念兴起于20世纪60年代，倡导者是联合国教科文组织原成人教育局局长、法国著名教育家保罗·朗格朗。1965年12月，他在联合国教科文组织第三届国际成人教育会议作题为《永久教育》的学术报告指出，数百年来，作为个体的人，他的生活被分成了两半，前半生用于受教育，后半生用于劳动，这是没有道理的；教育应当落在每个人从生到死的整个人生过程，确保每个人在需要的时候以

最好的方式提供必要的知识和技能。他的报告在这次会议上引起了强烈反响，代表们建议联合国教科文组织能够采纳朗格朗的观点。1972年，以富尔为主席的联合国教科文组织国际教育发展委员会在其著名的《学会生存：世界教育的今天和明天》的报告中，对终身教育作了进一步的解释，并建议把它作为发达国家和发展中国家在今后若干年内制定教育政策的指导思想。这份报告还第一次强烈地提出了当代教育所面临的危机、挑战和面向未来的重大主题，指出在人们的价值取向和世界政治、经济发生巨变的今天，教育将发生一系列的转变，学习也不可能一次完成，终身教育、终身学习将成为人们“学会生存”和适应社会发展的一个基本条件，并且大胆预言：未来社会“最终将走向学习化社会”。此后，从1973年美国卡耐基高等教育委员会出版的《迈向学习社会》，到1979年罗马俱乐部发表的《学无止境》、1990年世界全民教育大会宣言《满足基本学习需要》、1994年首届世界终身学习会议，直至1996年国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《学习：内在的财富》，都无一例外地强调了终身教育、终身学习以及学习化社会问题。

30多年来，在联合国教科文组织等国际组织、学术团体的宣传、倡导下，终身教育、终身学习和学习化社会等教育理念日益深入人心，并为各国政府普遍接受，成为各国政府制定经济社会发展目标、规划教育发展蓝图的重要指导思想。美国、日本、韩国、新加坡等国家以及我国台湾省先后颁布或修订有关法规，构筑终身教育体系，落实终身学习思想，建设学习化社会。1999年1月，国务院批转了教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》，6月又颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，两份文件共同强调了终身学习是当今社会发展的必然趋势这一思想，并把建设具有终身教育性质的学习化社会作为教育与社会协同发展的一个重要举措。2001年5月15日，江泽民同志在亚太经合组织人力资源能力建设高峰会议上提出了“构筑终身教育体系，创建学习型社会”的战略主张，又在党的十六大报告中明确提出小康社会的目标之一是形成终身学习、全民学习的学习

型社会,促进人的全面发展。

终身教育、终身学习、学习化社会,已使教育突破人类数千年来代际相传的模式,更加强调终身性、全民性、个别性、自主性,其首要任务已由传授知识、培养具有一定知识技能的人转向培养具有多种能力特别是学会学习的人。现在和未来社会,学习是生存之道,学习是发展之本,学习开启了生存的智能,学习蕴含着发展的无限,学会学习即学会生存,学会学习即赢得发展,学习将是一种回报无限的投资。教育,从来没有像今天这样被看做人类生存发展的重要前提;学习,也从来没有像今天这样与人的生存发展相提并论。

或许,正因为学习是如此重要,才会产生风靡全球的学习型组织理论,其代表人物美国麻省理工学院教授彼得·圣吉的代表作《第五项修炼——学习型组织的艺术与实务》才会畅销全球,并于1992年荣获世界企业学会最高荣誉奖——开拓者奖。

学习型组织理论认为,在新的经济背景下,企业要持续发展,必须增强整体能力,提高整体素质。也就是说,企业的发展再不能只靠一个优秀的领导者“一夫当关、运筹帷幄、指挥全局,未来真正出色的企业将是能够设法使各个层次的人员全身心投入,并有能力不断学习的组织”^①——学习型组织。建立学习型组织的真谛在于:一方面是为了保证企业的生存,使企业具备不断改进的能力,提高企业的竞争力;另一方面更是通过迈向学习型组织的种种努力,在企业中倡导一种不断学习、不断创新、不断进取的新观念,使企业每个成员产生“大伙儿心手相连,共创未来的那种经验”^②,实现个人与工作的真正融合,使人们在工作中提升生命的价值,活出生命的意义,进而赋予企业生命的色彩。真正的学习型组织,“必须与开创性的学习结合起来,才能让大家在组织内由工作中活出生命的意义”。^③

研读学习型组织理论,可以发现其基本理念不仅有助于企业的改

①②③ [美]彼得·圣吉:《第五项修炼——学习型组织的艺术与实务》,郭进隆译,杨硕英审校,上海三联书店,1998年7月版,第4页、第14页。

革和发展,而且对于其他组织的创新与发展也有启示,有助于其他组织反省自己的管理理念,开发自己的学习潜能,促使自己早日向学习型社会迈进。就学校而言,学习型组织理论更有其指导意义,建设学习型学校更有其现实意义。

首先,学校从本质上讲就是一个学习的场所,具备基本的学习、组织特征和条件,理应成为一个学习型组织。党的十六大报告明确提出小康社会的目标之一是形成终身学习、全民学习的学习型社会,促进人的全面发展。这从一个方面集中体现了今后相当长一段时期内我国社会发展与改革的总体战略思路,那就是以学习为中心,以人的全面发展为核心。学习型社会的大厦需要千千万万的学习型组织作基石,学校作为连接家庭、社区和社会的重要枢纽,在迈向学习型社会进程中的地位和作用将日趋重要。把学校建设成为学习型组织,可以带动学习型家庭、学习型社区等学习型组织建设,进而促进学习型社会的形成。把学校建设成学习型组织,意味着学校本质的回归。

其次,建设学习型学校是增强学校自我调整功能的需要。目前在国际管理学界有一个著名公式: $L < C = D$,意即学习(learning)如果跟不上形势变化(change),就等于死亡(die)。这个公式告诉我们,当今世界的竞争,本质上是学习的竞争。面对日新月异的形势变化,学校只有通过快速不断的学习,始终明晰自身的优势与不足,不断调整发展的方向,才能在竞争中立于不败之地;缺乏这种自我调整功能,就难以生存,更谈不上发展。

第三,建设学习型学校是增强学校核心竞争力的关键。随着人民群众对优质教育资源需求的日益增大,学校之间的竞争将日趋激烈。这种竞争,归根到底就是基于办学理念、管理水平和教师专业素养的学校课程与教学的竞争。建立健全一套高效合理的组织学习机制,能够确保校长和教师通过学习与时俱进,不断更新思想观念,提高管理水平和专业素养。

通过搜索分析相关文献资料,可以发现除台湾省外,我国其他地区只有少数专门机构、专业人员在系统开展学习型组织研究,个别学校虽

然也提出了建设学习型学校的口号,但由于研究力量、研究水平、时间精力等原因,大多还处于学习、理解彼得·圣吉的《第五项修炼》阶段,实质性进展不大,相互之间缺少联系,切磋交流的机会不多,研究探讨的氛围不浓。与此同时,面对扑面而来的学习化浪潮,更多的学校依然置身其外,亟需通过专门研究,促使他们更新观念,变革行动,完全、自觉、主动地把自己融入学习化社会。另一方面,如火如荼的新一轮基础教育课程改革已完全打破传统的管理、教育、教学模式,校长、教师甚至学生在某些方面甚至都站在了同一条起跑线上,角色在不断转换,传统意义上的好坏之分、上下之别已显得不那么突出,校本发展理念引领下的学校改革实践与学习型组织理论所倡导的柔性化、扁平式组织管理异曲同工,这是开展本课题研究的一个良好基础。而在研究和建设学习型学校过程中,通过营造浓郁的学习氛围,倡导不断学习、不断创新、不断进取的风气,也更加有利于校长、教师在实施新课程过程中发挥主动性、积极性和创造性,这对新一轮基础教育课程改革来说是至关重要的。以此为契机,也有利于探寻新形势下学校发展的新路径。

二、文献概述

国外研究学习型组织的学者并非彼得·圣吉一人,但该理论的兴起却与他及其所领导的研究团队的积极宣传和推动密不可分。从1990年到1999年,彼得·圣吉和他所领导的研究团队连续推出了三本有关学习型组织的研究专著,分别是:《第五项修炼:学习型组织的艺术与实务》(The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization, 1990)、《第五项修炼手册:建设学习型组织的策略与工具》(The Fifth Discipline Fieldbook: Strategies and Tools for Building A Learning Organization, 1994)、《变革之舞》(The Dance of Change, 1999)。积极的宣传和推动,使学习型组织理论俨然成了20世纪末的最佳组织管理理论,学习型组织也似乎成了21世纪的最佳组织形态,国内外各类组织竞相探讨如何成为学习型组织,企业界在这方面的反应尤为强烈。透过互联网络搜索,可以发现“学习型组织”(learning organization)以及与此相关的“组织学习”(organizational learning)已成

为众多网站、网页的热门话题，有关探讨盛况空前。

2000年，彼得·圣吉和他的研究团队出版了研究学习型学校的专著《学习型学校：献给教育工作者、家长 and 所有关心教育的人的第五项修炼手册》（Schools That Learn: A Fifth Discipline Fieldbook for Educators, Parents, and Everyone Who Cares About Education, 2000），将学习型组织理论研究的重心聚焦到了学校，在美国掀起了研究学习型学校的热潮并波及其他国家和地区。查阅美国教育研究信息中心（ERIC）的数据库，可以发现数以千计的相关研究论文、专著和资料，其中不乏运用学习型组织理论重建学校的个案，比如美国“重建学校方案”（restructuring projects）、加拿大不列颠哥伦比亚省教育部依据《2000年：学习架构》报告书（Year 2000: A Framework for Learning）在部分学校所推动的重建学校计划、英国“增进学校水准方案”（improving standards in school）等等。综合分析相关论著及实践个案，可以发现国外研究学习型学校大致集中在三个方面：（1）就学习型学校的基本概念、组织结构、建设原则和策略等基础理论问题展开探讨；（2）对实践样态的学习型学校直接加以探究，以获得第一手现场资料，分析影响学习型学校建设的相关因素，勾勒学习型学校的基本图像；（3）以创新的思路设计各种工具、方法，用以指导学习型学校建设并对建设成效开展评估等。

国内而言，台湾地区研究学习型学校起步较早，研究人员既有理论工作者也有实践工作者，研究内容大致涉及如下几个方面：（1）对学习型学校的界定；（2）学习型学校的建设策略；（3）校长、教师在学习型学校中应扮演的角色；（4）学习型学校个案研究；（5）学校、社区、家庭三者的关系。虽然起步较早，但过于依附彼得·圣吉的学习型组织理论，理论创新不足。大陆地区专门研究学习型组织影响较大的机构有两个：北有天津南开大学国际商学院，南有上海同济大学。南开大学国际商学院以邱昭良博士为代表，他师从全国人大常委会副委员长成思危教授，建有学习型组织研修中心网站（<http://www.cko.com.cn>），出版有专著《学习型组织新思维》（机械工业出版社2003年第1版）；同济

大学以张声雄教授为代表,建有上海明德学习型组织研究所(<http://www.smiloc.com.cn>)。这两大机构致力于在我国大型企业宣传、介绍、实践彼得·圣吉的学习型组织理论,较少涉及学习型学校建设问题。大陆地区研究学习型学校建设的主要还是教育理论与实践工作者,比如范国睿教授在其主编的《多元与融合:多维视野中的学校发展》(华东师范大学出版社2002年第1版)一书就有专门章节探讨学习型学校建设问题,杜育红教授组织相关人员在中国轻工业出版社出版了“学习型学校系列译丛”,其他一些研究者也分别从整体、理念框架、制度建设、组织变革、文化建设等不同的视角对学习型学校进行了研究。^①

从国内外文献资料来看,在对传统学校制度进行反思的基础上重建学校已经成为一种国际趋势,学习型学校作为一种理想的学校形态正备受推崇,有关研究方兴未艾。但是,如果我们对文献资料作深入分析,就可发现在看似繁荣的研究背后至少有三大问题尚待解决。首先是学习型组织理论在学校管理中的移植问题。学习型组织理论主要是以企业组织为背景发展而来的一种组织管理理论,而学校组织与企业组织有很大不同,与其他社会组织也有较大差异,如何根据学校组织的特质合理引用学习型组织理论,使之与已有的经实践检验行之有效的传统学校管理理论相结合,更新学校管理理念,指导学校管理实践,这是我们应该首先认真思考的问题。目前这方面的研究成果不多。其次是学习型学校的实证研究问题。虽然国外以及我国台湾地区已经有人开始在学校进行学习型组织的实证研究,但总的来说这方面的研究还

① 这方面的代表作有:孟繁华、周举坤《试论学习型学校》,《教育研究》2004年第12期;杜育红《论学习型学校》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2004年第2期;赵凤中《论学习型学校建设》,《首都师范大学学报(社会科学版)》2006年第5期;张英、张民选《学习型组织和学习型学校》,《外国中小学教育》2005年第12期;张兆芹《在中国构建学习型学校的理念框架初探》,《教育管理》2005年第6期;张康华《学习型学校的制度分析》,《教学与管理》2005年第4期;杨天平、陈光祥《学校变革:现代学习型学校制度建设研究》,《学术研究》2006年第5期;张建雷《试论学校建构学习型组织的价值意蕴——以学校组织变革为分析视角》,《安阳师范学院学报》2006年第6期;卢巍《从学校组织文化视角谈学习型学校建设》,《现代中小学教育》2005年第10期;夏新斌、雷鸣强《学习型学校:一种促进师生交往的教育组织模式》,《教育科学》2002年第1期;米靖《论知识管理与学习型学校的创建》,《教育理论与实践》2005年第9期。

比较薄弱,对学习型组织本身的讨论大大多于可供分析讨论的实证案例。第三是学习型学校的建设策略以及相应的步骤、方法、工具等操作性问题。理论只有转化为具体的策略并付诸实践,真正的进步和革新才有可能发生。包括彼得·圣吉在内的一些研究者已经在这方面作了探索,需要我们结合东方文化传统在现行教育体制下进一步研制开发。这三大问题,既揭示了目前学习型学校建设研究的不足,也指明了我们需要努力的方向。三大问题解决了,我们方可获得属于本土的(东方文化特点)、本地的(地域文化特点)、本校的(学校文化特点)研究成果。如此,一种理想的学校组织形态——学习型学校方可脱颖而出、历久弥新,而不是变成又一股教育改革潮流的时尚点缀,乘势而来,随风而去。

三、研究定位

上述梳理和分析,基本勾画了目前有关学习型学校研究与实践的状态,使我们能够在整体把握其基本脉络的基础上,进一步明晰我们这项研究的基本定位,那就是:

1. 理论与实践双重建构

作为一项事关学校发展的大型研究,必然涉及理论与实践两个维度。两个维度孰轻孰重?它们之间的关系如何处理?经过课题组成员充分、广泛的思考和讨论,考虑到课题组成员的构成类型以及各自的学术背景、研究专长,最终我们取理论与实践积极互动、共同创生的研究类型,力争在理论与实践两个维度均有所建树。确立这样的研究定位,源于我们对教育理论与教育实践关系的如下认识:教育理论与教育实践原本就是密不可分的,理论研究需要面对实践探索,实践探索需要进行理论思考,理论与实践是综合互动、相互滋养、共生共长的关系。确立这样的研究定位,还源于我们对学习型学校的如下认识:“学习型学校”这一概念在很大程度上直接源于“学习型组织”的演绎,属于观念性活动的产物,事实上,到目前为止还没有一所真正意义或成熟形态的学习型学校。作为概念,学习型学校先行于办学实践,表现了观念性活动的相对独立性,具有丰富的理论探索空间,可以从不同的研究视域加以理性概括和阐述。但学习型学校毕竟涉及到具体的办学实践,如果长