

國家銀行工作的 唯物主義觀點問題

陳 仰 青 著

財政經濟出版社

國家銀行工作的唯物主義觀點問題

陳 仰 青 著

財 政 經 濟 出 版 社

一 九 五 五 年 · 北 京

內 容 提 要

本書對國家銀行工作中的唯物主義觀點問題，作了初步闡明。內容着重討論下列幾個關鍵問題：(1)貨幣、信用運動與生產、商品流通的關係；(2)國家銀行與國民經濟中各種經濟成分的關係；(3)國家銀行與國民經濟各部門的關係。

編號：0601

國家銀行工作的唯物主義觀點問題

定價 (6) 一 角 六 分

著 者： 陳 仰 青

出版者： 財 政 經 濟 出 版 社
北 京 西 總 布 胡 同 七 號

印刷者： 東 南 印 書 館
上 海 新 開 路 五 六 六 弄 二 四 號

總 經 售： 新 華 書 店

55.11, 京型, 26頁, 28千字; 787×1163, 1/32開, 1—5/8印張
1955年11月第一版上海第一次印刷 印數[滬]1—4,000

(北京市書刊出版營業許可證出〇六〇號)

目 錄

前言·····	(五)
一 唯物主義與唯心主義的區別 在國家銀行工作幹部中宣傳唯物主義的特殊意義·····	(六)
二 國家銀行工作中的基本的唯物主義觀點·····	(二)
(一) 在國家銀行工作中貫徹唯物主義思想的關鍵·····	(二)
(二) 貨幣、信用運動與生產、商品流通的關係問題·····	(三)
(三) 國家銀行與國民經濟中各種經濟成分的關係問題·····	(三)
(四) 國家銀行與其他國民經濟部門的關係問題·····	(三)
三 這些基本的唯物主義觀點在國家銀行一九五五年工作部署中的體現·····	(四)
四 自由與必然 我們努力認識和運用與國家銀行的根本性質相關聯的基本事物的客觀規律性·····	(四)

前言

現在我國思想界正在熱烈地展開反對唯心主義思想的鬥爭，這是一個和我國廣大人民羣衆、和我國的社會主義建設與社會主義改造事業密切相關的問題。毛主席在中華人民共和國第一屆全國人民代表大會第一次會議的開幕詞中再一次鄭重宣告：「指導我們思想的理論基礎是馬克思列寧主義」。只有在思想戰綫上保衛馬克思列寧主義，才能使我國過渡時期的總路綫的實現獲得保證。只有廣大人民羣衆從資產階級的、唯心主義的思想羈絆中解放出來，只有工人階級的、唯物主義的思想掌握了羣衆，馬克思列寧主義的正確理論才能變爲偉大的物質力量。當廣大人民羣衆接受了工人階級的、唯物主義的思想，並且運用它來認識客觀世界，運用它來指導自己在各個不同崗位上的工作的時候，就能形成推動我國社會主義革命事業飛躍前進的巨大力量。

這本小冊子，試圖從銀行工作崗位上，就國家銀行工作中的唯物主義觀點問題，提供一些初步意見，供同志們參考，希望同志們指正。

一 唯物主義與唯心主義的區別 在國家銀行 工作幹部中宣傳唯物主義的特殊意義

大家都知道：精神與物質、思維與存在的關係是一個「世界觀」的問題。哲學的兩個不同的基本陣營就是根據人們對上述問題的不同看法來劃分的。「哲學家依照他們如何答覆這個問題而分成了兩大陣營。凡斷言精神先於自然界而存在，從而歸根結蒂這樣或那樣承認創世說的人……，構成唯心主義的陣營。凡承認自然界為基本起源的，則屬於唯物主義的各派。」①唯心主義認為精神、思維是第一性的東西，物質、存在只是人們的感覺、經驗的總合，以為「天地萬物皆在吾人心中」（主觀唯心主義），或者以為物質的存在和運動乃是「絕對觀念」或「神」的意志和創造（客觀唯心主義），因此「我」以外的東西是不存在的，不可知的，真理就只能憑我的意志和需要為移轉，沒有什麼客觀標準的。這樣唯心主義就成為歷史上一切剝削階級麻醉人民、維持統治的基本思想武器。和唯心主義相反，辯證唯物主義

① 恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，人民出版社版第二〇頁。

乃是工人階級的戰鬥的哲學。辯證唯物主義認為：物質、存在是第一性的，精神、思維是第二性的；大腦本身就是思維的器官，思維不過是人類的大腦的機能；人們的思維活動不過是無限發展的物質世界在人們頭腦中的反映；人們只有按物質世界的本來面目去認識它，才能獲得真知識；但是發展着的物質世界乃是各種發展過程的總和，人們可以認識它們，但絕不可能一次地完全認識它們，只能不斷認識和不斷接近它們；當人們認識了這些過程的規律性的時候，人們就不但能使自己適應這些客觀規律，並且最重要的是人們可以根據這些客觀過程的變化規律和相互關係來改造客觀世界，利用客觀規律來爲人類社會謀福利。但這絕不是人們的主觀創造了客觀，不是客觀的必然性服從了人的意志，相反地是人們服從了客觀的必然規律，依照它們的本性，利用其力量——這就是人類的主觀能動作用；當人們愈了解和尊重客觀規律，當人們愈能使自己的主觀和客觀一致時，人們就愈能使客觀世界適應自己的需要，自己也就更能自由的生活在這個客觀世界之中。所以對辯證唯物主義說來，客觀世界是可以認識的，我們不僅可以認識和說明世界，並且能够改造世界。在這樣的哲學基礎上，當馬克思、恩格斯首先揭示了人類社會的發展規律後，工人階級就起來爲掙脫自己身上的枷鎖而鬥爭了，於是社會主義的蘇聯和各人民民主國家，在二十世紀的前半葉就先後出現了。馬克思主義出現才不過一百多年，但是，正如馬克思所說的：「正像哲學在無產階級那裏找到

它的物質的武器，無產階級也在哲學那裏找到它的精神的武器。」①社會主義革命就取得了劃時代的勝利，人類社會就開始了和完成着從階級社會到無階級社會的飛躍。這充分說明馬克思列寧主義真理的力量，而馬克思列寧主義之所以具有如此偉大的力量，又是由於馬克思列寧主義真實地把握了自然和人類社會的客觀發展規律，並且教導人們如何去積極認識和運用這些規律。馬克思列寧主義的理論指導了社會主義革命的實踐，社會主義的革命實踐又證實了和豐富了馬克思列寧主義的真理性的。這種關係不僅是對像社會主義革命的大問題是如此，對任何一個工作都無不如此。因為從辯證唯物主義的觀點看來：事無巨細，任何方面，客觀存在總是第一性的，一切工作都是人們在這個前提下發揮的主觀能動作用。如果人們認識了思維與客觀事物的正確關係，了解了客觀事物的相互聯系和交互作用，就可能從客觀事物的內部找出解決問題的方法，反之就一定要碰壁。

這個問題對於我們國家銀行的工作和幹部來說，同樣是極端重要的。因為現代銀行原本是資本主義的產物，大銀行這個特殊機關是我們現成地從資產階級那裏接收過來的，資產階級唯心主義——以為主觀創造一切，以為外界是不可知的、偶然性的堆積，以為個人的主觀意志有主宰一切的作用等等——同樣充滿在資本主義的一切銀行活動中：在那裏，資本家個

① 馬克思：「黑格爾法律哲學批判導言」，人民出版社版第二二頁。

人或集團爲追求利潤而建立銀行，它們的活動完全是唯利是圖的。它們在被價值規律、競爭與生產無政府狀態規律支配的資本主義市場中，看行情、風色，找機會投機倒把，極力在剩餘價值的分配中，爲自己奪取更多的份額，爲此不惜從事一切卑鄙的活動。老闆或經理人的意志決定一切，如果機會碰對了，賺了錢，經理人就被看成「英雄」，有本事，運氣好；如果失敗了，就倒霉，自認晦氣。一切事情做得對不對，看是否合乎老闆當時的賺錢願望爲標準。一切行動的成敗委之運氣。對他們來說，不但談不到有什麼國家觀點、生產觀點，並且不懂得與不承認客觀規律。他們在市場規律面前充分表現他們的無知和惶惑，充分表現他們的無能。他們不承認客觀規律，但實際上却不能不任憑市場盲目力量擺佈。在我們國家銀行中，有許多幹部是直接從這樣的資本主義銀行的工作環境中來的，有的雖然不是從這種環境中來，但也只見過這樣的銀行和這樣的銀行活動；並且最重要的是，我們之中的絕大多數都是從舊社會中成長的，在那個社會中，資產階級唯心主義思想籠罩着各種生活領域，我們在不知不覺中就要沾染上這種思想。當我們沒有建立辯證唯物主義思想時，唯心主義的思想就會成爲我們的主導思想。辯證唯物主義是工人階級的戰鬥的科學，不學是不能自發地成爲自己的主導思想的。唯心主義則不同，因爲「人」能思維，思維活動是不受時間、空間和條件的限制的。這裏就包含有容易強調主觀作用、容易陷入唯心主義的泥坑的危險。所以在唯

心主義思想籠罩着的舊世界中生活過來的我們，具有唯心主義的世界觀，或者在實踐中經常表現出唯心主義的思想痕跡，這是不足爲奇的；所以在舊銀行工作過的、或只見過舊銀行的人，在沒有建立辯證唯物主義的世界觀以前，在國家銀行工作的實踐中時常會或多或少地表現出一些唯心主義的思想痕跡，這也是不足爲奇的。同時這也就說明我們國家銀行工作幹部不能置身於目前思想界正在進行的唯物主義與唯心主義的思想鬥爭之外，相反地，必須在國家銀行的一切工作中，貫徹唯物主義思想，反對唯心主義思想。

二 國家銀行工作中的基本的唯物主義觀點

(一) 在國家銀行工作中貫徹唯物主義思想的關鍵

在國家銀行工作中，貫徹唯物主義思想的關鍵何在呢？

大家都知道：哲學上的精神與物質、思維與存在的關係，表現在實際工作中就是主觀與客觀的關係問題。在實際工作中必須以唯物主義的觀點來正確處理主觀世界和客觀世界的關係。對一切工作來說都必須首先把客觀對象及其規律認識清楚，然後根據這些正確認識來制定方針、計劃；前一段就是認識客觀世界的問題，後一段就是改造客觀世界的問題。對國家銀行工作來說也是一樣，我們必須首先認識它作爲一個國家機關的性質，認識貨幣、信用運動的規律，認識與國家銀行工作有關的對象的情況和規律；認識它們，在工作中估計到它們，學會運用它們。具體地說就是要從社會主義的國家銀行的基本性質和工作內容出發研究，把這些有關的客觀事物搞清楚，首先在若干帶有基本性質的問題上，建立起唯物主義的觀點；研究在這些基本問題上所表現的、同時又貫串着銀行一切工作的客觀規律性，並發揮我們的主觀能動作用，使我們的工作符合這些客觀規律性的要求。一句話，就是要找出對國家銀行

工作有決定意義的基本的客觀規律，並學會運用它們。因此，在國家銀行工作中貫徹唯物主義思想，絕不是一個應時的工作，它是關係我們國家銀行能否勝利完成黨和國家所交給的任務的根本問題，是關係我們國家銀行工作幹部能否迅速成長和成熟的根本問題。

從辯證唯物主義觀點看來，客觀事物運動的規律性，是由客觀事物的本質決定的，它是這樣一種性質，它就要如此運動。國家銀行工作的基本規律性，也是決定於它的基本性質。

政治經濟學教科書說：「銀行在社會主義社會中是有計劃地動員暫時閒置的貨幣資金並把這些資金用來發展社會主義經濟的國家機關」。^①新中國的國家銀行，無疑地基本上也是屬於這種性質的。國家銀行從其作爲一個「銀行」的特性來說，它是一個授受信用的機關。在我國，信用基本上也是國家動員暫時閒置的貨幣資金並有計劃地用以發展社會主義經濟的形式，是以歸還爲條件，動員國民經濟資金並滿足其需要的形式。從國家的觀點看來，信用活動實質上是國家流動資金再分配的一種方式，所以國家銀行也可以說是國家管理流動資金的國家機關之一——它是用信用方法來管理的。此外，國家銀行還有一個基本的職能和任務，這就是組織發行和調節貨幣流通。發行貨幣是國家的職能，但在社會主義成分起領導作用的國家中，國家銀行是信貸、結算、現金的中心，因之它也就是執行國家的組織發行和調節貨幣

① 「政治經濟學教科書」，人民出版社版第五七五頁。

流通的職能的最適宜的國家機關。國家銀行的一切信用活動都帶有調節貨幣流通的性質和作用，調節貨幣流通是社會主義制度下的國家銀行的職能之一。在不超過商品流通所必需的最小限度的金量的限度內，在我國生產與商品流通不斷擴大的情況下，貨幣發行也是信用資金的來源之一，而貨幣流通的調節，很大程度上是要通過信用活動來及時地進行的。因此，我國的國家銀行可以說是國家的管理發行和組織社會主義信用的機關，是管理發行和組織社會主義信用的國家機關，這就是國家銀行的基本性質。從這裏我們可以認識到決定國家銀行的一切工作方面的客觀規律性的是下列這些關鍵問題，即：一、是貨幣、信用運動與生產、商品流通的關係問題；二、是國家銀行與國民經濟中各種經濟成分的關係問題；三、是國家銀行與其他國民經濟部門的關係問題。

（二）貨幣、信用運動與生產、商品流通的關係問題

因為國家銀行是國家的管理發行和組織社會主義信用的機關，所以這個關係的正確解決，對我們的工作有着第一等的重要意義。貨幣、信用運動與生產、商品流通的關係，當然不是什麼精神與物質、思維與存在的關係，對我們從事國家銀行工作的幹部說來，它們都是一些客觀事物，是參加了人的主觀能動作用的客觀社會現象，但諸客觀現象或過程也有主導的和

派生的分別，例如對貨幣與信用運動來說，生產與商品流通就是主導的過程，貨幣與信用運動只是前者的派生物。不是貨幣與信用活動決定生產與商品流通，而是生產與商品流通決定貨幣與信用運動；貨幣與信用運動是服從與服務於生產與商品流通過程的，這就是兩者的正確關係。問題很明顯，首先有交換，然後才發生對爲實現普遍交換所必需的一般等價物的需要。商品經濟發展了，信用交易關係發生了，貨幣作爲支付手段的職能也相應地跟着發生了；隨後，商業信用才發展轉變爲銀行信用。貨幣流通量是由流通中的商品價格總額決定的，貨幣流通速度是由商品形態變化的速度、商品形態變化各序列是否並行等因素決定的。信用的各種形式都是生產與商品流通過程中資金週轉的必要性所引起的。甚至應該以什麼樣的自然物質作爲貨幣，都是由生產與商品流通的歷史發展所決定的。因此，在組織與指導貨幣與信用活動時，必須從生產和商品流通的具體過程情況出發，目的又是爲了生產與商品流通的進程的順利進行。從基本上說，離開了生產和商品流通的情況和需要的貨幣、信用活動是毫無意義的，甚至是有害的。這個道理看來很簡單，但在社會實踐中却往往使人迷失方向。因爲一切客觀事物，都不是本質地呈現在人們的眼前，本質是透過多種現象來表現自己的存在的，這就是本質的現象化，而現象是不能脫離本質的，但是人們只有通過艱苦的研究和實踐，才能透過現象認識本質。生產與商品流通決定貨幣與信用活動，在這個前提下，後者對前者有

着重要的反作用，這就是二者的相互的關係。但是由於貨幣「它不絕推商品到流通界外，因為它不絕地替補他們在流通界的位置，並從而使它自身，不斷離開它自身的出發點。所以，貨幣運動雖只是商品流通的表現，但從外表看，商品流通似乎只是貨幣運動的結果。」^①一切客觀事物的交互作用中，往往都呈現這種倒轉的現象，「同樣的情形也在商品交換以及稍遲以後的貨幣交換裏存在：新的獨立的權力在總的方面本來是依據於生產的運動的，但由於它內部存在着的，也就是一度賦予與它而漸漸地進一步發展起來的相對的獨立性，使得它對於生產的條件和進程也發生了反作用。……就像金融的市場在總的方面、在上面所說的保留條件之下、並且自然是顛倒地、反映着工業市場一樣，政府和反對勢力之間的鬥爭，也反映了從來就存在着、鬥爭着的階級間的鬥爭……它是這樣的顛倒，使得我們要經過千年的時間，才能够再發現它的真相。」^②貨幣流通對商品流通的關係的顛倒現象，金融市場對工業市場的顛倒現象，也許沒有政治派別人物鬥爭和階級鬥爭的關係那樣使人迷惑，但是如果沒有馬克思主義這個理論武器，我們也許不知道還要過多少年才能正確認識它。一直到現在，資產階級的經濟學家們——比方說主張貨幣數量說的人們以及凱恩斯的信徒們等——不是還

① 馬克思：「資本論」，郭大力、王亞南譯，人民出版社第一卷第一〇九頁。

② 「馬克思恩格斯關於歷史唯物論的信」，人民出版社第一九頁。

企圖指點人們走這條顛倒的歪路嗎！

在我們的工作實踐中，被這種顛倒現象所迷惑而致走了彎路的情形也不少見。在「人民銀行四年來的工作總結和一九五四年的主要工作」中就指出過：一九五〇年冬我們要在國營和合作社企業中全面推行「貨幣管理」，並企圖通過貨幣收支計劃全面監督各單位的一切財務活動，不顧企業內部工作發展的具體情況，想通過貨幣關係來「促進」各單位財務制度、計劃管理制度的改進，這就是誇大了貨幣、銀行對生產和商品流通的反作用的表現。又如從一九五一年起在農村廣泛開展貨幣儲蓄，結果產生了嚴重的強迫命令現象。其原因除了工作佈置上的缺點，和過高估計當時農民的富裕程度等原因外，也反映了我們沒有充分認識到在糧食統購統銷以前，我國農村的基本經濟情況，沒有注意到在貨幣經濟不發展、農民基本上還是爲買而賣的情況下，想普遍地大量發展貨幣儲蓄是不可能的。這就是誇大了信用活動的作用和獨立性，脫離了它的基礎。這樣的例子還可以找出許多。因此，如何使貨幣信用與生產、商品流通的正確關係，像一條紅綫似的貫串到我們的一切具體工作中去，並且尋找到這種客觀存在的關係在各種具體業務活動中的具體表現，就成爲我們日常工作的課題，這是我們正確地進行工作的關鍵。舉一些例子說：

在組織發行和調節貨幣流通工作方面：生產與商品流通決定貨幣信用運動的客觀規律，