



Analysis on Characteristics of
the Middle Class Consumption in
the Transitional Period

转型期 中产阶级

消费特征 | 以珠江三角洲为例
A Case Study of the Pearl River Delta

刘 毅◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Analysis on Characteristics of
the Middle Class Consumption in
the Transitional Period

转型期中产阶级消费特征

以珠江三角洲为例
A Case Study of the Pearl River Delta

刘毅◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

转型期中产阶级消费特征：以珠江三角洲为例/刘毅著.
—北京：社会科学文献出版社，2008.11
ISBN 978-7-5097-0369-4

I. 转… II. 刘… III. 中等资产阶级-消费-研究-中国 IV. F126.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 149803 号

转型期中产阶级消费特征

——以珠江三角洲为例

著 者 / 刘 毅

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目负责 / 邓泳红

责任编辑 / 郑 嫵

责任校对 / 赵 薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 15.5

字 数 / 260 千字

版 次 / 2008 年 11 月第 1 版

印 次 / 2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-0369-4/D·0149

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序

曾几何时，“中产阶级”或“中产阶层”在中国还是一个敏感的字眼，或半遮半掩地被称为“中间阶层”、“中等收入阶层”等。但是，无论我们在何种语境中赋以其怎样的称谓，中产阶层已经悄然登上了中国的历史舞台。

市场经济的大潮和社会变革的巨浪催动着中国社会结构的分化和重构，也催生了中国“最年轻”的社会阶层——中产阶层。中产阶层的崛起可能不会很快改变一个社会的基本结构，但肯定可以深刻地影响一个国家的社会发展进程。中产阶层的发展和壮大是现代经济发展的必然结果，是社会现代化的重要标志，也是社会阶层结构优化的必由之路。中产阶层的崛起标志着中国社会进入了一个新的历史发展阶段。

在本书中，刘毅博士在评述中外学者关于中产阶层的理论和研究方法的基础上，立足于中国改革开放的前沿和中产阶层发祥地之一的珠江三角洲地区，从“中产阶层是当代中国社会转型时期，社会结构巨大变迁所引发的阶层分化与重组过程中新兴的一个特具活力与影响力的社会阶层”这一立论出发，揭示了中国转型社会中产阶层孕生和演变的机制；以“中产阶层消费行为特性”和“中产阶层消费力影响”两个论题为指引，运用调查数据深入分析了中国当代中产阶层的消费水平、消费倾向和消费结构。循着本书作者的研究路径，我们可以深入地了解中国当代中产阶层出现的历史契机，可以清晰地观察到其发展的历史

轨迹，可以更全面地认识中产阶级的经济特征和消费行为特征，及其对中国社会经济发展的现实的和潜在的巨大影响力。

作为一项实证研究，对研究对象的科学框定是其基本的前提。本书另一个具有重要价值的研究是结合中国转型时期的社会经济特点，构建了包括收入、职业和消费三个维度的中产阶级操作性界定标准的指标体系，并从多个角度刻画和展现了中国当代中产阶级的规模、结构和特征。在对中国中产阶级的实证研究还不多见的情况下，相信读者会发现本书的特殊价值。

作为新兴的社会力量，中产阶级将在中国的经济、社会和政治领域扮演越来越重要的角色，因为其所拥有和凭借的知识资本和人力资本是中国社会经济发展最重要、最稀缺的资源。从这个认识逻辑出发，中产阶级真正的社会角色就会超越人们以往的认识，它不再仅仅是一种文化上的力量，而是推动社会进步和经济发展的重要生产力。我们不仅应该乐见中产阶级的发展壮大，更应该积极促进中产阶级社会进步力的充分实现。当中产阶级成为中国社会结构的主流之时，也就是中国成为富裕和发达的国家之日。

李建民

2008年6月2日

目 录

第一章 导论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 文献回顾及简要评论	7
第三节 研究内容及思路	18
第四节 研究方法 with 数据说明	23
第五节 创新点与需要进一步研究的问题	25
第二章 转型社会中产阶层演变及消费行为影响力分析	28
第一节 转型社会、中产阶层和消费行为的基本概念	28
第二节 社会转型中产阶层孕生和演变机制的 理论假定	43
第三节 中产阶层消费行为对经济发展影响的假定	58
第三章 中产阶层的界定与测量	66
第一节 国内外中产阶层的界定方法、标准及评价	66
第二节 中产阶层界定指标的构建及 珠三角中产阶层测度	87
第三节 珠江三角洲转型社会中产阶层的 形成和发展分析	103

第四章 中产阶层的收入、财产及投资状况分析	119
第一节 收入水平及收入来源构成	121
第二节 财产与投资状况	134
第三节 新中产阶层收入、财产与投资的主要特征	148
第五章 中产阶层消费水平及消费倾向分析	155
第一节 消费水平现状及演变	156
第二节 消费倾向分析	163
第三节 消费水平与消费倾向的主要特征	183
第六章 中产阶层消费结构分析	192
第一节 恩格尔系数的变动分析	194
第二节 各大类消费品支出的阶段性变化考察	199
第三节 消费结构的变动速度和所达到的层次分析	210
第四节 消费需求结构分析	222
第五节 消费结构的主要特征	236
第七章 促进中产阶层消费的政策建议	247
第一节 影响中产阶层消费行为的主要因素	250
第二节 社会转型期消费政策的调整及评价	255
第三节 推动中产阶层消费的政策建议	264
主要参考文献	280
后记一	303
后记二	305

第一章 导 论

第一节 问题的提出

中国当代社会转型，是社会形态从传统向现代转变，包括从农业社会向工业社会的转变，从乡村社会向城市社会的转变，从封闭社会向开放社会的转变等。在经济学家们的研究视角中，突出的是从计划经济向市场经济的转变，其核心是市场配置资源，传统的供给型经济让位于需求导向型经济。经济的发展主要取决于市场需求。在社会学家的研究视角中，突出的是社会结构的变迁，随之而来的是社会阶层的分化与重组。原有的社会阶层结构被打破，一些阶层的衰落或瓦解，新兴阶层的出现，新的阶层结构在一系列的利益调整中逐步形成。其中，在中国社会消失已久的中产阶级，又重新浮出水面，逐渐扩大，并在经济社会中扮演着越来越重要的角色，受到人们的广泛关注。有研究者提出，中产阶级的作为凸显在“政治后卫与消费前卫”^①，他们的生活是一种文化价值取向下的“品味”和“格调”。^②这种充满色彩的“品味”和“格调”的生活与消费在社会

① 周晓虹：《中产阶级：何以可能与何以可为？》，《江苏社会科学》2002年第6期，第37~46页。

② 保罗·福塞尔：《格调：社会等级与生活品味》，梁丽真、乐涛、石涛译，广西人民出版社，2002。

总需求中占据着什么样的地位？在经济学的规范研究与实证分析中，中产阶级的消费行为与模式是否依然表现出“前卫”并值得“品味”？无论如何，在社会急剧转型的历史背景下，研究一个特殊阶层人群的特征及其行为方式，为判断和把握经济社会的发展态势，为政策的制定和制度的调整提供分析依据和理论准备均有着特殊重要的意义。

一 社会结构变迁过程的中产阶级崛起

1949年新中国的成立，宣告半封建半殖民地社会原有阶级体系的终结。新社会对旧有的阶层结构进行了革命性改造，其结果是将复杂的阶级结构简单化为“两个阶级和一个阶层”，即工人阶级、农民阶级和渺小的知识分子阶层。中国社会的变革并没有在此停留，而是在1978年后再次扛起现代化的大旗，跻身于全球化的国际潮流当中。这一次社会转型意义之重大，影响之深远不亚于任何一次中国社会的巨变。政治制度、经济制度和社会制度的改革以及经济社会的高速发展，使社会走向多元化。产业结构的调整、分配制度的合理化、法制的健全，以及新的劳动、人事和教育制度的确立，促使原来相对封闭的社会阶层结构发生了很大的变化，社会阶层的分化与重组是现代化进程的必然结果。

尽管权力和特权仍是社会分层的重要依据，但从“再分配经济”向市场经济的转型，伴随着资源分配权力的转移，即权力从政府逐步转移到从事市场交换的直接生产者和消费者方面^①，市场能力和个人能力在社会分层中的作用增强。由此产生的各种职业群体、各种收入群体和各种文化价值群体，成为社会阶层分化

^① 倪志伟：《市场转型理论：国家社会主义由再分配到市场》，见边燕杰主编《市场转型与社会分层：美国社会学者分析中国》，生活·读书·新知三联书店，2002，第183~216页。

的基础和动力。同时，各类群体不同的价值取向与行为规范又对群体中的个人进行调控，使社会阶层重新整合。在转型时期社会分化与整合力的推动下，中产阶级就是脱离原有阶层结构而崛起的新生阶层。随着时间的不断推移和力量的不断增强，他们的面目由最初的模糊而日趋清晰，他们的声音由最初的细微而日趋变强，他们的地位由最初的被忽略而日趋被重视。然而，我们不能仅仅满足于文化认同和价值判断的中产阶级描述，更要对这个新兴阶层的社会构成作出明确的界定，对他们的成长轨迹和现时规模作出精确的测量，还需要对他们的经济状态进行经济学的刻画。由此，才能将他们的经济行为客观地展现出来，才有助于深入分析他们对经济社会进步所起到的作用。

二 总需求的主要决定因素及需求结构的理性选择

在一国资源未充分利用的条件下，需求与供给的均衡主要决定于总需求。总需求由消费需求和投资需求两部分组成。一般情形下，消费支出大概要占社会总收入的三分之二左右。因此，对消费问题的研究就必然成为宏观经济分析中一个非常重要的方面。凯恩斯充分认识到消费在总需求中的地位和总需求对总供给的影响，因而在其名著《就业、利息和货币通论》中建立起消费和收入之间的函数关系。经济学家甚至认为消费函数理论“构成了凯恩斯理论体系的核心”。^①进一步来说，在全部消费中，居民消费又再占三分之二强，居民消费自然就成为研究宏观经济发展的重中之重。

从我国的情况来看，由于消费的增长受多种因素制约，在1998年首次出现了内需不足，国民经济进入需求约束型的状态。而大幅增加的投资并没能带动消费需求的相应增长，反而使我国GDP的构成中，消费和投资的比例出现严重失衡。根据发展经济

^① 阿克利：《宏观经济理论》，陈彪如译，上海译文出版社，1981，第240页。

学家钱纳里的实证研究，人均国内生产总值达到 1000 美元左右时，各国居民消费率一般为 61%，而中国 2003 年的居民消费率仅为 43.2%，比国际平均水平低 18 个百分点。居民消费率持续走低，必将加剧消费与投资比例失衡的状况，形成“消费不足——产成品库存增加——资金回收障碍——扩大再生产困难——失业增加——收入下降——消费不足”的恶性循环。

经济学严谨的推导结论在大众传媒里常常被不经意地过度渲染，媒体常有报道：20% 的高收入者拥有市场 80% 的购买力，并称之为所谓的“20/80 法则”。更有打着消费经济学旗号的分析：“富人消费水平的迅速提高，带动社会消费品生产结构迅速完成升级。而遗憾的是，富人的消费需求将伴随其购买力的迅速增加而在短期内很快被满足。此时，80% 的穷人却苦于买不起已经升级了的消费品。消费很快由于购买力的断档而下降，社会经济在经历了一个快速增长后将陷入由于消费不足导致的萧条之中。”^① 传媒描述的这种状况与中国的现实并不相符。根据联合国开发计划署的统计数字，中国目前占总人口 20% 的最贫困人口占收入或消费的份额只有 4.7%，而占总人口 20% 的最富裕人口占收入或消费的份额高达 50%。^② “20/80 法则”在中国并不存在，更重要的是，在 20% “最富裕人口”中，真正的富翁毕竟还是少数，他们当中的相当部分应当算是正在兴起的社会中产阶级，这一阶层还在不断地扩大。他们消费行为的结果非但没有造成社会购买力的断档，反而促成了商品结构和社会消费结构层次性的形成。中产阶级的消费行为才是影响总需求的主要力量。因此，研究中产阶级消费需求和消费结构，无论在当今还是对未来都具有理论指导意义。

① 晓刚：《“穷人经济学”大家谈》，2005 年 11 月 24 日《南方周末》。

② 吴忠民：《警惕逐渐拉开的贫富差距》，《瞭望》2005 年第 32 期，第 56 页。

三 消费范式的社会潮流与导向

消费是收入的函数，较高的收入带来较高的消费。新增的消费支出使生活必需品消费支出在全部消费支出中的份额下降，即恩格尔系数下降，弹性商品消费增加。弹性越大的商品，其享受性和发展性程度越高。中产阶层是消费力最强大的一个社会群体，享受型消费和发展型消费必然要成为该阶层的消费重点。社会学家总是认为经济学家对中产阶层的“消费激情”有所期望^①，如果这种“期望”被理解为中产阶层有较高的消费水平和较优的消费结构，是完全可以接受的。若以社会学的思维定式，将对“消费激情”的“期望”理解为布迪厄的《区隔》和福塞尔的《格调》细致入微地描述阶层之间的消费分化，并且认为消费者的消费行为甚至可以作为阶层区分的标志，至少在当前的中国是否已经出现，则是需要再作讨论的。

当代社会转型孕育出的第一代中产阶层（由于长时间的阻断和社会形态的变迁，我们难以将1949年前曾一度出现过的中产阶层与之进行代际衔接），从刚刚经历的困境中走出来，对艰难和困苦有着深刻的体会，在消费行为上是否仍然带有传统的烙印，还是在环境的变更中不再保存以往的痕迹，或是两者兼而有之？但无论是哪一种形态，更多的享受型和发展型消费，就足以给中产以下阶层作出导向性的示范。凡勃伦在《有闲阶级论》中分析：“每个阶级所羡慕的、所要争取列入的总是刚好比它高一级的一个阶级，至于比它低的或远在它之上的那些阶级，一般都是置之度外，不作较量的。”^②潮流作为一种社会变动或发展的趋势，在消费领域表现出的，是一种不能用言语表达的生活态度，

① 周晓虹：《中国中产阶级调查》，社会科学文献出版社，2005，第63页。

② 凡勃伦：《有闲阶级论：关于制度的经济研究》，蔡受百译，商务印书馆，1964，第81页。

中产以下阶层要十足地模仿恐怕是困难的。但从引领方向这一角度来看，中产阶级的消费行为和消费方式便当然是潮流了。

四 改革开放前沿的先行经验

本研究是以我国改革开放最前沿地区——珠江三角洲为例。珠江三角洲（简称珠三角）位于广东省中南部，毗邻港澳。从地理角度来说，是指东起东莞市的石龙，西至佛山市的三水，南到江门市新会区的崖门，珠江出海口的三角地带。珠江水系的西江、北江、东江及其支流潭江、绥江、增江等在此交汇；地理位置重要，自然条件优越。该地区1985年被辟为经济开放区，1994年广东省人民政府为编制经济区规划，从行政上划定珠江三角洲经济区，包括广州、深圳、珠海、佛山、江门、中山、东莞等7个市，以及惠州市区和惠阳、惠东、博罗三个县，肇庆市区和四会、高要两市（县级），土地总面积41698平方公里，约占广东省的23.2%。2004年底户籍人口2451.36万人，占全省人口的29.52%。

作为中国改革开放最前沿地区之一的珠江三角洲，经历了20多年的经济高速发展，取得了令世人瞩目的成就。2004年，珠三角地区生产总值达13394亿元，占全国的9.79%；人均GDP为54639元，是全国人均GDP的5.17倍；进出口贸易总额3417.8亿美元，占全国的29.6%；全社会固定资产投资总额为4504.9亿元，占全国的6.4%；地方一般预算内收入达935.7亿元，占全国的3.5%；城市居民家庭人均可支配收入为17290元，是全国的1.8倍。^①伴随着经济的发展和利益结构的调整，社会结构也必然产生急剧变革。以珠江三角洲作为研究案例，一是使研究的

^① 国家统计局国际统计信息中心：《2005年长江和珠江三角洲经济发展研究报告》，见国家统计局国际统计信息中心编《长江和珠江三角洲及港澳特别行政区统计年鉴》（2005），中国统计出版社，2005，第3~12页。

背景和对象更为集中，避免因较大地域范围的差异而可能产生的研究对象的非同一性；更重要的是，珠三角作为一个被赋予“先行一步”权力的改革试验区，在经济社会发展的历史嬗变中，其每一种变革和经历都可能是日后神州大地将要面对的，无论是进步还是失误，都需要进行研究、分析、反思和总结，对中产阶级消费行为的研究也不例外。

第二节 文献回顾及简要评论

一 关于中产阶级问题的研究

1. 国外关于中产阶层的研究

对于中产阶层的研究，有两大区别明显的理论体系，分别源于卡尔·马克思的阶级分析理论和马克斯·韦伯的多元分层理论。

(1) 马克思的阶级分析理论及其秉承者对中产阶层的研究。马克思对资本主义社会阶级结构的分析，重点在于资产阶级和无产阶级这两大对立阶级，同时也关注到中间阶层的问题，并对当时的中间阶层的组成、社会政治立场以及未来的发展和社会影响都作出了论述。他在著名的《共产党宣言》中指出：“那些中间等级，小工业家、小商人、手工业者、农民，他们都同资产阶级作斗争，来保护他们作为中间等级的生存不至于没落。”^①他又在《资本论》中评论李嘉图时说：“介于工人为一方和资本家、土地所有者为另一方之间的中间阶级不断增加，中间阶级大部分在越来越大的范围内直接依靠收入过活，成了作为社会基础的工人身

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，成仿吾译，人民出版社，1978，第35页。

上的沉重负担，同时也增加了上流社会的安全和力量。”^①

对马克思关于中产阶级的解释出现了正统派和修正主义派之分。前者以卡尔·考茨基（Karl Kautsky）为代表，认为中产阶级的物质状况与无产阶级的越来越相似，他们与无产阶级运动的最终联合必将是理所当然的。而后者以爱德华·伯恩斯坦（Eduard Bernstein）为代表，持相反的意见，认为小资产阶级在相对和绝对的数量上都在增加，并使劳动阶级作为一个整体，正向着内部的差别和经济的改善方向转变。

进入20世纪，随着经济的发展和产业结构的演变，社会结构也相应出现了变化，引起了西方马克思主义者对中产阶级的新思考，最早的是埃米尔·莱德勒（Emil Lederer）于1912年出版的第一部关于中产阶级的著作《现代经济发展中的私人基础》，较全面地研究了社会上新产生的职员、技术人员、办公室人员等组成的新中产阶级，并认为这是一个特殊的社会阶层，有着特殊的阶级利益。其后，汉斯·斯皮尔、古斯塔夫·舒梅勒等人支持这一论点，其观点形成了“新中产阶级”论。此后，西方马克思主义者的进一步研究，产生了一系列关于中产阶级的新理论，如：卡尔·伦纳（1953）的“服务阶级论”，马勒、高兹等（1967）的“新工人阶级论”，普兰查斯（1973）的“新小资产阶级论”，巴巴拉·艾伦莱克和约翰·艾伦莱克（1976、1979）的“专业—管理阶级论”，E. 赖特（1976）的“矛盾的阶级地位论”，卡切迪（1977）的“新中间阶级论”。

（2）韦伯的多元分层理论以及在中产阶级研究中的延伸。马克思·韦伯关于阶层的划分理论给中产阶级的界定提供了一个新的视角。他采用三位一体的分层标准，即阶级（经济条件）、地位（社会条件）和权力（政治条件）为三个不同的各自独立的维

^① 马克思：《资本论》，见《马克思恩格斯全集》第26卷，第2册，人民出版社，1973，第653页。

度，整个社会按照这三个标准划分，构成了多元分层结构。在韦伯看来，“中等阶级，它包括形形色色的拥有财产或受过教育而以此获得收益的阶层。”^①

此后，新韦伯主义者秉承多元分层理论，对中产阶层展开研究。米尔斯（1951）的《白领：美国的中产阶级》，首次提出了“白领”作为中产阶级概念的代名词，论述了“白领”的概念定义及其社会意义，并详细研究了当时美国中产阶级的状况。弗里茨·克龙奈（1962）从社会职能角度对中产阶层进行分析，提出了“白领”所承担的行政、事务；设计、计算、研究、分析等技术工作；监督、管理、控制；经营商业、买卖等四项职能，而这四职能都曾经是由雇主担负的。罗杰·吉罗德依据“纯粹物理条件”对“白领”与“蓝领”进行区分，认为“白领”具有两个显著的标志，一是从事“科室工作”；二是主要与文件、文字、符号以及人打交道。吉登斯（1973）探讨了中产阶层的社会地位，以及中产阶层内部的差别和根源，并在韦伯分层标准之一的经济条件基础上，进一步强调市场条件是经济条件方面的衡量标准，并称作“三种市场能力：财产所有权（生产资料所有权）、教育或技术资历所有权、体力劳动力所有权”。^②这种特殊的市场条件，使科技和管理人员占据了介于资本家和工人之间的特殊地位，这就是中产阶级的地位。同时，吉登斯又认为，教育与技能的市场能力是造成中产阶级内部差别的根源所在，市场能力的不同使得人们在收入和其他的经济回报方面存在着明显的差距，也使得社会的流动只能在短程范围（Short-range）内进行。丹尼尔·贝尔（1973、1976）提出了后工业社会与中产阶级社会论。他认为，美国已经到达后工业社会的阶段，这是一个注重知识与

① 马克思·韦伯：《经济与社会》，上卷，林荣远译，商务印书馆，2004，第335页。

② Anthony Giddens, *The Class Stratification of the Advanced Societies*, New York, Hagerstown, San Francisco, London: Harper & Row Publisher, 1973. p. 106.

技术的社会；在这个社会中，知识阶级的迅速扩展将使自己成为社会上最大的一个集团。这一集团的中坚力量是教师、工程师、科学家及其他高层管理人员。而所有这一切，都与高等教育的民主化过程有着密不可分的关系。贝尔还宣称：“我们不仅是一个白领社会，我们也是相当明确的中产阶级社会。”保罗·福塞尔（1989）展开了关于中产阶级意识的研究，他对美国社会等级的现象与人们的等级意识进行了深刻的解剖。

（3）西方学者对中产阶级的测量方法。对中产阶级的测量及认定，西方学者从不同的角度提出了客观方法、主观认同方法和声誉法等三种方法。其中，客观方法以戈登（Gordon, 1958）的社会经济地位测量表和职业类别尺度为代表，主观认同法以桑德斯（Centers, 1949）提出的阶级意识为代表，声誉法则以华纳（Warner, 1947）的声誉界定为代表。

2. 国内关于中产阶级的研究

西方对中产阶级的研究，引起了中国学者的兴趣，从而开始对西方的有关理论进行介绍、分析和评价（周琪，1994；李青宜，1997、1998；陆梅，1998；陈义平，2002；赵汇，2003）。在此基础上，对我国中产阶级的研究主要集中在中产阶级的概念、界定的讨论，我国中产阶级的形成与演变、规模与结构，中产阶级在社会发展中的作用，现阶段扩大中产阶级的意义、条件与机制等。

对于中国中产阶级的形成、现状和特点的研究，戴炳源等（1998）认为，中产阶级在中国的崛起，已经是不争的事实，“九五”时期中国中产阶级有三个显著特征：比重不大、职业构成面窄、有地域分布。张建明等（1998）根据社会经济地位量表对中国城市中间阶层的现状及其未来发展趋势进行了研究。肖文涛（2001）和张宛丽（2002）则对我国中间阶层的现状与未来趋势进行了分析。秦言（1999）认为中产阶级将是中国未来社会结构的主流。李强（1999）以中老年国企职工为对象，研究了市场转