

马列哲学原著教学疑难 问题研讨集

方永祥 李殿斌 江崇国 主编

● 河北人民出版社

列哲学原著教学疑难 问题研讨集

主 编 方永祥 李殿斌 江崇国

副主编 刘培学 修毅 焦根寿 杨富斌

河北人民出版社

马列哲学原著教学疑难问题研讨集

方永祥 李殿斌 江崇国 主编

河北人民出版社出版发行（石家庄市北马路45号）

石家庄市石栾路印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 15.375印张 879,000字 1990年9月第1版
1990年9月第1次印刷 印数：1—6,000 定价：6.20元

ISBN 7-202-00831-9/B·65

本书编写人员（以姓氏笔划为序）：

马志生	马雅南	方永祥	王长里	王朝增
王毓曾	齐光亮	龙凤绣	冯春明	叶霞娣
吕凤英	米志峰	刘方明	刘培学	江崇国
孙海根	吴仁平	李士菊	李权法	李峻赴
李振第	李殿斌	杨进校	杨启辰	杨富斌
杨继学	陈立新	罗予超	修毅	赵学前
洪晓楠	郝贵生	徐廷节	康明学	焦根寿

前 言

献给读者的这本文集，是由全国19所高等院校长期从事马克思主义哲学原著教学和科学研究的同志们共同研讨的结晶。

为了响应党中央学习马克思主义哲学的号召，更深入地理解马列哲学原著，达到进一步从理论上拨乱反正、正本清源的目的，我们从《关于费尔巴哈的提纲》、《反杜林论》（哲学编）、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、马克思恩格斯关于历史唯物主义的八封书信、《唯物主义和经验批判主义》、《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》等著作中，选出了60个在教学中长期存在的、难度较大且影响从整体上把握原著的基本思想和基本理论、对当前有重大指导意义的问题，本着与读者共同探讨的精神进行研究，从而形成本书。我们的目的是集中大家的智慧和力量，把本书编写成既有一定学术价值，又解决教学急需，可供高等院校政教系、哲学系和各地党校使用的教学用书。为此，先是本书编写人员集中起来，讨论编写本书的指导思想，研究、修定编写提纲，然后分工撰写。初稿完成后，主编、副主编又在一起对每一篇文稿都进行了反复讨论和修改，最后定稿。尽管我们为编好本书作了许多努力，但由于我们的水平有限，本书还会有许多缺点和错误，希望读者批评指正。

参加本书编写工作的有如下单位：

山东师大、天津师大、四川师大、宁波师院、宁夏大学、石家庄师专、辽宁师大、江西师大、扬州师院、安徽师大、河北师大、河北师院、河北教育学院、河北省委党校、哈尔滨师大、阜

阳师专、陕西师大、淄博师专、湖南师大。

在本书编写过程中，得到河北师大政教系、安徽师大政教系等兄弟院校有关领导和同志们的支持和帮助。在制定本书大纲时，哈尔滨师大于恩滋教授、华南师大邹永图教授等，分别提出许多宝贵的意见和建议。对上述单位和同志，我们表示衷心感谢。我们在编写本书时，吸收和参考了有关文献和研究成果，在此谨向有关作者致意。

本书编写组

1990年4月于石家庄

目 录

《关于费尔巴哈的提纲》研讨

新世界观的天才萌芽新探

——兼评“实践本体论”…………… (3)

主体与客体关系问题科学解决的起步…………… (15)

社会生活在本质上是实践的…………… (23)

关于人的本质的科学规定…………… (29)

《反杜林论》(哲学编)研讨

社会主义从空想到科学的哲学世界观和方法论基础…………… (37)

辩证法取代形而上学的必然性…………… (44)

马克思的两个伟大发现及其意义…………… (51)

杜林“世界模式论”析…………… (58)

人和自然界是思维的真实基础…………… (65)

无限性是一个矛盾

——兼评现代宇宙学中的时空有限论…………… (72)

人类认识过程的辩证法…………… (82)

辩证唯物主义自然观的系统确立…………… (89)

自由和必然的关系新探…………… (96)

恩格斯论道德…………… (102)

恩格斯论人权…………… (110)

平等观念的发展演化与无产阶级平等观…………… (116)

唯物辩证法的科学概括…………… (123)

卢卡奇与《反杜林论》…………… (130)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研讨

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》与黑格尔 的《历史哲学》.....	(141)
哲学革命是政治变革的前导.....	(152)
黑格尔哲学的真实意义和革命性质.....	(158)
黑格尔学派解体过程中唯一产生真实结果的派别.....	(165)
哲学基本问题的提出及其深远意义.....	(173)
自然科学对哲学形态变化发展的意义.....	(180)
费尔巴哈哲学的历史功绩及其局限性.....	(188)
对不可知论最令人信服的驳斥是实践.....	(196)
上层建筑的构成及其与经济基础的关系.....	(202)
哲学是逻辑和辩证法.....	(209)
新世界观的系统化.....	(216)

关于历史唯物主义的八封书信的研讨

马克思对蒲鲁东唯心史观和形而上学方法论的剖析.....	(229)
人类社会存在和发展的基础.....	(236)
上层建筑诸因素的相互作用及其对经济基础的反作用.....	(243)
“合力论”与“经济条件”归根到底决定论.....	(250)
马克思对阶级和阶级斗争理论的新贡献.....	(259)
意识形态的发展规律及其相对独立性.....	(265)
历史发展中的必然性和偶然性.....	(274)
唯物史观的发现是人类认识的必然.....	(282)

《唯物主义和经验批判主义》研讨

马赫主义的论据及其理论来源.....	(293)
列宁对“存在”的分析.....	(302)
折衷主义残羹剩汁的典型.....	(312)
“原则同格论”析.....	(320)
三个认识论结论的重要意义.....	(327)
列宁的物质观及其面临的挑战.....	(336)

规律论再认识.....(348)

列宁对真理论的贡献

——兼评价值取向向真理性认识的渗透.....(358)

实践标准的确定性与不确定性.....(366)

经验问题上两条哲学路线的根本对立.....(373)

“思维经济原则”新探.....(381)

符号论思想评析.....(389)

《唯物主义和经验批判主义》阐述的是能动的反映论.....(398)

对“现代物理学危机”的再认识.....(405)

马赫主义与现代西方哲学.....(415)

列宁对哲学基本问题理论的发展.....(424)

哲学的党性原则.....(433)

《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》研讨

列宁对唯物辩证法体系的构想.....(443)

观察的客观性与“测不准原理”.....(451)

相对和绝对的差别也是相对的.....(457)

辩证法也就是马克思主义的认识论.....(465)

唯心主义根源探析.....(472)

从《唯物主义和经验批判主义》到《哲学笔记》.....(479)

《关于费尔巴哈的提纲》

研 讨

新世界观的天才萌芽新探

——兼评“实践本体论”

方永祥

1845年春，马克思写了《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），扼要地批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的理论缺陷，鲜明地阐述了新世界观与费尔巴哈等旧唯物主义的根对立，为新世界观理论体系的形成奠定了基础。

恩格斯非常重视并高度评价了这个《提纲》，称它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”^①

学习和研究《提纲》，探索新世界观天才萌芽的基本内涵，对于我们真正理解和把握马克思主义哲学的基本观点，从理论上进一步拨乱反正，正本清源，具有十分重要的理论意义和现实意义。

一、清算费尔巴哈人本主义，

对新世界观的纲领性表述

早在1843年马克思开始批判黑格尔的《法哲学》时，就在给卢格的信中责备了费尔巴哈，说他只研究自然，而忽略了政治，忽略了政治和社会的全部问题，他已强烈地觉察到，原来推动他与恩格斯同青年黑格尔派决裂，为他们提供思想武器和理论酵母的费尔巴哈哲学，已成为他们思想进一步发展的障碍。于是，彻底清算费尔巴哈人本学唯物主义的缺点错误便成为历史的必然。

彻底清算费尔巴哈人本主义哲学的影响，和马克思、恩格斯思想的进一步发展，即确立新的世界观，是同一个过程。只有完全摆脱费尔巴哈人本主义的影响，马、恩的思想才能继续前进，并超越费尔巴哈而达到新的唯物主义世界观的境界；同样，也只有确立新的唯物主义世界观，才能最终离开并超越费尔巴哈。

《提纲》并不是对辩证唯物主义和历史唯物主义完整的阐述，而是以格言的形式对马克思在分析批判包括费尔巴哈在内的旧唯物主义时所形成的一些辩证唯物主义和历史唯物主义根本观点、根本原理的纲领性表达，是《1844年经济学哲学手稿》和《神圣家族》中已经形成的新唯物主义世界观重大成果的发展和深化。因为，从历史的发展来看，马克思疏远、摆脱费尔巴哈，实际上是从写作《手稿》和《神圣家族》开始的。在这两部著作中，马克思对费尔巴哈就采取了一种越来越彻底的分析批判态度。

在《手稿》中，尽管马克思在批判资产阶级政治经济学和资本主义制度，以及批判黑格尔的唯心主义哲学时，并没有意识到这种批判将在广度和深度上涉及到各个方面，并产生直接的结果，他甚至仍然从费尔巴哈人本主义出发，大量利用费尔巴哈的概念和术语如“类的本质”、“异化”等等，去批判资产阶级政治经济学和资本主义制度，批判黑格尔，论述共产主义。在1844年8月的信中还祝贺费尔巴哈是真正的社会科学的奠基者。可是在实际的批判中，他已按照自己的方式来理解、论述自然、人、社会及其相互之间的关系，按照自己的理解利用上述费尔巴哈的概念，使其具有社会历史的意义，变成表达新思想内容的用语。例如，费尔巴哈认为，人的本质是人的理性、意志、感情，马克思则认为，人的本质是人的自由自觉的活动，即改造对象世界的劳动、物质生产。因此，马克思从人的本质去说明一切，实际上是从劳动、从物质生产出发说明历史，说明自然、人、社会以及人与自然界、人与社会、人类社会与自然界的统一，说明意识的产生，明确认

识到社会“实践”在历史中的决定作用等等。当然，马克思在这时所讲的生产劳动与成熟的马克思主义著作中的生产劳动是不同的。这时的生产劳动，是以承认人有其完美的本质为前提，是人的完美本质的对象化所引起的：是从人的本质去阐发生产劳动，因而是一种永恒不变的、抽象的、理想化的劳动。然而它毕竟是一种力求摆脱费尔巴哈影响，超出费尔巴哈，而又不自觉地受其影响的一种表现，并为后来进一步发展其思想，彻底摆脱费尔巴哈，形成《提纲》中所制定、阐发的基本观点和原理迈出了决定性的一步。而在《神圣家族》中，在批判布·鲍威尔的唯心主义哲学时，（马克思便开始从历史唯物主义观点分析某些哲学的、政治的和社会的问题，并十分自觉地摒弃费尔巴哈的人本主义和人道主义，几乎不再用“异化”概念说明资本主义制度的某些现象，而是用“实践”概念指导自己的分析。）而用实践概念代替异化概念，使其成为自己哲学思想的中心，这便是马克思用“关于现实的人及其历史发展的科学”²代替费尔巴哈对抽象的人的崇拜，超出费尔巴哈并进一步发展费尔巴哈哲学“基本内核”工作的开始。³在这之后，即1845年2、3月份，马克思还写了一个批判德国经济学家李斯特《政治经济学的国民体系》第一卷的手稿（见《马克思恩格斯全集》第42卷，第239—271页）。这份手稿证明，马克思最终提出了生产力和生产关系的矛盾运动问题，提到了生产力的发展在历史发展中的决定作用，生产力的发展必然要冲破资本主义所有制关系，新的生产力将是未来新社会制度的物质基础，无产阶级则是创造未来新社会的主体力量等问题。可以看出，马克思是在这一批判之后，写出《提纲》的。《提纲》表明，马克思已把同费尔巴哈思想的差异，上升为一种鲜明的对立。以往的一些零星分散的批判，发展为一种对费尔巴哈人本主义哲学一般原理的一次彻底的批判和清算。后来恩格斯在回忆这段历史时写道：“当我们1845年春天在布鲁塞尔再次会见时，马

克思已经从上述基本原理（按：即“决不是国家制约和决定市民社会，而是市民社会制约和决定国家，因而应该从经济关系及其发展中来解释政治及其历史，而不是相反”⁴）出发大致完成了发挥他的唯物主义历史理论的工作，于是我们就着手在各个极为不同的方面详细制定这些新观点了。”⁵《提纲》就是为“详细制定这些新观点”，从根本观点和根本原理上彻底清算费尔巴哈，确立一种崭新的唯物主义世界观而写的纲领性的文件。

二、实现哲学上的伟大革命变革， 新世界观基本原理的开始制定

从《提纲》中可以看出，实践的观点是贯穿《提纲》的根本观点。《提纲》各条，都从社会实践上把马克思哲学同包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义哲学从根本上对立起来。马克思对费尔巴哈人本主义哲学的全部批判归结为一点，就是费尔巴哈不懂得实践在社会生活和历史发展中的巨大作用。因此，他对自然界，对个人，对人类社会，从而对一切社会问题和意识形态，或者说，对思维和存在、主体和客体的关系问题，都得出正确的认识。

关于思维和存在、主体和客体的关系问题，在马克思以前，都没有得到科学的解决。德国古典哲学是马克思以前全部哲学发展的高峰。黑格尔以他自觉的辩证法论述和解决了思维和存在的同一性、主体和客体的统一问题。他考察了目的、手段、自然界（机械的和化学的）“实现了的目的”（结果）的关系问题，猜测到了劳动的作用。认为劳动（“合目的的活动”、实践）是人和自然界统一的中介，是在理论指导下变革外部世界满足主体要求，克服主客体对立而达到统一的基础。他强调手段（工具）在实现这一过程中的作用，指出：“目的通过手段和客观性相结合，并且在客观性中和自身相结合。”因此，“手段是比外在的合目的性

的有限目的更高的东西：——锄头比由锄头所造成的、作为目的的、直接的享受更尊贵些。”又说：“人因自己的工具而具有支配外部自然界的力量，然而就自己的目的来说，他却是服从自然界的。”^⑥对于黑格尔的这些深刻思想，列宁给予高度的评价，认为是“历史唯物主义的萌芽”，“是在黑格尔那里处于萌芽状态的天才思想”^⑦，而“卓越的地方是：黑格尔通过人的实践的、合目的性的活动，接近于作为概念和客体的、一致的‘观念’，接近于作为真理的观念。极其接近于下述这点：人以自己的实践证明自己的观念、概念、知识、科学的客观正确性。”^⑧但是，黑格尔的上述思想却是唯心主义的，他的“实践”只是绝对观念逻辑发展的一个环节。因此，他对于思维和存在的同一性、主客体统一的解决，实际上是在绝对观念基础上实现的。

费尔巴哈反对黑格尔的思辨哲学，主张研究自然和作为自然界一部分的人这种“感性客体”，重新确立人在哲学中的地位。相对于宗教、神学和唯心主义思辨来说，这无疑是正确的、进步的、唯物主义的，是一次历史性的飞跃。但是，由于他缺乏辩证法，所以，他在强调客观、重视感性时，却没有把人的活动本身理解为改造客观世界的物质的实践活动。因此，当他用感性客体同黑格尔的思想客体对立起来否定思想客体时，连作为社会历史主体和客体活动的能动作用也否定掉了。当然，费尔巴哈也曾讲到实践，他甚至认为，唯心主义的根本错误就在于只是从理论的角度提出并解决客观性和主观性、世界的现实性和非现实性的问题，而不知道理论所不能解决的那些疑难问题，实践会给予解决。在真理标准问题上，他还将唯物主义和唯心主义对立起来，把生活实践作为检验真理的尺度。^⑨但是，和黑格尔相比，他的实践观是肤浅的。这不仅因为，他对实践概念的理解极不确定，更因为，他对实践的理解都是建立在人本主义基础上的。因此，按照马克思和恩格斯的说法，费尔巴哈的实践观，“始终不过是一些零星

的猜测，对费尔巴哈的总的世界观的影响是微不足道的，只能把它们看作仅仅是具有发展能力的萌芽。”¹⁰ 所以，从整体上讲，费尔巴哈是不懂得实践及其重大作用的。因此，他只能从客体的或者直观的形式去理解“感性现实”。

由于费尔巴哈对感性的现实只从客体或直观形式去理解，而不是从主体方面，从人的感性的、物质性的活动，即实践方面去理解，所以，他只能从纯自然的状态去理解自然，仅仅把它当作直观的对象，而不是看作改造的对象，看作是“工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果”¹¹；同样，他也只是从自然的状态来理解人，把人仅仅看作是自然的产物，是自然界的一部分，是一个“类”，因此，在人与自然的关系中，自然界仅仅是人类本能地适应和赖以生存的基础，是消极、直观的对象。同样，费尔巴哈不是从社会关系上，而是从个人与其他人的自然关系上去考察个人，这样，个人在费尔巴哈那里就只是一个人类学的、在社会性上毫无差别的抽象存在。对于社会，他也只是从人类学的观点进行考察，把社会归结为一个自然的共同体，归结为人的种类。基于此，他对宗教这一重要社会现象的解释及消灭宗教的办法和途径的看法，也是空泛的和形而上学的，他不懂得用现实世界自我分裂为阶级和阶级矛盾的事实来说明宗教，也不懂得用革命实践排除这种矛盾的途径来消灭宗教，而是完全把它归结为思想认识领域的问题。

由于费尔巴哈只是单纯地从客体方面，去理解、去提出和认识问题，就完全掩盖了自然、人、社会的本质及其相互之间的真实关系。这样，尽管他从“感性客体”出发，确立了唯物主义的基本原则，坚持了唯物主义基本路线，但是，却由于不能唯物辩证地说明主体的能动方面，不仅不能彻底战胜唯心主义，相反，在社会历史观上，还依然陷入了历史唯心主义。那能动的方面，则被唯心主义抽象地发展了，发展为脱离、超越了物质实在的绝