

● 2008年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

大学素质教育 与教育回归人本

教育是为了人并提升人格修养的活动，裨益于人的幸福人生并切实关照人的全面综合素质是学校素质教育的终极价值。本书通过中外古今大学素质教育之比较，明确提出坚持以人为本是大学素质教育一个带根本性的价值取向；大学素质教育的重点在课程教学，其课程观必须坚持在人文引领下的综合改革，主张素质为本、人文引领、专博结合、显隐并重的课程设计，从而真正使受教育者在强化素质的不断发展中走向全面，以培养和谐与协调发展的具有类主体形态特征的人。

魏怡◎著

DAXUESUZHISHIJAORYUYIJIAORYUHUIGUIREN BEN

● 2008年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

大学素质教育 与教育回归人本

魏怡◎著

教育是为了人并提升人格修养的活动，裨益于人的幸福人生并切实关照人的全面综合素质是学校素质教育的终极价值。本书通过中外古今大学素质教育之比较，明确提出坚持以人为本是大学素质教育一个带根本性的价值取向；大学素质教育的重点在课程教学，其课程观必须坚持在人文引领下的综合改革，主张素质为本、人文引领、专博结合、显隐并重的课程设计，从而真正使教育者在强化素质的不断发展中走向全面，以培养和谐与协调发展的具有类主体形态特征的人。

湖南人民出版社

DA XUE SU ZHI JIAO YU JIAO YU HUI GU REN BEN

图书在版编目 (CIP) 数据

大学素质教育与教育回归人本 / 魏怡著. —长沙: 湖南人民出版社, 2009. 3

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5640 - 0

I. 大… II. 魏… III. 大学生 - 素质教育 - 研究

IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 026438 号

大学素质教育与教育回归人本

魏 怡 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 李 茜

装 帧 设 计: 魏 剑

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

刷: 长沙科地印务有限公司

次: 2009 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 8.75

字 数: 176000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5640 - 0

定 价: 20.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)



摘要

素质教育的核心思想就是以人为本，它体现了教育对人的全面关怀，真正接近了教育的本质。它的提出，既有逻辑的必然，也是历史呈螺旋式上升的必然。

大学素质教育本是从人本出发提出的，但不论从客观还是主观看均未体现和落实人本。当下教育是偏向社本的，进而严重影响了素质教育的实施，未能呈现素质教育的本来面目。素质教育常常被曲解，并导致某些思想极度混乱，将教育实践引入歧途。素质教育作为教育的一种思想或一个范畴，它的顺利实施与正确的教育目的观直接相关。教育目的决定素质教育之向背，而素质教育本身就是为了人的，因而，除了人以外的种种教育目的都有可能扭曲素质教育。

本研究者认为，推行素质教育必须坚持以人为本，它应是大学素质教育一个带根本性的价值取向，只有教育回归人本，才是大学素质教育的坦途。

本研究在广泛、充分地占有原始资料和研究资料的基础上，以马克思主义哲学作为指导本课题研究的根本方法，具体采用文本对话法、案例剖析法、比较研究法和理论建构法等，紧紧抓住大学素质教育这个中心，围绕教育之目的、素质教育之实



质为何、如何有效实施素质教育等问题,通过对古今中外大学素质教育理论与实践的研究,整合此一领域研究成果,并以此作为参照系进一步对大学素质教育的界说、观念、实践、课程、任务等从实践层面进行比较系统的探讨。

本研究的特色与价值主要表现在:

第一,对素质教育的实质进行尝试性揭示。本研究通过对中外一些素质教育做得好的大学进行现场考察和比较深入的纵横比较,提出素质教育的实质就是人本教育。从教学过程看,所谓“师本”、“生本”,不如“人本”,人的发展即是其根本,它应是教师和学生的共同任务。

第二,因为素质教育是为了人的,故实施素质教育的前提就是教育回归人本,深化素质教育的关键在于重新思考我国现行的教育方针。本研究者第一次明确提出现行教育方针中的两个“必须”和一个“建设者和接班人”思想属于社本观,与素质教育思想明显抵牾。

第三,大学素质教育的重点在课程教学,其课程观必须坚持在人文引领下的综合改革,主张素质为本、人文引领;专博结合、显隐并重的课程设计,真正使受教育者在强化素质的不断发展中走向全面,以培养和谐与协调发展的具有类主体形态特征的人。

研究理论是为了指导实践,放眼古今中外是为了对当下我国大学素质教育有一个更为准确的定位。本研究始终立足于实践层面,这些研究和结论可以为大学素质教育提供直接借鉴。

关键词: 大学 素质教育 回归 人本教育



ABSTRACT

The human - oriented thought is the core of quality education, which embodies the all - round considerations of human, and actually approaches the essence of education.

Quality education in college should have been human - oriented, but it was not embodied and carried out neither subjectively nor objectively. Nowadays, the tendency of education is society - oriented. It can't reflect the real character of education, and will badly affect the implementation of quality education. It's very common that quality education be misunderstood and mislead.

The successful implementation of quality education, as a kind of concept or category, directly relates to the aim point of view of education. The aim of education determines the support and opposition of quality education. Quality education itself is advocated for human. Thus, the different aims, except human - oriented, may all mislead quality education.

The researcher holds that the implementation of quality education must be human - oriented. It should be the essential value orientation of quality education in college. Only be human - oriented can college



quality education be implemented successfully.

Based on extensive, adequate research materials, Maxims philosophy as the basic research method, adopting text dialogue method, case analysis method, comparative study and theory - construction method, etc, the research, focusing on college quality education, discusses such questions as "What is the aim of education", "What is the essence of quality education", "how to implement education". After the study of ancient and modern, Chinese and foreign theories and practices of quality education in college, the research systematically probes into the definition, concepts, practice, curriculum and task of quality education in college from the practical level.

The characteristics and value of the research lie in the following aspects:

First, it tries to reveal the essence of quality education. Based on the visit to some Chinese and foreign universities that do well on quality education, and systematic comparison, the research points out that essence of quality education is human - oriented education. From the whole teaching process, it's better to call "human oriented" than "teacher - oriented" or "students - oriented". The development of human is the base. It is the common task of teachers and students.

Secondly, the researcher clearly points out the thought of "two necessities", "constructors and successors" belongs to society - oriented view, and it obviously contradicts the essence of quality education.

Thirdly, the focus of quality education in college should be curriculum or courses teaching. The view of curriculum should be comprehensively reformed with humanity. In order to promote the educa-



tion receivers' overall development and to foster talents with the characteristic of harmony and coordination, balanced curriculum of quality - orientation, humanity and harmony should be advocated.

The purpose of studying theories is to guide the practice. The comparison between the ancient and modern, Chinese and foreign education is to orientate quality education in college more exactly. The conclusion of the research, which is all along based on practice, may offer direct references for quality education in college.

Key words: college, quality education, regression, human - oriented education



目 录

第一章 引言 (1)

1.1 问题的提出 (1)

1.2 研究现状综述 (5)

1.3 本研究的内容与范畴 (15)

1.4 本研究的思路、方法与价值 (27)

第二章 大学素质教育界说 (32)

2.1 素质教育、通识教育、人文教育及文化素质教育 之异同 (32)



2.2 大学素质教育的内涵、结构与特征 (39)

2.3 素质教育师本、生本与人本关系辨正 (46)

第三章 教育回归人本与观念变革 (48)

3.1 素质教育的实质就是人本教育 (48)

3.2 教育回归人本剖析 (53)

3.3 素质教育呼唤人本高等教育哲学
——比读中美两部《高等教育哲学》 (69)

3.4 人才观之争：专才、通才与善于创新的人才
..... (80)

3.5 从“合格产品”、“用户满意”到人本发展的
质量观 (83)

第四章 大学素质教育之比较 (86)

4.1 中国素质教育的历史考察 (86)

4.2 国外大学素质教育研究与实践 (99)

4.3 中美高校素质教育三对基本关系之比较 (104)

4.4 通识教育与素质教育 (117)

4.5 纵横比较得出的结论 (127)



第五章 课程设计与大学素质教育 (133)

- 5.1 素质为本, 人文引领 (133)
- 5.2 专博结合, 显隐并重 (138)
- 5.3 大学素质教育课程内容的不同理念 (144)
- 5.4 大学素质教育课程设计的不同模式 (149)
- 5.5 人文课程大学语文亟待改进 (152)

第六章 大学素质教育的主要任务 (161)

- 6.1 对现行教育方针的检讨 (161)
- 6.2 将大学素质教育引向深入的几点探索 (169)
- 6.3 由专门部门统筹素质教育是当务之急 (183)
- 6.4 真正培养具有类主体形态特征的人 (186)

结语 (201)

参考文献 (204)



附录 (219)

美国大学访问记	(219)
《道德经》德育功能三题	(223)
“质量工程”课程基础是这样夯实的	(230)
高师生教师职业技能训练及培养模式新论	(238)
再谈大学语文课程改革问题	(252)

后 记 (265)



第一章 引言

1.1 问题的提出

素质教育的核心思想就是以人为本，它体现了教育对人的全面关怀，真正接近了教育的本质。它的提出，既有逻辑的必然，也有历史呈螺旋式上升的必然。发端于古希腊的自由教育，其本质即属于人的教育，人本身的教育。我国先秦时期的教育也是塑造相对完整的人的教育，它通过教育所形成的人的发展素质，虽然还极为简单和粗糙，但毕竟属早期“全人教育”。

1995年9月，教育部在华中理工大学（现华中科技大学）召开了加强高校文化素质教育试点工作研讨会，标志着我国高校加强素质教育的正式开始。1999年6月第三次全教会上又发布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，明确提出全面推进素质教育。至此，素质教育在中国高校得到前所未有的重视与推行。本研究正是在这种历史潮流的推动下所做出的选择。



1.1.1 素质教育之缘起

素质教育既然是一种教育思想,我们就必然要提出教育为何这一古老且带根本性的问题,如果这个问题回答不清晰、不正确,素质教育必然走弯路甚至会在错误轨道上运行而执迷不悟。我们究竟为何要实施素质教育?大家比较认同的说法,是为了更好地落实我国新时期的教育方针,即“教育必须为社会主义现代化建设服务,必须与生产劳动相结合,培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”^①。但这里的“建设者和接班人”,不是也未能脱离“工具人”(政治论)的层面吗?我们对人的认识,不是仍然“停留在国家机器的螺丝钉的水平上”^②吗?不是与素质教育的本意有抵牾吗?从世界层面看,教育为何更有“神本”、“识本”、“物本”、“社本”、“人本”等说法?本课题拟将大学素质教育与教育回归人本联系起来展开研究,而且,这里的“人”不应是“工具人”,也不应是“识本”、“物本”、“社本”等所谓的“人”。

1.1.2 素质结构之完善

素质教育是旨在使每个人都形成相对完善的整体素质的教育。然而,其素质结构怎样才是完善的?或者德智体美全面发展就是完善的?但毕竟缺乏学理内涵。周远清于1996年较早指出大学生素质结构包括“思想道德素质、文化素质、业务素质、心理身体素质”^③。随后,教育部《关于加强大学生文化素

① 1995年颁布:《中华人民共和国教育法》。

② 叶澜:《试论当代中国教育价值取向之偏差》,载《教育研究》1989年第7期。

③ 周远清:《加强文化素质教育 提高高等教育质量》,载《教学与教材研究》1996年第1期。



质教育的若干意见》(教高[1998]2号文件)亦用此说。这也许是“为了便于实施”^①而做出的一个简单归纳,但它在理论上的确是可以商榷的。

大学生素质结构研究有两个问题:一是明显存在“照着说”的服从思维、惰性思维,特别是教育部文件使用周远清说后,很多有影响的学者也是“照着说”。如潘懋元^②、钟秉林^③、胡显章^④等都是用此说。二是偶有“接着说”^⑤的严谨学者,其观点却又存在着较大分歧,有的甚至明显错误。赵倩说:“对于素质教育,现在有各种不同的提法,我认为文化素质教育的提法最为全面,也最为明确。因为,文化素质的教育包括自然科学和人文社会科学教育两方面。”^⑥显然,“素质教育”并不等同于“文化素质教育”。徐辉说:“我国高等教育过分重视‘专业教育’、忽视‘文化素质教育’或‘通识教育’。”又说,“我国高等学校长期以来普遍比较重视培养学生的政治素质、业务素质和身体素质,而相对忽视学生文化素质和道德素质的培养。”^⑦这里错在不能把素质教育排除在专业教育之外,

① 周远清:《在更高水平上推进文化素质教育》,载《中国大学教学》2002年第1期。

② 见潘懋元等:《高等学校的素质教育与通识教育》,载《煤炭高等教育》2002年第1期。

③ 钟秉林:《贯彻全会精神 进一步加强文化素质教育》,《中国大学教学》2000年第1期。

④ 见胡显章等:《努力从系统优化角度深入探索与实施大学生文化素质教育》,载《清华大学教育研究》1998年第4期。

⑤ “照着说”、“接着说”,参见冯友兰著:《中国现代哲学史》,广东人民出版社1999年版,第200~201页。

⑥ 赵倩:《社会主义市场经济和高校文化素质教育》,载《文化素质教育与人才成长》,高等教育出版社1996年版。

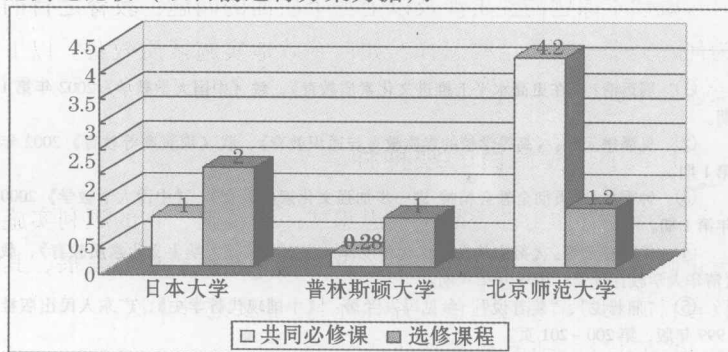
⑦ 徐辉:《高等学校‘文化素质教育’革新之研究》,载《上海高教研究》1997年第2期。



政治素质和道德素质也并非两个平行的概念。吴松等主编的《WTO与中国教育发展》指出：“素质教育在美国被称为品质教育（Character Education）或者叫做道德品质教育（Moral Character Education）。”^①看来吴松等并不了解素质结构问题，也不符合美国实际。这也是本课题要认真研究并给予回答的。

1.1.3 大学素质教育与人本

大学素质教育本是从人本出发提出，但客观上却并未体现和落实人本。我们对大学生的道德素质问题非常重视，不少高校还专设有“两课部”（现改为“思政部”）统一实施，但由于过多强调政治理论要“进教材、进课堂、进大学生头脑”，结果，上面的重视就往往成了加课程、加课时，而其他方面的素质问题却未能得到足够的重视，也缺乏协调。譬如在课程设置方面，目前我国高校普遍存在素质教育共同必修课多的现象。下图所示，系中外几所大学素质教育共同必修课与选修课学分比例之比较（以目前运行方案为据）：



^① 吴松等主编：《WTO与中国教育发展》，北京理工大学出版社2001年版，第170页。



北京师范大学学校平台素质教育课程总分为58学分,其中任选仅占12学分,素质教育必修与选修课的学分比为2.3:0.6,而日本大学、普林斯顿大学则恰恰相反,学生选修空间很大。北京师范大学的这种情况在我国实际上非常普遍,学校往往从“政治论”、“认识论”出发要求必修,因而学生在总学分要求下已无法任选其他课程,必然制约学生个性发展。

以上三个层面的问题,归纳起来实质上就是一个,即当下教育是偏向社本的,进而严重影响了素质教育的实施,未能呈现素质教育的本来面目。素质教育常常被曲解,并导致某些思想极度混乱,将教育实践引入歧途。只有教育回归人本,才是大学素质教育的坦途。

1.2 研究现状综述

既然本课题的提出涉及以上三个层面的问题:教育之目的为何?大学生素质结构怎样?如何有效地实施素质教育?以下综述即由此展开并指向同一。

1.2.1 教育目的观种种

素质教育作为教育的一种思想或一个范畴,它的顺利实施与正确的教育目的观直接相关。纵观世界教育历史之发展,其教育目的观可谓目迷五色,各有所本,概要述评如次。

1.2.1.1 神本教育目的观

公元2世纪左右,古罗马帝国逐渐把基督教奉为国教,并开始利用它作为统治国家和人民的工具。人成了上帝的创造物,