

文藝學引論

(參考教材)

上 冊

蔡厚示編著

廈門大學教學科學研究處出版

1958年3月

39
39
0.71
42P

文藝學引論(上)

編著者：蔡 厚 示

出版者：廈門大學教學科學研究處

印刷者：廈門大學印刷廠

1958年3月出版

開本：1/25 印數：1—3,160
字數：140,000 工本費：0.60元

冊數 箱 价
44

0.35

几点說明

一、这本講义，系根据 1954 年高教部頒發的綜合大學“文藝學引論”課程試行教學大綱編寫的；并努力吸收這門科學的新的成就、試圖联系我國文學实际、特別是結合當前文藝界斗争情況而寫成。

二、这本講义，主要是供給綜合大學文學系一年級學生修習“文藝學引論”課程時作課本用的，因此論点多而說明、举例少，教師在講授時須多加說明和舉例。

三、这本講义，除引用了不少經典著作和党的文献外，还参考了不少前輩學者的有關著作，特別是依·薩·畢達可夫專家的著作。謹在此向他們致謝。

四、这本講义在付印前，承廈大中文系文學理論與現代文學教研組的同志們提了不少寶貴意見，使我改正了不少錯誤和缺点。特向他們表示衷心的謝意。

五、这本講义，承廈大研究部作為交流教材出版，但限于個人的思想和業務水平，其中還一定會有許多缺点以至錯誤，因此特別盼望各兄弟學校及有關部門的同志多多批評和指正，以便今后作進一步修改。如承來信指正，請寄廈門大學中文系或編著者本人收，我們將萬分感激。

編著者謹識 1958 年 3 月 3 日

目 次

几点說明.....	1
緒論.....	1
第一節 文藝學的基本部門和任務.....	1
文學和文藝學(1)——文藝學的基本部門(3)——文藝學的基本任務(5)	
第二節 文學理論的研究對象和任務.....	6
第三節 馬克思列寧主義的文學理論是文學理論思想發展中的最高階段.....	8
一、馬克思主義產生以前文學理論思想的發展(8)	
文學理論思想發展中唯物主義與唯心主義的鬥爭(8)——西歐文學理論思想的發展(9)——俄國革命民主主義者的文學理論觀點(15)——文學理論思想在中國的發展(17)	
二、馬克思列寧主義文學理論的建立(22)	
馬克思列寧主義是現代科學的文學理論的基礎(22)——馬克思列寧主義文學理論的黨性(27)——毛主席結合中國實際條件對馬克思列寧主義文學理論的發展(29)	
第四節 中國現代科學的文學理論思想的發展及其與各種唯心主義文學理論的鬥爭.....	31
與形式主義的鬥爭(32)——與“為藝術而藝術”的理論的鬥爭(33)	
與世界主義的鬥爭(34)——與資產階級民族主義的鬥爭(35)——與資產階級右派文藝思想的鬥爭(36)	
第一編 文學的一般學說.....	39
第一節 文學是社會意識形態之一.....	39
文學在各種社會意識形態中的地位(39)——列寧的“反映論”和毛主席的“實踐論”在文學上的運用(46)——文學和科學在認識生活上的相同和差別(48)——文學是藝術的一種(50)	
第二節 形象、性格、典型.....	51
形象的概念(51)——形象的具體性和概括性(55)——創造性的想像在塑造形象中的作用(58)——性格和典型的概念(63)	

第三節 文學中的典型問題.....	65
典型中共性和個性的統一 (65) ——典型化的过程 (66) ——典型化 的方法 (71) ——關於典型問題的討論 (75)	
第四節 文學的美學意義.....	79
美學理想的概念 (79) ——美學理想的歷史性和階級性 (84) ——社 會主義理想 (87)	
第五節 文學的黨性.....	91
階級社會中文學的階級性 (91) ——列寧的文學黨性原則 (97) — 毛主席論文學和藝術的黨性 (102) ——資產階級為掩飾剝削階級利 益而作的“無黨性”宣傳 (105)	
第六節 文學的思想性.....	109
古典文學作品的思想性 (109) ——現代革命文學的思想性 (114)	
第七節 文學的人民性.....	118
人民性的概念 (118) ——評判文學作品中人民性的標準 (121) — 文學的愛國主義性質 (126) ——社會主義的人民性 (130)	
第八節 文學的歷史性.....	131
塑造形象的不同的歷史類型 (131) ——不同的文學種類決定不同的 形象塑造的方法 (136) ——藝術形象對階級、歷史環境的依存性 (140) ——古代社會文學的特點 (142) ——資本主義社會和社會主 義社會中的文學 (145) ——馬克思列寧主義經典作家論資本主義社 會中藝術不能充分地發展和社會主義社會中藝術的繁榮 (147) — 文藝發展中的繼承性 (149) ——用新的正確的觀點表現歷史 (152)	
第九節 文學的藝術性.....	154
藝術性的概念 (154) ——藝術性的標準 (155) ——先進的世界觀是 藝術性的基礎 (161)	
第十節 文學的社會作用.....	166
文學是認識現實生活的手段之一 (166) ——文學對社會改造的意義 (168) ——作家是“人類靈魂的工程師” (169)	
簡短的結論.....	172

緒論

第一節 文藝學的基本部門和任務

我們所謂文學，通常指文學作品；而研究文學的科學，我們把它叫做文藝學。實際上，我國古代所謂文學，是包括了文學作品和對文學作品的研究兩個部分在內的。前者一般叫做“文”，後者一般叫做“學”。也就是所謂“文章”和“博學”的意思。

文藝學就是把文學當作研究對象的科學。它和數學、物理學、化學、生物學、政治經濟學、歷史學等學科一樣，都是科學。科學是研究事物的客觀規律的。文藝學也就是研究文學創作如何反映現實及其歷史發展的客觀規律的。因此，認為文藝學不是科學，那是錯誤的。

文藝學和美學有密切關係。美學研究生活中的美和一切藝術創作（包括文學創作）的發展的總的規律。

那末，什麼是文學呢？

關於文學，歷來有各種不同的說法。舊統治階級的學者，把文學說成是天才作家的自由創造，把文學創作說成是作家靈魂中的秘密；或者如反革命分子胡風那樣，把文學說成是作家主觀精神的發揮。其目的，都在于否認文學是社會現實生活的反映，抹殺文學在階級社會中的階級內容，來為反動階級的利益服務。實際上，“作為觀念形態的文藝作品，都是一定社會生活在人類頭腦中的反映的產物。”^[1] 我們若從實際出發來考察文學，便可以發現任何文學作品，都只是社會現實生活的反映。其理由如下：

[1] “毛澤東選集”第三卷，第一版，第882頁。

一、社會生活是第一性的东西，是先于文學藝術而存在的；而文學藝術是第二性的东西，是社會生活的反映。离开了社會生活，就不可能有文學藝術的產生。正如列寧所說：“沒有被反映者；反映就不能存在，可是被反映者是不依賴于反映者而存在的。”^[1]

二、文學藝術是社會思想形式的一種，社會生活是它的內容。在發展的過程中，內容總是先于形式的。因此，一個作家的創作過程，就其總的方向來說，也就是一個由內容到形式的過程。只有當作家在社會生活中有了一定的體驗，并且對所體驗的生活有了一定的看法和評價時，才可能按照生活本來的形式，創造藝術的形象；同時，為了描繪這些藝術的形象，而借助於藝術的結構、情節和語言等等。以魯迅先生的短篇小說“藥”為例：魯迅先生曾生活在“五四”運動前夕的中國社會，目睹了辛亥革命前后中國封建社會的情景，對當時中國封建社會的反動統治和迷信有了深刻的認識，因而形成了這篇作品中一定的反對封建統治和迷信的主題思想，并集中而又突出地創造了一連串生動的人物形象，如華老栓、華大媽、華小栓、夏瑜、康大叔、花白鬍子、駝背五少爺、夏四奶奶等；為了描繪這些人物形象，魯迅先生又借助於緊密的有情節的結構和準確而富有詩意的語言把它表現出來。可見，如果沒有當時現實的封建統治下的社會生活，魯迅先生就不可能創造出這樣一篇反對封建統治的文學作品。同樣地，如果我們的社會生活中不曾有过偉大的土地改革和解放戰爭，也就不可能產生出象“暴風驟雨”、“白毛女”、“董存瑞”等一类反映偉大的土地改革或解放戰爭的文藝作品。由此可見，在作家進入創作過程以前，總是先有對某種社會生活的一定的體驗；否則，沒有任何現實的社會生活做根據，作家是不可能憑空進行創作的。

[1] 列寧著：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年北京版，第55頁。

這也就說明了：如果作家不先掌握豐富的現實生活內容，就怎樣也創造不出生動的藝術形式。

三、作家是有權虛構的。但作家的虛構，必須深深地植根于現實生活之中。越是傑出的、有才能的作家，他的生活體驗以及他對所描寫的人物、事件和情況的認識越是深廣，那末他的虛構也就越接近真實（即事物的本質）。因此，文學藝術中的虛構，並不違背社會生活先于文學藝術的原則，而只是說明文學藝術是反映社會現實生活的一種特殊形式而已。

但文學不等於“文章”。從前的人認為凡用文字寫出來的東西，都是文學，那是不精確的。文學不同於一般的哲學、歷史和其他科學著作，除了內容上的特徵以外，還在於它和其它藝術一樣，是把形象作為自己描寫現實生活的手段。但文學也不同於其它藝術，因為它是用語言作為描寫的工具。同時，文學不一定用文字寫出來，流傳在人民羣眾口頭上的歌謡、故事和諺語等，也是一種文學。

文學學，它是研究文學創作的各種客觀規律的學問。

文學學包括下列三個基本部門：

文學學的基本部門

一、文學史：是研究各時代文學發展的歷史。

其任務在研究各時代的作家、作品和歷史、社會的關係及其在文學發展中的作用，并指明各時代文學發展的过程。

每一個民族的文學的發展，都是和該族人民的生活聯繫着的。因此，每一個民族的文學史，都有它自己的社會歷史特點。文學史的任務是研究這些特點，但它不能只局限於本民族的範圍內。它的任務還包括弄清本民族的文學和其他民族的文學在發展過程中的聯繫和相互作用。只有這樣，文學史家才能判斷過去和現在本族人民對世界文學有過怎樣的貢獻。

二、文学理論：是研究文学的社会性質、特点、發展規律和社会作用的科学；是研究分析文学作品的原則、方法、各种文学类型和創作方法的科学。

馬克思列寧主义的文学理論不僅要闡述文学的發展過程，而且要探明文学發展的前途和远景。因此，只有对文学現象作馬克思列寧主义的理解，才可能完成这些任务。

三、文学批評：从事文学作品的具体分析和批評。其任务在确定此一或彼一文学作品对于現代有何种意义，以現代的觀点去評价这些文学現象在思想上和藝術上的价值。

文学批評的目的在于：一、帮助讀者了解作品的意义和作用；二、帮助作家提高創作能力——肯定他的成就，指出他的缺点和改進方法；三、肅清各种妨碍文学發展的錯誤思想。

文藝学的这三个部門是互相关联和互相作用的。无论文学史、文学理論、或文学批評，都离不开对具体文学作品的研究和分析，并都为進一步發展文学創作而服务。

研究文学史，必須掌握文学理論的知識并以文学批評的成果为基础，然后才可能正确地了解文学發展的过程。研究文学理論，也离不开文学史的材料和对具体作品的分析；如果不总结已有作家的創作經驗，就不可能有馬克思列寧主义文学理論的產生。而文学批評，则是文学理論和文学史知識的統一；也即是运用文学理論的原則去分析文学史上的作家和作品，从而得出一定的結論。如瞿秋白的“魯迅雜感选集序言”和郭沫若的“关于白乐天”等，都是根据一定的文学史的材料和文学理論的原則去分析和評价现代或古代某一作家的作品的。

季摩菲耶夫說：“要了解文学，如果只靠文学理論的基础而沒有文学歷史的知識，不知道最优秀的作家有什么創作，那是不行的。但是只

懂得文学原理和文学史，还是不行，必須靠古今最优秀作家的經驗、知識、思想和他們所創造的形象的協助，这些文学知識才能有助于解决生活向我們提出的迫切的問題。換句話說，它們必須和合乎現代觀點的文学批評联系，必須和以人民的利益为出發点的文学批評联系。”^[1]

但是，資產階級文藝学家所特有的將文学史、文学理論和文学批評互相对立起來的看法，是跟馬克思列寧主义对于文藝学的理解相違背的。資產階級的文藝学家認為文学史的任务，僅在于客觀主义地蒐集一些文学史料，敘述一下作家和作品的命运，而不能对蒐集的史料作出精确的分析，找出它產生和發展的原因。資產階級的文学理論，則往往从唯心主义的觀点出發，根本否認文学反映现实和文学發展的規律性；这样，它就无法了解文学的本質和社会特性，而認為文学產生和發展的原因是出于作家的主觀臆造。它既脱离了文学史的全面研究，又不实事求是地从事具体文学作品的分析，因此，它是架空的和片面的，不可能成为真正科学的文学理論。資產階級的文学批評，則否認文学作品有客觀的評价标准，不注意文学史的發展規律，也沒有科学的文学理論作根据，只一味強調个人的好惡，單純从感性的直覺出發，把文学批評看做是“灵魂在傑作中的冒險”，認為对文学作品的研究“只可意会，不可言傳”；这样，自然不能对文学作品作出正确的評价。

文藝学的基本任务，在帮助現代文学的發展，

文藝学的基本任务 同时研究已往的文学遺產，吸收本國和世界各國古典文学的优秀經驗，并建立正确的批評。但研究已往的文学遺產，其目的仍在帮助現在，“作为我們从此时此地的人民生活中的文学藝術原料創造作品时候的借鑑^[2]”。因此，

[1] 季摩菲耶夫著：“文学概論”，查良錚譯，平明出版社1954年1月再版，第4頁。

[2] “毛澤东选集”第三卷，第882頁。

文藝學的研究不能脫離目前文學的實際需要，其目的必須是指明今后文學創作及文學活動的方向和道路，幫助我們滿足時代向我們提出的要求。

在社會主義建設蓬勃發展的今天，作為革命戰線之一的文學部門，必須進一步“啟發人民的政治覺悟，鼓勵人民的勞動熱情”^[1]，“以愛國主義和社會主義的精神教育廣大人民羣眾”^[2]，積極參加社會主義文化的建設。文藝學的研究，也必須以此作為自己前進的指標。為此，每一個文藝學的研究工作者，必須努力提高馬克思列寧主義的思想水平和藝術修養，繼續開展對封建主義和資本主义思想的批判和鬥爭，因為：“一切真理從來是在同錯誤的東西作鬥爭的過程中發展起來的，馬克思主義也從來是在同反馬克思主義的思想作鬥爭中發展起來的。沒有這種鬥爭，也就不能有真理的發展，不能有馬克思主義的發展。”^[3]而中國共產黨中央提出的“百花齊放，百家爭鳴”的方針，乃是正確地幫助馬克思主義（包括馬克思主義的文藝學）發展的必要方法。

第二節 文學理論的研究對象和任務

文學理論是研究文學發展的一般規律。而文學是現實生活的反映，因此，文學理論的研究任務，就在於闡明文學如何反映現實的規律。它必須探明古今文學作品如何反映現實生活，指出今后文學創作要怎樣反映才能更加符合現實生活中的真實，從而給現實生活以更巨大的影響。

提供文學理論的初步知識的“文藝學引論”課程，它的任務就在於

[1] “中國人民政治協商會議共同綱領”第45條。

[2] “中華人民共和國發展國民經濟的第一個五年計劃”，人民出版社1955年北京版，第100—141頁。

[3] “人民日報”1957年4月10日社論：“繼續放手，貫徹‘百花齊放，百家爭鳴’的方針”。

帮助正在學習的青年們理解所觀察到的文藝現象，為進一步獨立研究文藝學的工作打下基礎。它把學生引到文學理論研究的主要問題上去，給學生日後掌握一般的和專門的文學史課程時所必須具備的初步知識。如果真正掌握了這些知識，他們就能以科學的态度來評價文學作品和正確地理解文學發展的規律。

“文藝學引論”是由三個部分組成的：一、文學的一般學說；二、文學作品的構成；三、文學的發展過程。

(1) 文學的一般學說是研究和說明一般文學理論的問題。它研究作為社會意識形態之一的文學底本質和特性以及它在社會生活中的地位和作用，指出研究文學作品所應依據的一般性原則（如形象性、典型性、美學理想、黨性、思想性、人民性、歷史性、藝術性等），確立文學批評的標準。

(2) 文學作品的構成是研究和說明一般文學批評的原則和方法。它研究文學作品的內容和形式，如主題思想、形象體系、結構、情節、語言和詩的要素等。

(3) 文學的發展過程是研究和說明文學史發展的一般規律。它研究文學的發生和發展過程，文學的種類、樣式和體裁，文學的風格、流派和創作方法，以及馬克思列寧主義黨的政策對文學發展所具有的偉大意義，從而指明今后文學發展的方向和道路。

由此看來，“文藝學引論”一方面是文學理論的引論，另一方面也是文學批評和文學史的引論。因此，它是全部文藝學的引論。

必須指出：研究文藝學是會遇到許多困難的；因為在這門科學中，還有一系列問題直到現在仍然沒有得到滿意的解決，對某些問題也還沒有取得一致的意見。但是，這些困難是前進道路上必然發生的，只要文藝學家們不斷努力，就一定能逐步地克服它。

第三節 馬克思列寧主義的文學理論是文學理論思想發展中的最高階段

一、馬克思主義產生以前文學理論思想的發展

文學理論思想發展中唯物主义与唯心主义的斗争

馬克思列寧主義的文學理論是不斷地向前發展着的。它不斷以新的經驗和知識來补充自己和丰富自己。它是許多世紀以來文學理論思想發展的最高階段。

文學理論作为一个獨立的知識部門，是很早以前就產生了，而且經過一段積累材料和理解材料的过程。还在上古时期，就已經形成了一定的文學理論觀點。但是，嚴格的、科学的、澈底唯物主义的文學理論，在馬克思主義產生以前是沒有的。因此，整个文學理論思想發展的过程，大致可分为兩個階段：一、由上古到馬克思主義產生以前；二、由馬克思、恩格斯到現在。

馬克思主义以前的文學理論并不是清一色的。它象哲学一样，貫穿着唯物主义觀點和唯心主义觀點的斗争。進步的文學理論觀點的發展過程，也就是唯物主义对唯心主义斗争的过程。它是在与唯心主义進行剧烈的斗争中產生和发展起來的。

唯物主义的文學理論，照例是社会進步力量的觀點的反映，这些社会進步力量是爭取社会進步并且关心藝術的發展的。但是，旧的唯物主义有很多嚴重的缺陷和弱点，例如它的形而上学和空想性等，因此，研究馬克思主义產生以前的文學理論思想的發展，不但要在唯物主义和唯心主义的斗争中去研究，而且要在它的全部具体的、歷史的局限性中去研究。茲分述如下：

西歐文學理論
思想的發展

最初的文學理論產生在東方：在巴比倫，在埃及，在印度和中國。最早一部文學理論的優秀著作，是希臘哲學家亞里斯多德（公元前384—322年）的“詩學”。亞里斯多德被馬克思稱為古代的偉大思想家。在他的“詩學”中，已表現有唯物主義美學觀點的因素。

亞里斯多德是古希臘唯心主義哲學家柏拉圖的學生。柏拉圖用一種“永恆的理念”來對待文學藝術，認為“永恆的美”是先於現實世界的一個實際內容而存在的。他認為世界有兩個：一、現象的世界，是變幻而虛幻的；二、理念的世界，是永恆的。在他看來，現象的世界只是理念世界的不完全的體現，而藝術又是對現象世界外形的模仿。因此，他漠視文學的認識作用，主張不要詩人，認為詩人是起破壞作用的。亞里斯多德摒棄了這種理念的唯心主義理論，並給以嚴厲的批判。

和柏拉圖相反，亞里斯多德認為文學藝術的基本原則是再現生活，也即是說對人們底行動的模仿。他強調文學藝術的認識意義，認為悲劇的目的在於完成“情感的宣洩”，而喜劇則在乎諷刺。他肯定詩人可以誇張，使藝術效果更為突出。他強調作家應模仿“嚴重”的行動，也即是說要描寫生活中的重大主題。他說：“詩人寧可選用不可能但看起來或然的事物，而不取那可能但看起來未必然的事物。”^[1]他提出文學作品的三種類型：敍事的、抒情的、戲劇的；並且為藝術方法的研究奠定了基礎。

但是，亞里斯多德的觀點有很大的矛盾，他把唯心主義觀點和唯物主義觀點混到一起了。他一方面肯定外在世界的真实性，一方面又認為

[1] 亞里斯多德著：“詩學”，天藍譯，新文藝出版社1954年上海版，第68頁。

物質是粗糙的，好象一塊大理石，要給它以形式，把它雕成石象，才成為藝術品。这样，他就把形式跟內容割裂了開來，似乎藝術品的形式是藝術家外加于物質之上的；而沒有認識到物質本身就有它自己的內容和形式，藝術家只不过把它集中起來加以典型化而已。他动摇于唯物主义与唯心主义之間；但在解决实际問題时基本上倾向于唯物主义。此外，在“詩學”的几处論述中，他充分表現出自己是一个自由民和男权利益的拥护者。但无论如何，亞里斯多德的“詩學”是有很大的進步意義的，而且在很長的一个时期內，它是文学理論思想中不可超越的高峯。

古希臘的進步文学理論思想的歷史，是原始的、朴素的唯物主义美学思想和各种唯心主义思想進行斗争的歷史。这一斗争是在奴隶制的民主主义派和反动貴族斗争的基礎上進行的。在这一斗争中，已顯示出唯物主义美学觀點的進步作用和唯心主义觀點的反动性。

在中世紀的文学理論和哲学領域中，占統治地位的是唯心主义的經院哲学和煩瑣哲学。当时的教会把哲学看做是神学的奴僕，進步的文学理論思想的萌芽受到神学學說的压制。但是，民主主义的思想仍然在人民口头創作中得到表現，而且一直在發展着。十四世紀意大利詩人但丁（公元 1265—1321 年）繼承和發展了这一时期唯物主义文学理論的思想。他维护民間口語的权利，創立了意大利語的文学；并主張解放个性，解放人类的思想感情，因此为下一时期的人文主义思想打下了基礎。

在文藝复兴时期，文学理論思想有新的發展。偉大的文藝复兴文化活动家和人文学者，为了对抗封建的煩瑣哲学，便面向现实生活，面向民間活的語言。这在文藝复兴时期的几个代表作家的作品中，表現得特別明顯。如法國的拉伯雷（公元 1490—1553 年），西班牙的塞万提斯（公元 1547—1616 年），英國的沙士比亞（公元 1564—1616 年），他們广泛地利用了民間創作，作品的中心是具有个性的活生生的人。这样，

就形成了文藝復興時期文學的現實主義和人民民主的傾向。沙士比亞在他的悲劇“哈姆雷特”中，通過悲劇主人公哈姆雷特所說的話：“特別要注意一點，你們切不可越出自然的分寸：因為無論哪一點這樣做過了分，就是違背了演劇的目的，該知道演戲的目的，從前也好，現在也好，都是彷彿要給自然照一面鏡子；給德行看一看自己的面貌，給荒唐看一看自己的姿態，給時代和社會看一看自己的形象和印記”^[1]，可說是制定唯物主義美學和現實主義藝術原則的典範。

到了十七世紀，古典主義的文學理論占了統治地位。古典主義理論家對待藝術和現實的關係，是以現實主義的觀點為基礎的。法國批評家布窪洛（公元 1636—1711 年）在他的“詩藝”一書中宣布：“沒有任何東西比真理更美好；最寶貴的東西只有真理。”在他的詩學中，貫穿着這樣的思想：即真正的藝術是建立在生活真實的基礎之上的。他向藝術家提出熟悉生活的要求，要求使作品建立在個人生活經驗的基礎之上。他對寫愛情詩的詩人們說：“對你們來說，鍾情是必須的！”這清楚地說明：布窪洛在解決藝術跟現實生活的關係這一基本問題時，所表現的觀點，按其基礎說來是可以稱為現實主義的。但是，布窪洛一方面提出這樣的原則；另一方面，卻又提出極重要的附加條件：“要保護詩歌不描寫鄙陋的對象”，或“避免寫低下的人物”。可見，古典主義一方面宣布對待生活的現實主義原則，一方面却又不能充分貫徹這一原則。這是古典主義理論的局限性。但是這種局限性，並不否定它在文學理論思想發展中的積極作用。^[2]

[1] 莎士比亞著：“哈姆雷特”，卞之琳譯，人民文學出版社 1957 年北京版，第 87 頁。

[2] 參閱季摩菲耶夫著：“文學理論問題”《ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ》，莫斯科 1955 年俄文版，第 11—14 頁。

在十八世紀，進步的文學理論思想是和唯物主義的哲學緊密聯繫着的，它是在和反動的封建制度和教会的獨裁統治的劇烈鬥爭中發展起來的。在公元1789年法國資產階級革命的前夜，唯物主義美學是革命的資產階級手中反對封建思想的強有力的武器。當時西方著名的美學理論家狄德羅（公元1713—1784年）和萊辛（公元1729—1781年），在他們的美學理論的著作中，就堅持了和發展了符合於社會生活迫切要求的進步文學思潮的原則。

法國啟蒙主義者狄德羅，在他的許多美學理論的著作中，反對宮廷的貴族文化，奠定了廣泛的民主主義原則。他深刻地論証了藝術反映生活的現實主義概念，闡明了藝術中的思想意義，說明藝術概括的作用在於使藝術不致變成生活的簡單複制，而是在其中反映出最重要的和最具特徵的生活。他第一次把現實主義這個概念引用到文藝學裏面。

狄德羅談到：藝術要求的真是事實和虛構的統一。他強調藝術的想像能幫助生活的概括。在一系列談論戲劇的著作中，他力圖說明戲劇應該為人民而創作。他要求市民戲劇必須結合社會地位、社會等級來揭示藝術典型。他已接觸到現實主義典型化的問題了。

但狄德羅又提出“中間等級”生活形象的詩化這一任務，就不免陷於錯誤地把資產階級的現實理想化和脫離現實主義。

德國啟蒙主義哲學家萊辛的美學思想，是最接近於狄德羅的美學思想的。儘管他在許多問題上有着唯心主義觀點，但他敢於在自己的美學著作中論証藝術的社會教育作用，這对他那個時代來說，无疑是一種進步觀點的表現。

萊辛的美學思想的特點是戰鬥精神，他對封建主義文化作鬥爭，對文學上和藝術上專門表現脫離生活真實和民族特點的宮廷趣味的古典主義作鬥爭。他駁倒了抽象的藝術理想化方法，提供了十八世紀文學上現