



两岸四地私立(民办)高等教育比较研究

学术研讨会论文集

主编：陈笃彬
副主编：吴端阳

万建明

郭小平



两岸四地私立(民办)高等教育比较研究

学术研讨会论文集

主编：陈笃彬
副主编：吴端阳 万建明 郭小平



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

两岸四地私立(民办)高等教育比较研究学术研讨会论文集/陈笃彬主编.
—厦门:厦门大学出版社,2006.7

ISBN 7-5615-2633-4

I. 两… II. 陈… III. 私立学校:高等学校-研究-中国 IV. G648.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 110153 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup @ public.xm.fj.cn

泉州新春印刷有限公司印刷

(地址:泉州市双阳开发区一号园区 邮编:362000)

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:17.75 插页:5

字数:310 千字

定价:32.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

前 言

由泉州师范学院、厦门大学教育研究院主办,泉州信息学院协办的两岸四地私立(民办)高等教育比较研究学术研讨会,于2005年11月25—27日在泉州师院隆重举行。出席本次研讨会有来自两岸四地的20多所私立(民办)高校和研究机构的董事长、院长、研究人员、博士研究生和全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“台港澳私立大学比较研究”课题组全体成员、泉州师院师生代表共100余人。研讨会上,厦门大学教育研究院名誉院长、课题组顾问潘懋元教授作题为“2020:中国民办高等教育的前瞻”的专题演讲,泉州师院院长、课题组组长陈笃彬研究员作题为“台港澳私立大专院校发展历程及特点评析”的主题报告。庄善裕教授(亚洲[澳门]国际公开大学校长)、周礼呆教授(澳门科技大学创校校长)、张忠棉教授(香港珠海学院院长)、杨莹教授(台湾淡江大学高教研究中心主任)、李钟善(教育部高校设置评议委员会委员)、丁祖诒教授(西安翻译学院院长)、李泽彧(龙岩学院院长)等20位专家在会上作专题报告和宣讲论文。

本次学术研讨会,是由泉州师院、厦门大学教育研究院联合组建的“台港澳私立大学比较研究”课题组发起组织的。课题组曾于2004年10—11月间组团参加由台湾淡江大学教育学院主办的台海两岸私立高等教育比较研究学术研讨会,会后又实地对台港澳具有代表性的13所私立大学校院进行实地考察调研,历时17天,取得了丰硕成果,为本次学术研讨会奠定基础。为了进一步开展两岸四地私立(民办)高等教育的比较研究与交流,在全国教育科学规划领导小组办公室召开“台港澳私立大学比较研究”课题研究成果鉴定会的同时,举办本次学术研讨会。课题研究成果《台湾澳私立大专院校比较研究》书稿提交了研讨会交流,从某种意义讲,是对该项研究成果的一次检阅。

此次学术研讨会是两岸四地专家学者,首次就共同关心的两岸四地私立(民办)高等教育发展与改革问题进行交流与研讨,意义重大。为了使此次研

讨会的学术成果能够保存下来,进一步扩大宣传与交流,推动两岸四地私立(民办)高等教育事业的发展,我们特选编《两岸四地私立(民办)高等教育比较研究学术研讨会论文集》。收入本论文集的有大会主题报告、专题演讲及交流论文共23篇。为了扩大交流,我们把“台海两岸私立高等教育比较研究学术研讨会”上,潘懋元教授的专题演讲、课题组成员交流论文及《关于台港澳私立大学校院考察调研报告》附录于后。根据出版的要求,在选编过程中,我们对收录的论文作了某些必要的改动,敬希鉴谅。

本书的出版得到泉州信息学院的慷慨资助,得到厦门大学出版社的大力支持,在此谨致衷心感谢。

限于编者水平,错漏甚至失误之处在所难免,诚望专家、学者指正。

编 者

2006年4月



目 录

前 言

2020:中国民办高等教育的前瞻 潘懋元 林 莉(1)
台港澳私立大专院校的发展历程及

特点评析 陈笃彬 吴端阳 区荣光(7)
台湾私立大学校院经费补助政策之检视 杨 莹(18)
台湾大学校长的遴选与行政领导之研究 侯永琪(45)
公私立大专院校的迷思 张忠楠(57)
香港私立大专院校历史发展述评 区荣光(63)
香港私立书院的困难与机遇 区荣光(71)
澳门私立高等教育的特点 庄善裕(77)
从澳门科技大学看澳门私立大学的发展 周礼果(82)
澳门私立高等教育概述 唐志坚(88)
台湾私立大专院校经费筹措与管理研究 郭小平 郑文谦(93)
陕西民办高等教育发展的历史、现状

与未来走向 李钟善 李 季(106)
陕西民办高校专职教师培训:

现状、问题与建议 周国平(113)
激活教学管理机制 努力提高民办本科院校教学水平 马成胜(131)
民办高等教育的未来发展空间和前景预测 徐绪卿(136)
关于民办高校开展学位与研究生教育试点

若干问题的探讨 徐绪卿(147)
中国大陆民办高等教育教师队伍建设探究 韩方希(154)
民办高校教学质量监控体系的建立与实施 郑朝科 朱海麟(159)

- 中国民办高等教育的发展、问题与政策 谢少华(168)
试论民办高职院校的专业设置 夏龙胜(178)
民办高校毕业生就业问题初探 潘恒曦(186)
精选教学内容,设计主题教学
——民办高校计算机应用课程教学改革探索 柯善斌 郑 苏(193)
民办高职院校计算机软件人才培养探析 钟石根 郭 凌(197)

附 录

“台海两岸私立高等教育比较研究学术研讨会”论文选刊

- 中国大陆民办高等教育基本情况与
发展中的若干问题 潘懋元(202)
中国大陆民办高校的发展历程及特点评析 陈笃彬 吴端阳(208)
中国大陆民办高校专业设置的现状、问题及对策 万建明(219)
海峡两岸私立(民办)大学教师人力资源管理
现况与策略研究 张瑞菁(232)
中国大陆民办高校的分类与评估 史秋衡(243)
中国大陆民办高校经费筹措与运作评析 郭小平 郑文谦(253)
中国大陆民办高等教育政策与法规
若干问题的探讨 李泽或 唐拥华(261)
台港澳私立大学校院考察
调研报告 台港澳私立大学比较研究课题组(268)



2020：中国民办高等教育的前瞻

厦门大学 潘懋元 林 莉

中国民办高等教育起步于20世纪80年代，经过20多年的发展，已成为中国高等教育事业的重要组成部分。在“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会”的未来十五年中，中国民办高等教育发展的前景如何，不仅是民办高等教育界所关心的自身前途的问题，也是整个高等教育界以及全社会所关注的问题。我们根据科学发展观进行预测：到2020年，民办高等教育规模，占全国高等教育规模的比例，很有可能达到1/2以上，并将有若干所民办高校成为各自定位的一流院校。而其前提条件是：抓住机遇，自强不息，社会支持，政策到位。

下面，是我们粗线条的论证。

一、从宏观环境看中国民办高等教育的机遇

近年来，随着高等教育大众化进程的启动及广大青年接受高等教育需求的持续高涨，我国的高等教育快速发展。尽管公办高校连年大幅扩招，绝大多数已达到办学的饱和状态甚至超负荷运转，但仍不能满足经济发展和社会进步的需求。因此，高等教育的供需矛盾仍未从根本上得到解决。在这样的背景下，中国的高等教育大众化步伐可能放缓但不会停止。“十一五”期间，在校生规模将扩大到2800万，高等教育毛入学率将达到25%。即使如此，中国的高等教育毛入学率在世界范围内仍处于较低水平，还应朝着高水平的大众化方向发展，继续扩大高等教育规模。因此，扩充高等教育资源总量是必然的趋势。

高等教育资源总量的增加可以有两条途径，一是依靠国家的财政支持，二

是来源于社会资金。从一般发展中国家的财政状况看,以国家财政支持高等教育发展的能力十分有限,对中国财政状况来说,困难更大。

1993年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》曾承诺于2000年以前,国家财政性教育经费占国民生产总值的比例实现4%的目标,但却一直在2.4%~2.8%之间徘徊。2002年,曾一度达到3.32%,到2003年,由于停收农村教育附加费等原因,又回落到3.28%。这不是由于财政部门不重视教育而失信于民,实在是挤不出更多资金用于教育投入。即使今后每年国家财政性经费在绝对数上有所增加,但增长量的70%将用于义务教育,高等教育拨款难度增加。因此,自从高等教育1999年扩招以来,全国高等教育财政经费在绝对数上虽然有所增加,但生均预算内事业费支出与生均预算内公用经费支出却连年下降(见表1),个别省份如江西、辽宁、陕西等,生均预算内事业费支出仅为2000多元,极大地影响了高等教育的教学质量。除此之外,捉襟见肘的高等教育财政还使得许多公办高校向银行大量贷款,这在世界其他国家是绝无仅有的,也给国家、银行和高校自身带来了很大的风险。因此,依靠国家财政来扩充高等教育资源总量的道路行不通,只能依靠社会资金来支持高等教育的进一步发展。

表1 全国普通高校生均预算内事业费支出与生均预算内公用经费支出情况

单位:元

年份	1999	2000	2001	2002	2003
全国普通高校生均预算内事业费支出	7201.24	7309.58	6816.23	6177.96	5772.58
全国普通高校生均预算内公用经费支出	2962.37	2921.23	2613.56	2453.47	2352.36

资料来源:历年《全国教育经费执行情况统计公告》。

吸收社会资金发展高等教育有两条途径,一是通过增收学费,二是通过民间投资。1994年以来,我国高校学费不断上涨,尤其是近几年来,高校学费水平已经达到了“天花板”,给普通老百姓带来了沉重的经济负担。对此,教育部已明确表态,今后我国高校教育的收费不能再提高了。因此,通过增收学费来发展高等教育的空间非常有限,而通过民间投资发展民办高等教育就成为我国高等教育发展的必然选择。

民间资本进入高等教育是我国高等教育发展的必由之路,但这条路至今并不通畅。改革开放以来,我国非公有制经济获得了很大的发展,个体私营等非公有制经济年均增速达20%以上,在国内生产总值中所占比重已从1979年的不足1%提高到目前的超过1/3。特别是在一些一般性竞争领域,非公有制经济有的已经超过70%,上交的税收已经占全部税收的43%,民间投资已经超过50%。即使在一些过去非公有制经济难以进入的公共福利领域,民营资本也已经大量进入。例如医疗卫生行业,向民营资本开放的速度和力度都非常引人注目。2000年2月国务院办公厅转发国务院体改办等部门《关于城镇医药卫生体制改革的指导意见》(国办发[2000]16号),打破了医疗机构的行政隶属关系和所有制界限,为医改指明了方向。2002年2月,国务院明确了全国医改的具体思路:“国家鼓励各种资本对福利性(非营利性)医院进行收购和兼并”,^[1]意味着国家鼓励民营资本进入公立医院,公立医院已进入产权制度改革阶段。医疗卫生行业吸收民营资本的改革,为我国高等教育吸收民营资本提供了可资借鉴的范例。

相对而言,各级政府对民营资本进入高等教育领域还有较严格的控制,民办高校的产权归属和回报问题也一直没有得到明确的解决,这在很大程度上阻碍了新的民营资本进入民办高等教育。2005年2月24日,国务院发布了《国务院关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》,使垄断行业、公用事业和基础设施、社会事业、金融服务业、国防科技工业等等,这些长期以来非公有制企业难以进入的领域,如今都获得了国家的准入。针对长期以来非公有制经济市场准入受到过多限制的现象,《若干意见》提出,贯彻平等准入、公平待遇原则,放宽非公有制经济市场准入。这无疑给那些正在寻找各种机会进入民办高等教育的大量民营资本打通了道路。相信随着有关部门与地方政府清理和修订限制非公有制经济市场准入的法规、规章和政策性规定的工作的展开,民营资本加速进入高等教育领域,促进民办高等教育的发展是一个必然的趋势。

二、从中外比较看中国民办高等教育的未来发展

国际上,尽管私立高等教育已有很长的发展历史,但在今天的许多国家里却始终保持着惊人发展速度。近年来,国际范围内私立高等教育的迅速发展主要集中在亚洲、原东欧社会主义国家和拉丁美洲(见表2)。

表 2 部分国家和地区公、私立高等教育比例

国家	年份	全国高校数(所)	私立高校数(所)	私立高校占全国高校百分比	全国高校在校生数(万人)	私立高校在校生数(万人)	私立高校在校生占全国高校在校生百分比
巴西	1998	973	764	78.5%	212.59	132.11	62.15%
智利	1994	270	245	90.74%	32.71	17.55	53.655%
俄罗斯	2002	1039	384	37%	718.8	195.93	17.26%
泰国	1998	65	41	63.08%	42.2211	19.5562	46.32%
韩国	1998	1013	819	80.8%	260.5732	203.9264	78.2%
日本	2002	1227	987	80.44%	305.3118	229.0292	75.01%
马来西亚	2002	728	712	97.8%	57.6889 (2001)	28 (2001)	48.5%
菲律宾	1995	1185	950	80.2%	170 (入学新生数)	130 (入学新生数)	78%
印度尼西亚	2000	1932	1808	93.58	62.8268	44.6324	71.04%
中国台湾	2001	154	101	65.58%	90.6443	58.8129	64.88%
中国大陆	2004	3423	1415	41.34%	1333.50	245.08	18.38%

资料来源:王留栓.巴西的私立高等教育.教育科学,2004,(2);王晓辉.国际高等教育私有改革及其借鉴意义.现代大学教育,2001,(1);杨广云.俄罗斯私立高等教育初探.现代大学教育,2004,(1);赵守辉.泰国发展高等教育的经验.外国教育资料,2000,(5);刘昌明.论韩国高等教育大众化进程中的办学主体.当代韩国2003年冬季号;王留栓.日本私立高等教育对高等教育大众化与普及化的贡献.浙江树人大学学报,2004,(5);李毅.马来西亚私立高等教育法规探析.厦门大学高教所2000级硕士论文;张随刚.东南亚国家私立高等教育政策比较.黄河科技大学学报,2002,(2);袁本涛.亚洲三国高等教育新政策述略.高等工程教育研究,2004,(2);台湾“教育部”.教育统计(2002);中华人民共和国教育部规划司司长韩进在2005年第三次教育新闻发布会上的讲话。

亚洲是目前世界上私立高等教育发展最具活力的地区,日本、韩国、菲律宾、马来西亚和印度尼西亚的私立高等教育机构数占全国高等教育机构总数的比例都在80%以上;泰国以及台湾地区的比例稍低些,但也达到了65%左右。从在校生数来看,亚洲大部分国家私立高校在校生数占全国高校在校生数的比例都在60%以上,韩国和菲律宾的这一比例接近了80%。在亚洲的这些国家中,日本、韩国和菲律宾是人们所熟知的三个私学传统深厚的国家;泰国和印度尼西亚历史上是以公立大学为主私立大学为辅;马来西亚传统上高等教育就一直是公立事业,20世纪80年代以前几乎不存在私立高等教育。但是,从80年代以来,这些国家均放手发展私立高等教育,形成上面所述的公

私立高等教育结构比例，私立高等教育在今天都处于本国高等教育体系的主体地位，反映了亚洲国家私立高等教育发展的共同趋势。

前苏联和东欧社会主义国家，由于这些国家教育经费不足和经济领域进行私有化改革，近年来私立高等教育的发展也十分迅速。今天，中国高等教育发展也面临着国家财政经费有限、经济领域由计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨的背景；作为曾经的社会主义国家，前苏联和东欧国家私立高等教育的发展，为中国民办高等教育的发展提供了有意义的参照。

相比较而言，在亚洲，中国尚属于私立高等教育较不发达的国家。民办高校及其在校生数占全国高校及在校生数的比例分别为40%和20%左右，远远低于亚洲其他国家（地区）。但我们也应看到，我国民办高等教育近几年的发展是非常迅速的（见表3），尤其是民办普通高校。在2000年至2004年的5年间，经批准有学历授予权的高校数由42所增长到228所，5年间增长了约4.5倍，在校生数由6.83万人增长到139.75万人，增长了约19.5倍。全国民办高等学校数由1282所增加到1415所，增长了10.37%，虽增幅不大，但在校生数却从105.03万人增长到245.08万人，增长了133.34%。以这样的发展速度并根据国际上尤其是亚洲国家（地区）私立高等教育发展的经验，我们有理由相信，再过15年也就是2020年，当高等教育大众化毛入学率达到30%~40%，全国高校在校生数达到4000万左右时，民办高等教育规模占全国高等教育规模的比例很有可能达到1/2以上。

表3 2000—2004年中国民办高等教育发展状况

年份	全国民办高校				其中：有学历授予权的			
	学校数 (所)	比上年 增长	学生数 (万)	比上年 增长	学校数 (所)	比上年 增长	学生数 (万)	比上年 增长
2000	1282	—	105.03	—	42	—	6.83	—
2001	1291	0.70%	128.11	21.97%	89	111.90%	14.04	105.12%
2002	1202	-6.89%	140.35	9.55%	133	49.44%	31.98	127.78%
2003	1277	6.24%	181.40	29.25%	173	30.08%	81	153.28%
2004	1415	10.81%	245.08	35.10%	228	31.80%	139.75	72.53%

资料来源：2000年民办高校数来自邬大光《中国私立大学经费运转状况分析——兼论私立高等教育财政政策》，2000年民办高校学生数来自《2002年中国民办教育绿皮书》；2001年数据来自教育部部长陈至立在中宣部等五部委联合举办的党的十三届四中全会以来改革开放和现代化建设成就系列报告会上报告《十三届四中全会以来我国教育改革与发展的历史性成就》；2002年数据来自中国人口信息网《2002年教育事业统计主要结果及分析》；2003数据来自《2003年全国教育事业发展统计公报》；2004年数据来自教育部规划司司长韩进在2005年第三次教育新闻发布会上的讲话。

民办高等教育的发展不仅仅是数量的增加,还应体现在质量的提高上。综观国际,很多国家私立高校的教育质量已经接近甚至超过了公立高校,很多私立高校是世界一流大学。例如美国的哈佛大学和耶鲁大学,是世界上最为著名的大学;日本的庆应大学和早稻田大学,无论在其本国还是在国际上,都处于顶尖位置。

中国民办高等教育经过 20 多年的艰苦历程,发展到今天已取得了巨大的成绩。全国民办高校在总体质量逐渐提高的同时,已有一批办学理念先进、办学条件较佳、资金雄厚、质量良好、发展前景广阔优秀民办高校开始冒尖。目前,全国已有 25 所民办本科院校。它们已基本上完成了以规模扩张和校园建设为主的第一阶段的发展任务,开始向提高质量和注重内涵发展的第二个发展阶段转变。由于它们具有较多的办学自主权和灵活的办学机制,在办学模式的创新上,在内部管理体制的改革上,在对外合作办学的道路上,可能走在高等教育改革开放的前头。一方面,它们将以民办高校特有的体制和机制优势,给公办高校带来实实在在的冲击。促使公办高校打破僵化体制,加快改革步伐;另一方面,它们也完全有可能超越部分公办高校,跻身于中国名牌大学的行列。

今后,随着人们思想观念的转变、民办高校自身质量的提高、内外部环境及政策的成熟,中国的民办高等教育必将以活力与稳健兼具的姿态,拥有一个美好的发展前景。

参考文献:

- [1]王晓耕.民营资本逐鹿医疗市场[N].健康报,2002-03-04.

台港澳私立大专院校的 发展历程及特点评析

泉州师范学院 陈笃彬 吴端阳
香港树仁学院 区荣光

“十五”期间,随着高等教育大众化步伐的加快,大陆民办高等教育同时得到快速发展。教育部2005年5月统计资料表明,大陆共有独立设置的具有颁发本专科文凭资格的民办普通高校249所,民办普通高校数和在校生数在整个高等教育体系中的比例都已经达到10%。民办高职院校的总数也已经接近独立设置高等职业院校总数的1/4,民办本科院校已有25所,公办、民办共同发展的高等教育格局基本形成。民办高等教育呈现了良好的发展态势。

比较而言,台港澳私立高等教育发展较早,也比较发达,尤其是台湾,私立大学校数和在校生比重都已超过公立大学。“他山之石,可以攻玉”,我们认为进行台港澳私立高等教育比较研究,可以对大陆当前及今后民办高等教育发展提供有益的借鉴。这一构想得到潘懋元教授、厦大教育研究院领导、专家以及泉州信息学院郭小平董事长和陈觉万院长的积极支持,并同意和我校联合组成课题组进行研究。该项课题以“台港澳私立大学比较研究”为题,于2003年3月向全国教育科学规划领导小组提出立项申请,并于2003年12月获得批准立项。在近两年的时间里,通过邀请台港澳专家学者参加研究,联合攻关、赴台参加学术研讨会、到台港澳实地考察、多次召开课题研讨会等,理论联系实际,课题研究取得了预期成果。下面着重介绍《台港澳私立大专院校的发展进程及特点评析》的研究报告。

一、台湾私立大专院校的发展进程

1. 初创与发展阶段(1950—1972年)

20世纪50年代,由于公立高等教育已经满足不了社会发展的需要,台湾当局对私立高等教育采取了积极鼓励和扶持的政策,1950年经台湾教育行政主管部门核准,私立淡江英语专科学校正式成立。50年代中、后期以教会大学的复办、新办为突破口,创办了一批私立大学。进入60年代,为适应经济迅猛发展对专业人才的需求,台湾私立高等教育进入了一个迅速发展阶段。这期间创办了3所私立大学,私立专科学校也迅猛发展。据统计,1972学年度,台湾共有私立大专院校68所,专任教师5973人,在校生共156111人。^[1]

2. 整顿提高阶段(1973—1984年)

私立大专院校的迅速发展,为台湾社会经济发展做出了贡献。但由于发展“过热”,法制不健全,办学不规范,师资、设备等办学条件紧张、出现教育质量下降等不少问题,在70年代初遭到社会的抨击。于是台湾当局开始采取有力举措对私立大专院校进行整顿,严加监督。^[2]

整顿提高阶段的最主要成果是通过立法规范办学行为。台湾当局先后颁布了《私立学校法》、《私立学校法施行细则》、《各级各类私立学校设立标准》、《私立学校奖助办法》以及《私立学校教职员保险条例》,加大了立法、执法力度,对私立大专院校教育质量的提高、健康发展起了很好的促进作用。

这一时期,没有新设私立本科大学,私立专科学校也基本稳定,但在校生有很大增加。到1984学年度,私立大专院校共计学生274087人,比1972年增长78.76%。其中本科生108051人,硕士生2601人,博士生315人,专科生173120人。^[3]

3. 跨越式发展阶段(1985—2002)

经过长达13年的整顿调整,到1985年,“由于社会环境之转变,以及各私立大专院校经过10多年的整顿调整已逐渐制度化”,台湾当局制订了《开放新设私立学校处理要点》,重新开放私立大专院校的增设。^[4]台湾私立大专院校又进入新的发展阶段。80年代后半期,经核准增设4所工学院。

进入90年代中期,为适应世界高新科技的迅速发展和岛内产业结构调整、产业升级以及高等教育大众化的需要,台湾当局在1993年出台了“四·一〇教改方案”,提出“广设高中大学”。私立大专院校紧紧抓住机遇实现了跨越式发展。在这个阶段有几个特点是很值得注意的:(1)多所独立学院改制为大

学,朝综合性发展;(2)开放私人捐资筹设私立技术学院,在私立高等教育系统中,建立技职院校与一般大专院校双轨并行体制;^[5](3)增设两所由佛教界创办的私立慈济医学院和私立华梵人文科技学院。至此,基督教、天主教、佛教三大宗教团体在台湾地区都创办了私立大学校院。

据统计,2002 学年度,台湾公私立大专院校 154 所,其中私立 101 所,占 65.58%;在校生 1240292 人,其中私立 962610 人,占 72.77%。

4. 调整提高阶段(2003 年迄今)

然而,由于私立大学校院跨越式的发展再度出现失控、“过热”问题,导致教育质量严重下降、问题丛生,再次遭到社会各界猛烈抨击。台湾百余名专家学者于 2003 年 7 月发表“终结教改乱象、追求优质教育”宣言(又称“教改万言书”),对教改的失误进行猛烈抨击。台“教育部”于当日发表“教改万言书的回应与说明”,提出:“停止设立‘国立’大学,并将研讨相关措施暂缓私立大学校院的筹设。调整系所班级及招生名额、鼓励校际整合,利用评鉴加强奖补助之改进及研修私立学校法草案、增列退场机制”等因应对策。^[6]因此,台湾私立大专院校又进入新的整顿、提高阶段。

截至 2004—2005 学年度,台湾有公私立大专院校 159 所,其中本科院校 145 所。在 159 所大专院校中私立的 105 所,占 66.04%;在 145 所本科院校中私立的 94 所,占 64.13%。公私立大专院校在校生数 128.57 万人,其中私立的 91.59 万,占 71.24%;本科院校在校生数 105.49 万人,其中私立 70.76 万人,占 67.09%。^[7]

台湾私立大专院校的发展已有 55 年历史,私立大专院校数和在校生数比重都已大大超过公立大专院校,成为高等教育体系的重要组成部分。而且出现了一批诸如淡江、文化、东吴、东海、中原、辅仁、逢甲、大同、朝阳、元智等知名私立大学。但由于教育资源配置的差距,在总体办学水平上,仍是“私不如公”。

台湾已成为世界上私立大专院校比较发达的地区。考察其动因,主要有:(1)适应经济科技快速发展需要。在 20 世纪 60 年代,为适应经济起飞、外向型经济发展和进入 90 年代中期以来,为适应世界高新科技的迅速发展和岛内产业结构调整、产业升级的需要,都推动私立大专院校的快速发展;(2)政府的大力扶持,实行公私立大学并行发展,地位平等的发展战略是重要关键。一是鼓励私人捐资兴学。这也是台湾私立大专院校发达的重要关键之一,台湾所有私立大专院校全部是捐资创办的,对捐资者实行所得税税前扣税的优惠政策,充分发挥社会资源的潜力和优势;二是重视私立高教立法。台“教育部”依

法进行监督,在发展中规范、在规范中发展;各大专院校依法自治、自主办学,致力于培养各自的办学特色;三是政府的奖补助。台湾当局自 20 世纪 70 年代起,对私立大专院校实施奖补助,并列入政府的年度财政预算,资助金额占学校正常收入的 15%~20%;(3)企业家、社会人士热心捐资兴学、执著追求已成为传统。

二、香港私立大专院校的发展历程

香港私立大专院校始办于 1887 年,100 多年来,经历了如下发展阶段:

1. 初创与发展阶段(1887 年至 20 世纪 40 年代)

1887 年 10 月 1 日,香港成立西文书院。这是香港第一所私立大专院校。孙中山先生于 1892 年以优异的成绩从该院毕业。^[8]香港第二所私立大专院校是 1938 年创办的香港华侨工商学院。1956 年,该院与广侨、文化、光夏、平正等五所书院合并组成联合书院。

抗战期间,广州沦陷,有部分广东私立大学如岭南大学、广州大学、广东国民大学曾于 1938 年迁入香港复课,在抗战胜利后重回广东复校。^[9]

1946 年秋,为安置受国民党迫害而流亡香港的进步人士和青年,由爱国民主人士出面创办了香港达德学院。学院的成立为饱经战乱之苦的青年提供难得的深造机会。^[10]1949 年初,港英政府以所谓违反“治安条例”为由,突然取消学院的注册,该院被迫停办。

2. 快速发展阶段(1949 年至 20 世纪 50 年代)

1949 年中国内地解放。内地人口大量涌入香港,香港人口急剧增加,有些大专院校也迁入香港,香港私立大专院校进入了快速发展阶段。其主要原因有:当时香港只有一所为培养少数专业人才并以英语授课为主的香港大学和一所规模很小的华侨工商学院,远远满足不了青年学生升读大学的要求;由内地南迁的学者不少人渴望在香港创办私立大学,以贡献自己的学识;英国政府对新中国采取敌视封锁政策,香港的高中毕业生难于返回内地升读大学。因此私立大专院校应运而生、快速发展。

到 20 世纪 50 年代,已经港英政府注册成立的大专院校有新亚书院、崇基书院、珠海书院、广大书院、香江学院、华侨工商学院、中华文法学院、广侨学院、浸会学院、平正商学院等 10 多所。私立大专院校的蓬勃发展,弥补了当时香港大学教育学位的不足,为促进香港的经济发展、社会繁荣做出贡献。^[11]