

台湾原住民丛书 陈杰 主编

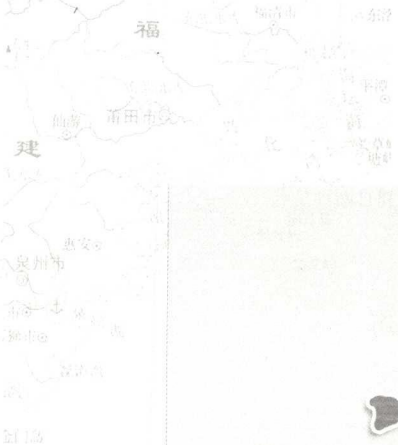
# 台湾

原住民概论

陈杰 编



台海出版社

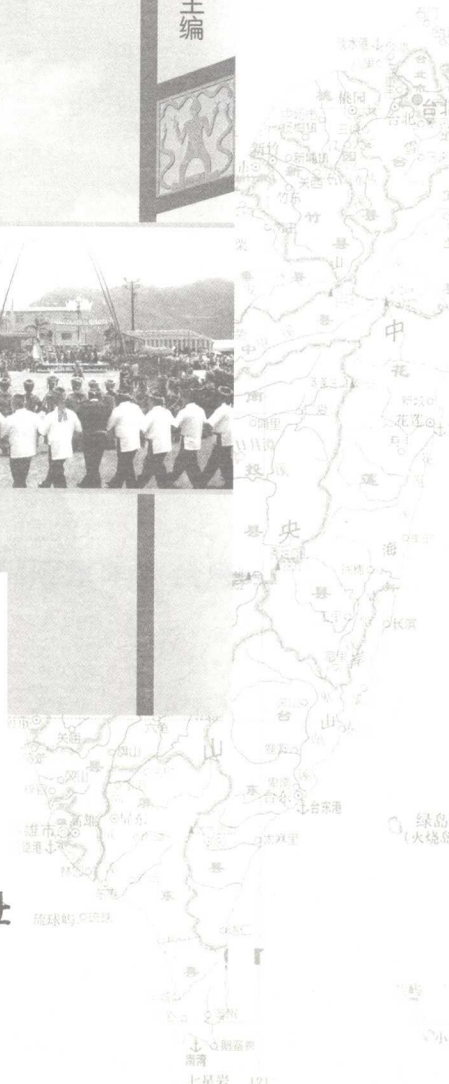


# 台湾

## 原住民概论

陈杰 编

台湾原住民丛书 陈杰 主编



台海出版社

## 图书在版编目（CIP）数据

台湾原住民概论 / 陈杰编. — 北京：台海出版社，2008.9  
（台湾原住民丛书 / 陈杰主编）

ISBN 978-7-80141-534-9

I. 台…II. 陈…III. ①高山族—民族历史②高山族—民族文化  
IV. K288.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 142048 号

书 名 / 台湾原住民概论

编 者 / 陈杰

责任编辑 / 安然

丛 书 名 / 台湾原住民丛书

图片提供 / 何昆 安林林 李永红

装帧设计 / 北京兰卡绘世

出版发行 / 台海出版社

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 保定市新华印刷厂

开 本 / 16K

印 张 / 15.375

字 数 / 130 千

版 次 / 2008 年 11 月第一版 2008 年 11 月第 1 次印刷

定 价 / 46.00 元

---

台海出版社：北京市景山东街 20 号 邮编：100009 电话：84045799

版权所有 违者必究

凡我社图书，如有印装质量问题，请与我社发行部联系调换。

## 《台湾原住民丛书》编委会

顾问：          杨国庆      梁国扬      田富达  
编委会主任：  陈  杰  
编委会副主任：史茂林      纪  斌

编委会人员：  杨  骅      张红星      黄京华      邵丽娟  
                  高  伟      何  昆      陈海舟      许玉香  
                  宋  强      李树义      安林林      陈小艳  
                  高  鹏      鲁洪柯      顾  扬      余清梅  
                  杨  洋      李永红      肖  翔      吕  莺

特邀台湾学术顾问：  达英·拿答弗·撒万·葛斯阿门  
                          古  木      巴湃·拉拉格狮      宋东文

## 序

梁国扬

当我得知陈杰女士和我的诸多同仁打算编撰一套迄今为止祖国大陆内容最丰富、撰述最全面的有关介绍台湾原住民历史文化的丛书，我不禁为他们的胆识勇气和决心所感动。关于介绍台湾原住民文史知识的著述，大陆较少见，岛内有一些，但不够系统、全面，而且大多还是台湾殖民时期洋人的研究成果。近些年来，岛内开始重视这方面的研究，或许可以理解为学界因多年欠账如今拾遗补缺，但恐怕也不能避免有为了今天的政治述求而做起历史的旧文章来。

编撰台湾原住民文史知识丛书，自然涉及人类学和民族学的研究。这是社科研究中不太好把握的两个领域，也是多产“悬案”的所在。比如，与我们人类祖先智商相当的尼安德特人为什么在2—3万年前突然灭绝了呢？他们能算人类吗？再比如，创造了西夏灿烂文化的党项人亡国后悄然失踪，却留下一页“天书”叫人猜谜。在民族学、人类学研究中诸如此类的事情不少，都说明这口“饭”不好吃。即便台湾原住民历史研究这件事没有那么复杂，那至少资料采集有没有足够的来源，提出的观点能否得到史籍或考古的佐证，那些各具特色的民俗文化和神祇信仰能否有合乎生存规律的合理解释等等，都是研究者、撰稿人必须面对和回答的。

我知道我的同仁们，一群对人类学和民族学没有太多研究，对台湾原住民历史没有多少接触的“业余枪手”，立志要做这么一件难为之事，决不是一时的“心血来潮”。事实上他们的创作“冲动”来源于双重的思考：一是他们在与原住民同胞长期密切交往活动中自然产生的对原住民璀璨文化的偏好与推崇，希望这朵中华民族的奇葩能够弘扬光大；二是希望向社会公众提供一部关于台湾原住民的信史，正本清源、厘清史实，还历史本来面貌。为了达此目的，他们全力搜集相关资料，调阅相关档案，参阅了大陆和台湾岛内几乎所有专家学者的著述，还多次与部落代表人士

---

接触访谈，争取一手资料。在此基础上按“总论”和“分论”的框架对资料进行归纳整理，并按族群分述，将台湾原住民的起源与历史变迁，各族群社会制度、组织结构、生产活动、社会生活、语言、文化艺术、信仰祭仪、风俗习惯、神话传说、重大事件等，作了详尽介绍。经过严谨的考据，辛勤的笔耕，以及台海出版社编辑同志细致的斧正，一套洋洋洒洒100多万字、系统全面介绍台湾原住民文史知识的丛书终于面世了。

俗话说“有心插柳、无心栽花”，不管各路学人对台湾原住民历史研究抱着怎样的目的，恐怕都无法回避关于台湾原住民究竟是什么人种、以及从什么地方来的问题。而此书恰好用大量的资料，包括地质学研究、文化人类学研究、考古研究和前人留下的大宗史籍，说明台湾的原住民属于南亚蒙古族人种，都是古代大陆百越人、百人的后裔。在漫长的岁月里他们先后越洋渡海，几经迁徙来到台湾，繁衍生息，成为今天的原住民族群。由此可以解释为什么台湾原住民与大陆的许多少数民族，如黎族、侗族、傣族、壮族、水族等，在称谓、服饰、习俗、图腾崇拜等方面有着惊人的相似或一致。当然需要说明的是，关于“同源”的观点决不是本书研究的出发点，而是研究的结果，是我的同仁们大量参阅了有关资料对原住民发生发展的历史作了全面严谨的考究后自然得出的结果。我想，浏览此书的读者自然能够体会这个结论的“含金量”。

总之，这是一部值得一读的好书，尽管著述人等不是那些负有盛名的学者专家，而且成书时限也紧，难免有不少差错，同仁们实在是抱着职业的良心和抛砖引玉的动机，斗胆出手，目的是为了争取大家的关注和批评，希望各位能体谅著述者的良苦用心。

谢谢！

2008年6月

# 目 录

序 (梁国扬) /1

跋 (陈 杰) /239

## 第一章 原住民的起源与族群分布 /7

第一节 原住民的起源 /9

第二节 原住民十二个族群及其人口统计 /13

第三节 原住民的地域分布及其特点 /15



## 第二章 原住民的语言 /41

第一节 原住民语言的归属与分类 /43

第二节 原住民语言的分布及使用情况 /44

第三节 原住民语言的特征及简单的问候语 /46



## 第三章 原住民的文化 /49

第一节 原住民族群与文化特点 /51

第二节 原住民先民文化 /55

第三节 原住民经济生活与社会组织 /57

第四节 原住民的音乐与舞蹈 /69

第五节 原住民的神话与传说 /73

第六节 原住民的工艺美术 /85



---

## 第四章 原住民的风俗习惯 /91

- 第一节 原住民风俗习惯 /93
- 第二节 原住民的服饰与饮食特色 /103
- 第三节 原住民的传统信仰 /109
- 第四节 原住民的成年礼 /116



---

## 第五章 原住民族群祭仪信仰 /119

- 第一节 早期的管理理念——祖灵祭拜 /121
- 第二节 泰雅人特色祭仪——祖灵祭 /122
- 第三节 赛夏人特色祭仪——矮灵祭 /123
- 第四节 布农人特色祭仪——射耳祭 /127
- 第五节 邵人特色祭仪——丰年祭 /131
- 第六节 邹人特色祭仪——小米祭、战祭 /135
- 第七节 鲁凯人特色祭仪——丰年祭 /139
- 第八节 排湾人特色祭仪——五年祭 /143
- 第九节 阿美人特色祭仪——丰年祭 /146
- 第十节 卑南人特色祭仪——年祭 /149
- 第十一节 达悟人特色祭仪——飞鱼祭 /151
- 第十二节 葛玛兰人特色祭仪——丰年祭 /155
- 第十三节 太鲁阁人特色祭仪——祖灵祭 /156





## 第六章 原住民与祖国大陆的关系 /159

第一节 原住民与祖国大陆的渊源 /161

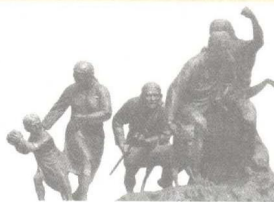
第二节 原住民与祖国大陆  
的交流交往 /169



## 第七章 原住民的抗日斗争 /175

第一节 著名的抗日斗争 /177

第二节 抗日斗争的特点和意义 /186



## 第八章 原住民发展现状与存在的问题 /189

第一节 原住民的发展现状 /191

第二节 原住民的住居困境 /201

第三节 台湾当局的原住民政策 /202



## 附录：台湾原住民大事记 /210

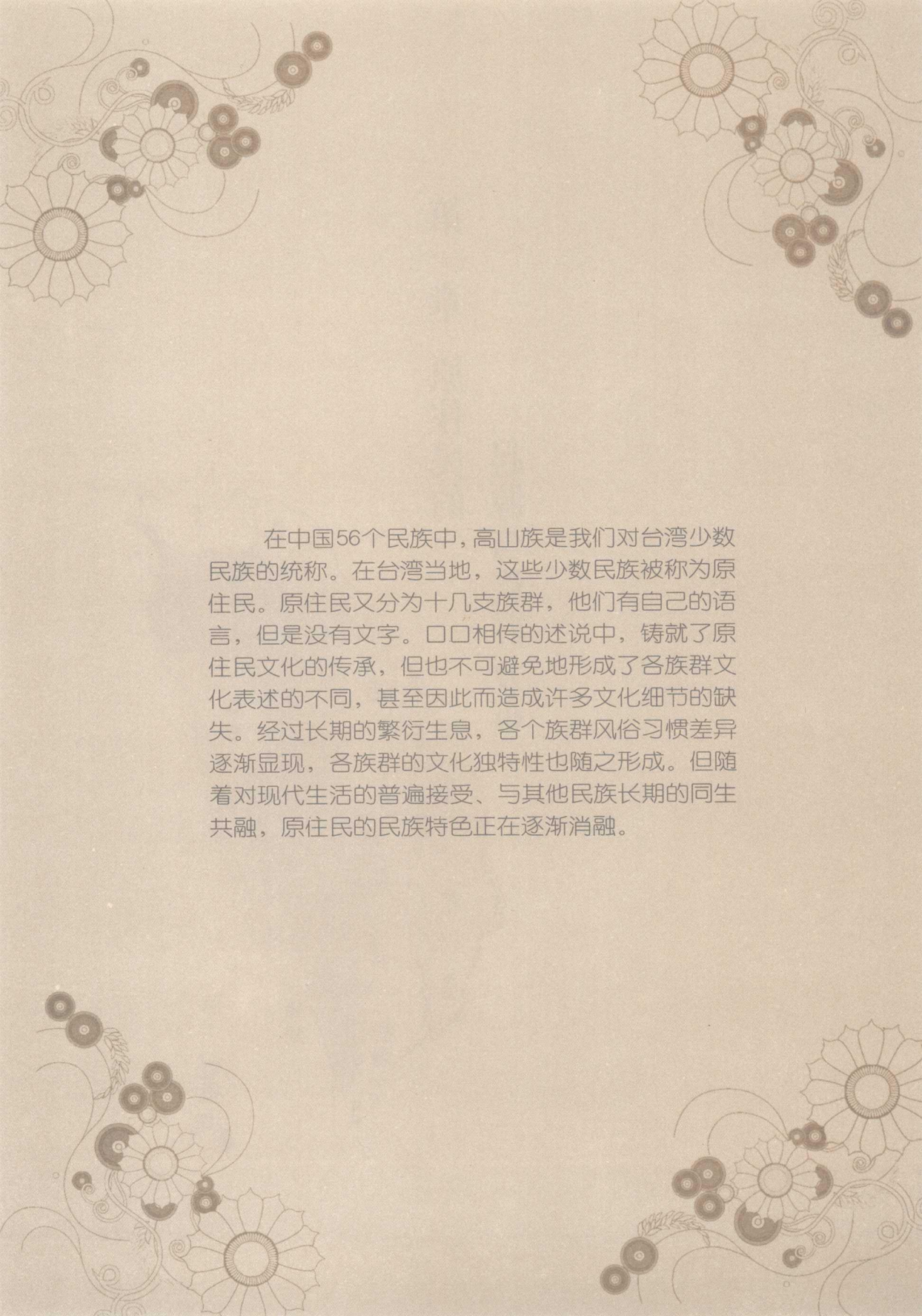
## 主要参考资料 /242





# 第一章 原住民的 起源与族群分布



The page features decorative floral and scrollwork patterns in the four corners, rendered in a light brown or sepia tone. The patterns include stylized flowers, circular motifs, and swirling lines, creating a traditional and elegant aesthetic.

在中国56个民族中,高山族是我们对台湾少数民族的统称。在台湾当地,这些少数民族被称为原住民。原住民又分为十几支族群,他们有自己的语言,但是没有文字。口口相传的述说中,铸就了原住民文化的传承,但也不可避免地形成了各族群文化表述的不同,甚至因此而造成许多文化细节的缺失。经过长期的繁衍生息,各个族群风俗习惯差异逐渐显现,各族群的文化独特性也随之形成。但随着对现代生活的普遍接受、与其他民族长期的同生共融,原住民的民族特色正在逐渐消融。

## 第一节 原住民的起源

### 一、中国古籍有关台湾原住民的记载

在中国56个民族之中，高山族是大陆对台湾少数民族的统称。在台湾当地，这些少数民族则被称为台湾原住民。台湾在古籍中最早的记载是在公元前334年，越王亡国，越国子孙散居在江南海上。这里所说的江南海上就是指福建沿海、广东东北部的大小岛屿。公元前221年，秦始皇统一六国之后，在东部沿海迁徙安置獠语部族，又在岭南地带驱逐粤人进山，这时就极可能与台湾发生了密切的关系。



《史记·东越列传》中又有记载，公元121年，汉征南越，其中一部分男女逃奔海外。所谓海外也许就是指台湾和菲律宾。

公元4世纪末，晋朝孙恩和卢循造反，失败后遁入海中。后代相传这批残兵败卒就是今日马来人的祖先。

依照史学家的看法和引据的地理名词，马来群岛应包括马来半岛、印度尼西亚群岛与菲律宾群岛。若以文化特质划分，它还应包括台湾、海南岛（琼崖）与中南半岛。研究马来民族的史学家们都深信，居住在台湾的原住民应该不是马来群岛的原住居民。也就是说，广义的马来民族应当是源自中国大陆。

在刘芝田的《菲律宾民族的渊源》一书中称，依照中国的历史记载，有史以来，中国一直是向南发展，尤其是古代的百越、百濮、苗、獠等通称南蛮或南夷的民族，受到汉族政权的挤压。自春秋时期（公元前770至前221年）即开始不断南迁，共有几次大移民，移居到南洋诸岛。他们的后裔就构成了今日南洋各岛屿，包括菲律宾群岛、台湾岛屿各原住民的祖先。

### 二、台湾原住民的起源

关于台湾原住民的起源，归纳起来大致有以下几种说法：大陆起



源说、中南半岛起源说、亚洲大陆东南沿海地区起源说、密克罗尼西亚起源说、美拉尼西亚起源说、西新几内亚起源说、台湾起源说等。其中以大陆起源说、中南半岛起源说、亚洲大陆东南沿海地区起源说、西新几内亚起源说和台湾起源说，学术界认同度较高。

## 1. 大陆起源说

此说以凌纯声教授为代表，认为台湾土著民族是在古代与原来广义的苗族同为一个民族。他们居于中国大陆长江以南，属同系的越濮民族，今称之为印度尼西亚族或原马来族。在大陆东南沿海的越濮民族，古代称为百越，散居于西南山地的越濮民族，则称为百濮。台湾土著居民属于百越，很早就离开大陆，迁入台湾孤岛，后来与外界隔绝，所以能够保留其固有的语言文化。而留在大陆的越濮民族，则与南下的汉藏系文化诸族混合，有的完全汉化，有的虽用汉语，但仍保留有许多东南亚古文化的特质。他断定多数的台湾土著族在远古来自中国大陆，或原马来族是由亚洲大陆南迁至南海群岛，而台湾是他们最早的移民之地。

## 2. 中南半岛起源说

中南半岛起源说，最早是由荷兰学者柯恩（Hendrik Kern）在1889年搜集了遍布在所有南岛民族间的三十个同源词，发表了一篇文章，论证南岛民族起源地应在西部，不应该在东部，而且是住在热带地区靠海的区域。他又发现南岛民族的语言很多与东南亚的关系非常密切，有很多借字和越南一带的语言颇有关联。因此他判断南岛民族起源地应该是在中南半岛东岸，或者群岛中的一个岛。最后，他推断古南岛民族大概居住在占婆（Champa）、中国与越南交界处以及沿海的邻近地区。柯恩提出这一学说，距今虽逾百年，但仍有一定影响。许多南岛语学者，例如土田龟滋就相信这一学说。后来学者所提出的看法大都只是对柯恩的起源说做局部的修正，将起源地略向北移至华南沿海一带或台湾本岛而已。

## 3. 亚洲大陆东南沿海地区起源说

亚洲大陆东南沿海地区起源说，由法国学者欧迫古（Haudricourt）

于1954年提出。他主张古南岛民族的起源地在亚洲大陆东南沿海一带，介于海南岛和台湾之间。主要理由有二：一是南岛语言中的最歧异、存古现象最多的是在这个地区；二是南岛语言和华南、北越、海南等地的各种语言有关，这种关系可能是亲属的或移借的。此说可以看作是对柯恩学说的修正，也可能是台湾起源说的源头之一。考古学家张光直的看法与此说相近似。

#### 4. 西新几内亚起源说

西新几内亚起源说，由美国学者戴恩（Isidore Dyen）于1965年提出的。此说主要是在萨皮尔（Edward Sapir）1916年提出的一个理论的基础上形成的。萨皮尔的理论认为：我们可以经由有亲属关系的语言的地理分布，来推论民族迁移的历史和方向。语言最复杂的地区也就是这个民族的古代居住中心。戴恩经过对他所收集到的371个字表进行比较研究发现，新几内亚——美拉尼西亚区、台湾、苏门答腊及沿其西岸的岛屿的语言最为复杂。其中以新几内亚的语言种类总数最多，也就是说，这个地区可能就是南岛民族的起源地。他进一步指出，而且许多学者都深信，东新几内亚与美拉尼亚的语言都是属于一个大支系，也就是大洋洲东部南岛语支系的一部分。因为东部南岛语有一些共同的语音变化，如清浊塞音对比的消失。这样一来，语言最复杂的地区只是西新几内亚及其附近的地区，因此起源地也就是那一地区。

#### 5. 台湾起源说

台湾起源说有两种解释：

其一，1975年，施得乐（Shutler）与马尔克（Marck）根据语言与考古的材料以及对于这些材料的解读，再加上戴恩的语言分布与迁移学说，推断傣、卡代、南岛民族的共同母语的起源地在亚洲南部，即华南与中南半岛北部一带。他们以台湾为南岛民族起源地的理由有两个，一是台湾烧山林开垦的时代最早，而且有绳纹陶文化的传统；二是离大陆的傣与卡代（Kadai）的语区最近；三是根据考古的证据、南岛语最复杂的地区以及地理上最接近相关的语言区。这三者都显示台湾是古南岛民族起源地的最佳选择。

其二,1985年,美国语言学家布拉斯特(Robert Blust)提出另一种台湾起源说。他的论证建立在两个基础上,一是台湾地区的语言占整个南岛语系的三支,因此这个地区的语言最纷纭,也最有可能是原始居留地;二是根据对最新最全的语言资料分析,古南岛民族的起源地大概在温带,而不是柯恩所说的热带地区。1991年7月,考古学家贝尔伍德(Peter Bellwood)撰文表示,完全接受布拉斯特的说法,并进一步提出南岛语族七阶段扩张说。他根据美国语言学家贝内迪克(Paul K. Benedict)的假设,指出中国大陆南部最早存在着一种古南岛傣超语族(Proto-Austro-Tai, PAT, superfamily),是南岛语族与傣卡代语族(Tai-卡代,包括傣语与寮语)的共同祖先。台湾南岛语学者李壬癸也赞同这一学说。他指出,南岛民族与侗傣族分开,是在大约6500年前由亚洲大陆迁到台湾时开始的。这两个民族在未分化之前是在亚洲东南部,很可能是分开以后才在台湾产生南岛语系。另一种可能是留下来的南岛民族已被同化,不过可能性很小。

综观以上,关于台湾原住民的起源说,大体上可以分为两类。一类是认为台湾原住民是源自亚洲大陆南部包括中南半岛,另一类是认为源自大洋州。后一主张者不多,而前者又可以分为两类。一类主张南岛民族在大陆南部或中南半岛形成,另一类主张迁徙至台湾后才形成。主张在大陆南部或中南半岛形成的大陆起源说,大致主张台湾原住民即古越族,亦即古南岛民族。主张台湾起源说的,大都认为中国大陆南部最早存在一种古南岛傣超语族,这一语族最早的扩张是移往华南沿海的新石器种稻社群。这些社群的考古记录可追溯到八千到五千年前。这里所谓的新石器种稻社群若真的曾经存在,指的可能就是古代华南百越民族的一支。简单地说,大陆说与台湾说主要的差别在于,前者认为百越民族即为南岛民族,后者认为百越民族的一支是南岛民族的前身。

到目前为止,从考古学家对史前文化和原住民之间关系研究所得的结果,仍然不能肯定全部的台湾原住民都是来自中国大陆,或者是来自南方的海岛。尽管研究结果表明,台湾原住民的来源不是单一的,而是多种来源,但是仍可以肯定地说,从大陆直接迁去台湾的族群中古越人抵台的时间较早。大体上,学者都同意目前居住在山区的泰雅

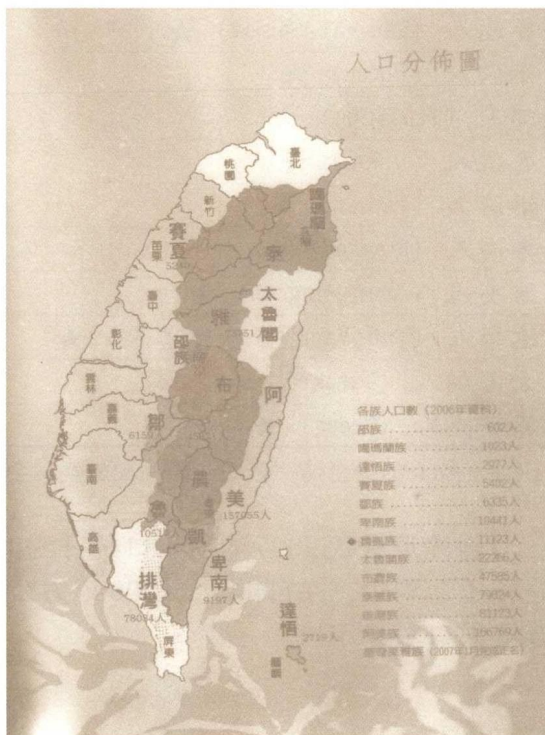


人、布农人等，是早期的迁入者，他们的文化比较接近大陆系，迁入的时间大约在6500年到4500年前之间，可能和“绳纹陶文化”和“龙山文化”有关。而居住在平地的阿美人、卑南人、噶玛兰人等，迁入的时间比较晚，文化较接近南方海岛系。经过考古学家的研究，南方海岛系民族的祖居地，也在中国华南地区。所以无论是从中国大陆直接来台，或是大陆移到南洋，再由南洋转到台湾，台湾原住民的祖居地仍然是在中国大陆，台湾原住民的确是中华民族的血缘亲裔，这是诸多学者多年来综合学术界研究成果所得出的结论。

上述观点还得到了现代科学DNA研究的有力支持。“中华民族基因组课题”成员、上海复旦大学生命科学院的博士研究生李辉、宋秀峰和国际著名的群体遗传学家金力教授和中科院遗传所的杜若甫院士，1998年前分赴台湾和海南，采集了台湾5个少数民族和海南黎族人的血样，通过DNA研究发现，台湾4个少数民族，即阿美、泰雅、布农、排湾男性的主要Y染色体类型与海南黎族男性的主要Y染色体类型完全一致。

## 第二节 原住民 12 个族群及其人口统计

对台湾原住民的分类方法，有的是以语言，有的是以习俗，有的是以居住地域，有的则是以代代相传的神话为根据的。依照一般常见的分类方式，台湾的原住民曾经被简单地划分为：山地原住民和平地原住民。他们包括



原住民人口分布图