

Quality Questioning
Research-Based Practice to Engage Every Learner

优质提问 教学法

让每个学生都参与其中

【美】Jackie Acree Walsh, Beth Dankert Sattes 著
刘彦译

Quality Questioning
Research-Based Practice to Engage Every Learner

优质提问 教学法

让每个学生都参与其中

【美】Jackie Acree Walsh, Beth Dankert Sattes 著
刘彦译

图书在版编目 (CIP) 数据

优质提问教学法: 让每个学生都参与其中 / (美) 沃尔什 (Walsh, J. A.), (美) 萨特斯 (Sattes, B. D.) 著;
刘彦译. —北京: 中国轻工业出版社, 2009.1

ISBN 978-7-5019-6691-2

I. 优… II. ①沃…②萨…③刘… III. 问答法—
研究 IV. G424.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 165989 号

版权声明

Copyright © 2005 by AEL

Corwin Press, Inc. 是原书的出版者, 其位于美国、伦敦和新德里。本书由 Corwin Press, Inc. 授权翻译出版。

总策划: 石 铁

策划编辑: 覃云云

责任编辑: 朱 玲 覃云云

责任终审: 杜文勇

封面设计: 海马书装

责任监印: 刘志颖

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街 6 号, 邮编: 100740)

印刷: 北京天竺颖华印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2009 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 740 × 1050 1/16 印张: 10.25

字 数: 122 千字

书 号: ISBN 978-7-5019-6691-2/G · 785 定价: 19.00 元

著作权合同登记 图字: 01-2008-4979

咨询电话: 010-65595090 65262933

读者服务部邮购热线电话: 010-65595091 65241695 传真: 85111730

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部 (邮购) 联系调换

80424J5X101ZYW

作者简介

杰基·阿克里·沃尔什博士 (Jackie Acree Walsh, Ph.D.) 和贝思·丹克特·萨特斯 (Beth Dankert Sattes) 是“通过提问和理解促进学习和思考”即“QUILT”的共同开发者,“QUILT”是一个关于高效提问方面的全国范围的专业发展项目。他们也是《学校内部改进》一书的合著者,以及视频教育类系列期刊——《通过提问促进思考》的共同讲解者。到目前为止,这两位前任课堂教师已经就高效提问方面培训了全国数以百计的管理者和教师。

她们俩其他方面的共同兴趣还包括:为教育者提供高效的专业发展,分享持续性的学校发展的领导力,为高效学校社区培养社区文化。她们最近的一项工作是为学校改进咨询顾问提供专业发展的设计和开发,学校改进咨询顾问是指那些致力于开发学校潜力以提高所有学生的成绩的咨询顾问或员工。她们还为南部地区教育理事会开发了改进学校文化的专业发展模式,以及为亚拉巴马州领导力学会开发了引领学习社区的专业发展模式。

杰基·阿克里·沃尔什在杜克大学获得了政治学的本科学位,在北卡罗来纳大学获得了教育硕士,在亚拉巴马大学获得了教育管理和督导的博士学位。贝思·丹克特·萨特斯在范德比尔特大学获得了心理学学士学位,在皮博迪学院获得了学前特殊教育硕士学位。杰基和贝思都是全国师资发展委员会的教师。



Jackie Acree Walsh



Beth Dankert Sattes

第一章 优质提问是怎样改变课堂的？通过提问来促进思考、学习和取得进步 1

第二章 优质问题的特征是什么？构建激发思考的问题 19

第三章 优质问题的设计 31

第四章 优质问题的实施 41

第五章 优质问题的评价 51

第六章 优质问题的反思 61

第七章 优质问题的未来 71

第八章 优质问题的附录 81

第一章 优质提问是怎样改变课堂的？通过提问来促进思考、学习和取得进步 1

这一章给我们提供了一种教师和学生课堂上共同使用优质提问

教学法的情景，并且指出了一些相关的行为方式。本章还大致回顾了

这些行为方式的研究基础以及指出了研究与实践的距离。

行为规范塑造学习经验 3

建立“脚手架”行为 5

学生和教师的角色以及责任变化 5

问题和提问形成了教学与学习行为的核心 8

理想中的愿景与当前现实存在差距 9

有关当前实践的研究以及变化的启示 11

优质课堂提问的达成是一个漫长的旅程 14

第二章 优质问题的特征是什么？构建激发思考的问题 19

在这一章中，我们审视了与优质问题的形成有关的行为方式：

(1) 阐明教学目标，(2) 确定教学内容的重点，(3) 选择认知水平，

以及 (4) 考虑词法和句法。其中还包括了对布鲁姆分类法修订版的

描述和对其他有助于问题阐述的分类体系的描述。

优质问题是有目的性的 21

优质问题具有清晰的内容关注点 23

高质量的问题能够使学生参与多种认知水平的互动 27

优质问题是清晰并且简明的 40

优质问题很少是偶然提出来的 42

第三章 优质问题的设计 31

第四章 优质问题的实施 41

第五章 优质问题的评价 51

第六章 优质问题的反思 61

第七章 优质问题的未来 71

II ● 优质提问教学法

第三章 谁来回答问题? 使所有的学生都参与问题的回答 45

在这一章中,我们提供了一些方法,使所有学生都能最大程度地参与到课堂的提问和回答过程中来。其中包括在口头答问过程中可资选用的一些反应模式,还包括在讨论过程中确保所有的学生都在思考关键问题的一些方法。

在信念和态度上做好准备 46

优质问题有益于学生的思维 49

学生和教师的新角色和责任很重要 51

参与的“替代性反应模式”结构类型 55

第四章 学生是怎样建立联系的? 激励学生进行思考 65

在课堂提问和讨论中,是什么帮助学生建立联系使之能够将信息

从长时记忆中提取出来并加以运用? 这一章的焦点建立在以下三个具

体的策略上:等待时间1,口头提示,等待时间2。

回答问题的过程 67

等待时间:“奇妙的”暂停 68

鼓励问题回答过程的其他方式 74

第五章 教师反馈的目的是什么? 关闭或开启学生思维和讨论的大门 81

教师反馈的适当运用对于确保学习过程的强化或增广是很关键

的。在这一章中,我们讨论了教师能够用于处理学生回答的几种可资

选择的方式,不管学生的回答是正确,不正确,还是不完整。

教师反馈为学生的学习提供方向 82

有效的表扬 85

其他类型的有效反馈 87

超越反馈:邀请学生进行进一步思考或者阐述 88

讨论中教师反馈的替代形式 89

详细阐述和转移对象 90

教师们能够鼓励和支持学生之间的互动 90

积极的倾听和对学生的开放带来有效的反馈和详细的阐述 92

礼貌和尊重为学生接受反馈提供了环境 93

挑战是使“沉默的三分之二”加入到学习和思考中来 94

第六章 学生怎样才能成为更有效的思考者和学习者？教学生提出问题 97

在这一章中，我们提出了一些方法，教师可运用这些方法教导学生成为有效的提问者。这一章中的很多结论来源于对于阅读的研究，研究者发现：(a) 学生在阅读过程中提出问题的能力和 (b) 理解能力，这二者有很紧密的联系。

提问是元认知的关键	98
有效的提问技巧能够提高学生的成绩	101
学生提问行为中的有效教学要素	102
什么因素促使学生提出问题？情感维度	106
情感参与与提问行为	107
其他一些能够给予学生提问练习的形式	109

第七章 对优质提问的关注怎样改变了学校？发展你所在学校的专业学习团体 117

在我们以往数年与学校打交道的过程中，一个重要的经验就是全校采纳专业发展过程以及教师在团体中一起学习。当所有的教师和学生都参与到提高他们的提问技能和行为方式的过程中时，我们来看看我们开发的专业发展程序——QUILT,是怎样成为学校改革的重点的。

教师在团体中共同学习：不同凡响的教师发展	118
QUILT：一个学校的故事	121
高效专业发展的关键要素	123
提问作为建立专业团体的一种工具	131
提问对于学生和教师的学习是很重要的	133

第八章 我们怎样成为更好的提问者？继续推进教师专业发展 137

在这一章中，我们回顾了贯穿在整本书中的，与有效提问有关的

行为方式，并且给读者提供了一项自我评估工具来进行自我反思。

许多离散的有助于转变课堂的行为方式	138
分析你的个人优势以及有待改进的优先顺序	142
建立在自己的优势之上	142
真正的变化是很难的：关键是“着手去做”	143

术语表 149

第一章

优质提问是怎样改变课堂的？ 通过提问来促进思考、学习和取得进步



焦点问题

有效的提问行为怎样使一个传统的以教师为中心的课堂转变为一个以学生为中心，以询问为导向的学习者团体？

优质问题和学生的学习及成绩之间的联系是什么？

我们所知道的有效提问和我们在课堂上的行为，这两者之间为什么存在差距？

提问。思考。理解。这三个过程以动态的形式相互作用来促进学生的学习、表现和成就。课堂上的思考，是学生工作的能量和学习的燃料。你能够想象在一个充满了提问、思考和积极理解的学习者共同体中，教师和学生所呈现出来的活力么？考虑下面的情况，这代表了此类课堂的一种观念。在你阅读下面的课堂情节时，想象你是一个观察者，你的工作就是辨别出那些成为以学生为中心，以询问为导向的学习者团体所具有的标准、结构以及教师和学生的行为。

当你走进深思型老师的课堂，你马上会感觉到由于学生对学习的兴趣和兴奋所激发的能量。学生每四人一组，正集体讨论黑板上所提出的问题。老师让每组一个指定的代表来举手回答问题。这时，她叫起了一个举手的学生，听他回答完了问题。

在学生回答完后，老师特意停顿了一会儿，然后说：“我想知道你得出这个答案的背后的思考过程。你们讨论了哪些原因？”这个学生详细说明了他们的初始回答。这时老师开始问整个班级的学生，问他们是否认为这个答案是一个经过充分论证的答案，老师说：“如果你们认为这是一个可以接受的答案，请竖起你的拇指，如果你们认为这个答案不妥，请将你的拇指倒过来。”

老师扫视了一下整个教室，发现所有的学生都竖起了拇指。于是，她问是否对该

问题有任何不同的答案。一个学生举起了手，老师饶有兴致地听完了答案，然后又开始探究答案背后的原因。当这个学生解释完以后，另外一个学生又提出了一个问题：“我想知道你们小组是否考虑了这个概念的例子。”这位学生的质疑引发了学生之间五分钟的互动——每个小组的学生都有所参与。

老师要求学生回顾一下对初始问题的看法。她大概停顿了10秒钟，然后要求学生分享他们思考的结果——每次一个。当学生们在回答的时候，老师绘制了一张概念图来展示每种观点以及相互之间的关系。她指导学生在各自的小组中就所绘制的概念图讨论了一段时间，然后说：“你们讨论的时候，找出你们认为与该主题有关的其他问题。将问题写在便笺纸上，以便汇报给全班同学。”

学生在各自的小组中安静地讨论着。当你环顾整个课堂的时候，你发现所有的学生似乎都参与进来了。你同样也观察到学生们正在积极地倾听彼此，并时不时地记笔记。当学生们正在讨论的时候，老师在教室中四处走动并且聆听每个小组的谈话。她似乎一直在监督每个小组的活动。

大约过了5分钟，老师开始要求学生陈述问题。她从一个小组走到另一个小组，要求每组指定的代表依次报告所在组的问题，并将之张贴在教室的特定区域。她说：“如果你们小组提出的问题和前面的小组重复，那么，肯定他们的问题，并另外提出一个新问题。”当学生们的问题提得差不多了以后，老师将相关问题分成了六大类并表示：“我很高兴看到每个问题后的思维过程。你们将自己的思维过程上升到了一个更高的层次。看，这些问题都处于评估层面。那现在为了回答这些问题，我们应该做些什么？”

一个学生举起了她的手，老师等待了大约3秒钟。这时其他的学生也举起了手。她叫起了一个在之前的讨论中没有发言的学生，这个学生说：“我们应当决定我们应当基于怎样的基础做出我们的判断。”老师等待了一会儿，这时学生又补充道：“我们应当开发或制定一些标准，这样我们可以判断哪些回答是合适的。”

老师环顾了这间坐满了七年级学生的教室，与每个学生进行了眼神的交流。她说：“我很高兴你们今天都遵守了课堂的行为规范。”她在黑板上指出了一些值得赞赏的课堂行为，并继续表示：“我能够看到你们都积极地倾听了对方，因为你们都对彼此的回答给予了很多的支持——并且你们向彼此提出了质疑。这种倾听行为对于我们的思维是非常重要的。”

然后，她要求学生指出他们在讨论过程中其他值得赞扬的行为方式。她将学生的评论在黑板上写成一列，并在最上面写上了一个加号。“还有其他方法能够改善我们的讨论么？”她问道。“在你们的小组中进行讨论，讨论我们需要进一步改进的地方。”

老师再一次要求各组进行分享，并且将学生的评论同样在黑板上排成一行，并在上面写上了一个减号。

最后，老师看了看闹钟，说：“我们只有最后5分钟了。请你们拿出你们的作业本，写下今天的日志——你觉得自己课堂上的参与怎么样？今天什么帮助你进行了学习？哪些因素阻碍了你的学习？”当学生正在反思和写作的时候，老师走出了教室门——开始准备与下节课的学生们进行互动。

行为规范塑造学习经验

在教师和学生从事教学与学习的活动过程中，你发现他们遵循着什么样的行为规范？阅读下面的一些陈述，想一想在上面提到的深思型教师的课堂上，每种行为方式发生的程度。

●如果我们希望获得新的理解，我们需要时间来反思过去的经验。

●在说话之前，我们需要时间来思考。

●我们需要时间来边想边说并组织我们的思维。

●当我们组织并回答自己的问题时，我们的学习效果最好。

●当我们抱着耐心和尊重的态度倾听时，我们能从彼此身上学到最多。

●当我们进行分享的时候，我们表达彼此的尊重，我们能从彼此身上学习。

不知道你发现了没有，深思型教师在叫学生起来回答问题之前和在学生回答完问题之后，都给予了学生思考的时间。教师在这两个时刻的停顿能够激发学生的思考，从而学生能够提供更完整和正确的答案。

深思型教师有意识地为学生回答问题提供了空间——既是自发的，也是计划中的。同时，学生和教师积极而带有尊重意识的倾听也是课堂环境的特征。教师鼓励学生在学

习新概念和观念的时候，考虑他们自身和同伴的经验以及自己以往的知识。如果质疑和个人参与是这种课堂的特征，那么教师必须主动地和学生一起去建立支持这种导向的种种课堂行为规范。例如，教师在介绍“在说话之前，我们需要时间来思考”这个行为规则时，可以如下分享玛丽·巴德·罗关于“等待时间1”的相关研究：

“有时候，当我提出一个问题后，你们其中有些人马上举起了手。你们马上就想出了答案并且想与大家分享。还有些学生仍然在思考。这都没有问题。实际上，我是准

备要求所有人在讲话之前都多花点时间来进行思考。因为即使你马上想出了答案,如果你再多花点时间来思考,你可能会得出一个其他的或更好的答案。为什么在回答问题之前花一些时间来思考是很好的做法呢?”

在学生讨论了一会儿以后,教师可能会继续说:——“一名叫做罗博士的研究者实际上已经研究过我们应当等待和思考的时间——以及当问完问题后我们花点时间来思考时,将会发生什么样的情况。她发现,如果我们在发言之前等待三到五秒钟,学生们将回答得更好。答案将更完整,更具体,也更加击中目标问题。她同样也发现,学生们这时也对自己的回答更有信心。他们不想总是去猜答案。”

在学生已经对这种行为规范初步了解后,这种行为规范可以通过实践和反馈得到加强。

“让我们来尝试一下等待时间1。我准备问一个问题,然后我希望你们一起说,‘1001, 1002, 1003。’然后我叫起某个学生来回答。好吗?”

“我们国家的两大政党是怎样选出他们的总统候选人的?——好的,1001, 1002, 1003。卡门。”

“在被叫起来回答问题之前等待一段时间,这种感觉怎样?”

“在发言之前等待和思考的价值何在?”

“现在我希望你们在小组中运用这个原则。各组小组长会在你们的文件夹里发现很多问题。你们来协助组织一次小组讨论,在每次提出问题之后运用等待时间1。”

这位教师可能会在教室四处走动进行监督,并且对于那些能在课后给予反馈的要点做好笔记。她也可以邀请小组中的个别学生对他们的小组长给予反馈。最后,她可以询问整个小组的活动情况——再次鼓励学生对学习中这种行为方式的价值进行反思。

行为规范可以看成与个人行为相关的,宣称或未被宣称的团体期望。人们在互动的过程中,这些行为规范以正式或非正式的形式发展。渐渐地,这些行为规范成为个体遵循的行为蓝图。教师们可以运用这些行为规范来帮助学生们习惯成为他们学习过程中的积极参与者。

建立“脚手架”行为

深思型教师并不把学生参与看做简单的偶然事件。她总是创造机会，使所有的学生参与思考过程，并对所有的问题进行回答。她组织学生们团队协作。当她将学生两两组或是分成四人一组时，她会考虑每个学生的优势和个人能力。深思型教师知道，合作型策略是保证所有的学生参与思考、讨论以及掌握概念意义的有效方式。另外，她还将手势语（比如，拇指朝上或拇指朝下）和工作表单结合起来检查学生的理解。有时，她也运用传统的提问方式——提出一个问题然后叫一个学生起来回答——不过这只是个别情况，不是主要的方式。

因为非言语类方式的运用对学生成绩的提高有效，深思型教师运用多种方式，比如概念图来帮助学生将新信息、以前所学的知识以及零散的信息联系起来。这反过来也帮助学生将新知识转变成长期记忆。

在这个以学生为中心的课堂上，学生有许多机会来反思他们自己的思维和学习。深思型教师给他们提供工具、框架和反思的时间。当学生们被问及他们在讨论中对课堂规范都做出了何种程度的贡献，学生们通常都作为一个整体进行反思。学生们也通过写日记进行个别反思。这些计划中的反思机会加强了深思型教师的信念，即课堂是每个学生学习的地方，每个学生都需要对自己的学习负责任。

学生和教师的角色以及责任变化

将课堂作为学习者团体的观念挑战着传统的对于教学、学习和提问的看法。传统的教学模式是“知识的传授”，学生从老师那儿学习知识。在传统课堂上，知识是静态的、无生命的，以及独立于学习者的。学习包括听讲、阅读以及为了回忆所需的信息而进行的学习。教师主要运用课堂问题来评价学生记忆信息的能力。

深思型教师的课堂与传统的模式截然相反。她将学习视为一种社会活动，要求学生与教师及同伴就所学的内容进行互动。她的观点与威金斯和麦克特的观点一致——教师作为课程和教学活动的设计者，帮助将学习所要求的互动发展至理解的层面上。这种关于教师和学生的观点承认提问是学习和教学的一种重要功能。提问、建构以及积极的教学与这种关于教师和学生的角色是一致的。

由数学、阅读、自然科学、社会科学、写作和艺术等方面的专业协会所发布的近期报告支持了这种关于教学、学习和提问的新观点。这些全国课程报告所提供的建议包括：

- 更少地采取以教师为主导的全班教学（比如，大班讲授）；

- 更少地出现学生被动学习的状态（比如，坐着、倾听、接受、吸收知识）；

- 更少地出现教师向学生的单向传授；

- 更少地奖励或鼓励课堂沉默的行为；

- 更少地将课堂时间全用在填表、做作业等各种功课上；

- 更少地将学生的时间花在阅读教科书上；

- 更少地让教师在每门学科上讲授大量的内容；

- 更少地对事实和细节进行填鸭式记忆。

专业组织建议一种更有经验的、更具引导性和传递性的学习；更积极的学习；更强调高级思维能力的学习；更强调学生对自己学习的责任；更具有合作性的学习，通过合作性的活动来将课堂开发成一个互赖性的团体。

这些建议将查尔斯·汤姆逊和约翰·泽利引导到下面关于改善教学的观点上：改革的关键问题是教师是否懂得学生必须通过思考来学习，教师是否懂得怎样激发、激励和支持学生的思考……学生必须通过思考问题和矛盾的解决方式来形成自己的理解，这样的观点和以往将知识看做是事实，教学看做是讲授，学习看做是记忆的观点是不一样的。

这些学者认为，我们教师必须将我们的专业学习集中在知识、技能上，以及能促使我们从传统课堂转变到以学生为中心的、以质疑为导向的课堂的信念上来。我们教师大部分的学生时光是在传统课堂上度过的，而通常我们把以学生为中心的、以质疑为导向的课堂叫做优质提问课堂。

“学习是思维的结果。”

——戴维·珀金斯，

《聪明的学校：从记忆力

训练到头脑的教育》

这样的一种课堂到底是什么样子的？下一页的图表展示了与优质提问课堂相关的一系列教师和学生行为。在这个图表中显现出来的与这些信念、行为和结果相关的个人反思和集体对话可以作为汤姆逊和泽利所建议的形成型学习（transformative learning）的起点。请注意，教师们假设

在学生口头问答和讨论中扮演不同的角色。传统上，教师在学生口头问答中的角色目的是检查学生对课堂内容的理解；教师在讨论中的角色目的是帮助学生在最高级的认知水平上进行思考。这两种形式的互动都是有价值的。共同的信念巩固了教师和学生

优质提问教学课堂

共同的信念	行为		学生的表现
	教师	在讨论的过程中，教师	在课堂上，学生
优质的问题能够帮助学生进行学习。	● 所提出的问题要清晰、集中和有目的性；	● 深入探究和重新引导；	● 知道事实；
所有的学生都能对所有的问题进行回答。	● 所提出的问题要包括各种认知水平；	● 鼓励学生与其他学生进行互动	● 将理解建立在事实的基础上；
所有学生的回答都是值得尊重的。	● 在提出问题后允许等待时间 1；	学生	● 用知识来解决问题并做出决定；
思考时间是很重要的。	● 在学生回答后允许等待时间 2；	● 重视所有的问题和答案；	● 产生新的思想和观念；
学生在迷惑或好奇的时候会提出问题。	● 给予每个学生平等回答的机会；	● 思考所有问题的答案；	● 建立联系并得出结论；
所有的学生都会思考和推理——而不仅仅是死记硬背。	● 允许并鼓励学生提问	● 积极回答大声提出的问题；	● 假设并进行推断；
发散性思维是很重要的。	在学生口头回答的过程中，教师	● 在合适的认知水平上回答问题；	● 了解并运用有效的提问技巧；
并不是所有的问题都有一个标准答案。	● 运用多样化的回答模式；	● 运用等待时间来考虑答案；	— 重新解释问题，提示，探究和引导；
	● 给予合适的反馈；	● 在提出问题的时候给其他的学生等待时间；	— 运用等待时间 1 和 2；
	● 帮助学生正确地进行回答——重新解释问题，鼓励，在必要的时候给予提示；	● 在迷惑的时候提出问题；	— 给予有意义的反馈；
	● 保证所有的学生都能听到正确的答案	● 在好奇的时候提出问题；	— 在不同的认知水平上提问；
		● 对事实做出解释	● 深入地思考并回答教师和同学的问题；
			● 提出大量高质量的问题

的行为，并激发了课堂行为规范。“学生的表现”这一列总结了在优质提问课堂中可以预见的学生的表现。

正如《高效能人士的七个习惯》的作者史蒂夫·柯维所主张的一样，我们相信“从最终的目标开始行动”是明智的。这个图表为我们在本书中想要向读者呈现的课堂类型提供了图示。本书每章中的内容正是教师可以用于将这种观念转变成现实的工具和概念——不仅为他们自身，而且为其学生。

问题和提问形成了教学与学习行为的核心

随着教学和学习新观点的出现，对提问行为的考虑也具有了不同的方式。弗朗西斯·亨金斯观察到：

我们对问题的观念正在改变，以往将问题看做是评估具体学习细节问题的工具，现在将问题看做是积极处理、思考以及有创造性地运用信息的方式。很多教育者正在逐渐让学生放弃认为问题一定有特定的答案的观念，并帮助学生将问题视为了解知识的多样性、复杂性以及丰富性的主要工具。更多的教育者正在帮助学生理解问题是思维和知识生产的语言学目标。

亨金斯指出的这种问题不是像某些游戏里面使用的，而是引导学习者更好地理解知识的结构以及知识与其个人生活的联系。本书的第二章说明了一些教师可用于形成优质问题的工具，优质的问题能够引导学生进行更高水平的思维。

如果说问题是思想的工具，那么提问过程决定着谁将参与其中。“教师的提问行为影响着哪些学生究竟能学到多少”。比如，教师们总是更喜欢叫成绩比较好的学生，而不是叫那些成绩比较差的学生，这样就给了那些在成绩上具有优势的学生更多的机会。这样做的结果是，在多年的学校生活以后，成绩比较差的学生往往已经习惯于得到比较低的期望值，他们会逐渐淡出教师的视线甚至辍学。我们绝大部分教师是能够做到在课堂上给予所有的学生平等的机会的。第三章给出了一些能够在思维和提问过程中调动所有学生积极参与的策略。

教师通过提问过程影响学生学习的另外一种方式是等待时间的运用。是否给予学生的回答一定的等待时间以及等待时间的长短，这主要取决于回答问题的学生是成绩比较优秀还是成绩比较差。提示以及其他一些激发学生回答的策略的运用也是同样的道理。我们通常情况下也是比较偏爱比较优秀的学生，因此，即使在同一个课堂上，成绩好的学生也比成绩差的学生在提问过程中得到的更多。在第四章，我们会探讨有效

激励学生的各种方法，这样他们就能在思考和回答过程中更积极地参与。

提问过程不仅仅只是一个从学生中获得答案的工具。它还能引导学生在找出答案之外进行思考和学习。教师对学生反应的处理，比如促使学生提问或补充同伴的答案等，这些行为都对学生继续进行思考和学习具有重要的影响作用。第五章将探讨教师反馈以及其他影响学生思考和讨论的教师行为的作用，第六章将讨论怎样将学生变为提问者的策略。

从第二章到第六章，关注的焦点在于将提问行为视为教学和学习行为的核心；而第七章到第八章展现了对提问行为的关注将怎样扩展教师的专业发展和学习。第一章余下的部分将讨论在运用问题促进思考和学习的过程中，当前的实践和理想的愿景之间的差距。

理想中的愿景与当前现实存在差距

在这一章开头你已经认识过了深思型教师。她很好地展示了怎样运用提问来促进学生的思考和学习。但是，“深思型教师”并不是一个典型的中小学教师。近一百年对于教师提问策略研究的结果显示，在如此长的时间内，与提问相关的课堂行为几乎没有发生什么变化。

本意甚好的教师：当前实践的情况

为了概括现在我们的学校已有的实践状况，我们邀请你去会见一个本意甚好的教师——她像我们大多数人一样，相信课堂问题对于教学和学习行为非常重要。如果你问她课堂提问的原因，她会回答道：

“嗯，这很好回答。我提问的原因是检查我的学生是否完成了学习任务，当然，也是让他们知道我希望他们学到什么。”

这就是她的答案。在一节55分钟的课堂中，这种教师大概一共会提出50个问题，而且她对此非常自豪。

“我经常说，问题越多越好！我们这节课要学习很多东西——讲授这些内容是我的工作！”

她经常叫那些自愿回答问题的学生起来回答——通常是那些最先举手，并且看起来渴望回答问题的学生。

“我喜欢表扬那些已经完成了作业的学生。”

在叫起来一个学生以后，她总是不肯多浪费一秒钟来等待学生做回答，然后会迅速地叫起另外一个学生。

“我们用于浪费的时间并不多。我必须不断地推进，否则我就会没有效率。同时我也不想让任何学生觉得尴尬。”

如果一个学生给出的答案不正确或不完整，她经常会说“嗯”或“好的”，然后叫起别的学生。

“如果一个学生在试图回答问题，我会对于她的尝试给予某些鼓励，但是我不能浪费宝贵的课堂时间来等待她把答案挖掘出来。”

她并不会鼓励学生提问，并且会有意避免叫某些总是发问的学生。

“保证每个学生专注于课堂内容是最重要的。毕竟，我们必须学完所有的课程内容。”

我们实际上所做的，通常并不是我们认为我们正在做的

教师们似乎都知道什么是“最好的实践状况”，但是我们自己并不是自身行为最好的监督者。在一项研究中，比如，研究者就教师和学生提问行为的理想和现实状况，向教师提出了下列问题：

● 你认为在30分钟内你提出了多少问题？

● 你提多少个问题是最理想的？

● 学生们提出了多少个问题？

● 学生提多少问题是最理想的？

你对以上的几个问题会做出怎样的回答？在这项研究中，教师们估计在30分钟内他们大概会提出15个问题；他们也认为教师提出15个问题是最合适的数量。同样，这些教师估计学生在他们的课堂上大概会提出10个问题，低于他们的期望目标15个。

当研究者对这些教师进行观察后，数据所显示的结果和教师们之前的评估大不一样。教师们大概提了平均50.6个问题，而学生仅仅提出了平均1.8个问题。

这些教师们对于研究的结果感到很震惊。事实上，他们刚开始拒绝相信研究结果，直到他们听了对自己课堂的录音以及亲自数了数老师和学生的问题后才接受研究的结果。这就是证据，证明了我们所做的往往和我们认为的理想做法总是存在差距，而且我们甚至还没有觉察到这一点。

你的课堂录音又揭示了哪些发现？