



21 世纪高等教育管理研究丛书

丛书主编◎沈红

Amalgamation of Combined Universities
and Management of Multi-campus

合并高校的融合 与多校区管理

张安富◎著

华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

21 世纪高等教育管理研究丛书

丛书主编·沈红

国家自然科学基金“多校区大学管理模式研究”项目成果

合并高校的融合 与多校区管理

Amalgamation of Combined Universities
and Management of Multi-campus

张安富·著

华中科技大学出版社
中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

合并高校的融合与多校区管理/张安富 著. —武汉:华中科技大学出版社,
2008年10月

ISBN 978-7-5609-4659-7

I. 合… II. 张… III. 高等学校-学校管理-研究 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 096499 号

合并高校的融合与多校区管理

张安富 著

策划编辑:陈培斌 周小方
责任编辑:刘 亭
责任校对:祝 菲

封面设计:潘 群
责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心
印 刷:湖北新华印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:13.25 插页:1

字数:207 000

版次:2008年10月第1版

印次:2008年10月第1次印刷

定价:29.00元

ISBN 978-7-5609-4659-7/G·688

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)



作者简介

张安富 男，1957年8月生，湖北江夏人，高等教育学博士。现任武汉理工大学副校长，教授。兼任全国工程类专业认证委员会委员，全国化学工程与工艺专业认证分委员会副主任委员，全国高等学校教学研究会第二届理事会常务理事，中国高等教育学会理事、中国高等教育学会高教管理研究会理事，中国交通教育研究会常务理事、中国交通教育研究会高教研究分会秘书长，中国航海教育质量体系外审员，《高教发展与评估》杂志主编。

长期从事高等教育教学、管理和研究工作，主持国家社会科学基金（教育学科）2008年重点项目子项目、教育部人文社会科学基金项目、交通部西部计划科技项目、中国高等教育学会“十一五”规划项目、中国交通教育研究会规划项目、湖北省科学基金项目、湖北省教育厅教研项目等多项，4项成果通过省部级鉴定，获得省级一等奖1项、二等奖1项，在国内外杂志上发表研究论文50余篇，其中多篇论文被国际刊物索引。



本书以合并型多校区高校的融合与管理问题为研究对象,通过广泛搜集相关文献和资料,借鉴和吸收这一研究领域的相关成果和观点,运用教育经济理论、教育管理理论、管理效率理论、目标管理理论,并结合案例对合并型多校区高校的融合与管理问题,进行了比较全面、系统的理论分析和实证研究,深刻揭示了我国在世纪之交合并高校融合中产生的矛盾的内外在原因和管理的不适应性,深入探讨了合并高校实质性融合过程中的多校区管理及成效评价等重要问题,力图形成比较系统化的研究成果。

本书第一章至第四章,界定了高校合并、融合等相关概念,对高校合并的进展与类型、合并高校的组织特征与现状进行了阐释,分析了高校合并的动因和融合过程中存在的矛盾与冲突;第五章至第八章,论述了合并高校实质性融合过程中的管理理念和管理策略,分析了文化建设和非正式群体对合并高校实质性融合的影响和作用,提出了合并型多校区高校管理变革的理论依据和现实依据、管理创新的“六要素”,以及多校区管理的“五种模式”,并将目标管理单列为一章;第九章,以教育经济学理论为指导,对合并型高校多校区办学进行了经济学分析,阐述了合并型高校多校区办学的“三种”经济学关系,建立了合并高校融合的理论模型,提出了融合的有效性判断方法和促进有效性融合的管理策略。

本书可作为教育学、历史学、管理学和社会学等学科的有关研究人员及高校师生的参考用书,对大学管理者和大学教师研究合并高校的融合与多校区的管理实践具有较高的理论参考价值。

按时间序列提供线索可以给本套丛书的读者以深刻的发展性印象。写这个总序也给我一个回顾我三十年来学术发展经历的机会。

我于1978年2月经“文化大革命”后的第一届“高考”(77级)进入华中工学院机械工程及自动化专业攻读学士学位,后在一所本科院校的机械工程专业执教六年。我从事高等教育研究的学术生涯始于进大学读书十年后的1988年,那年我开始师从我国著名的高等教育管理专家朱九思教授,研习高等教育管理,并于1991年获得教育学高等教育管理研究方向硕士学位。工作两年后,于1993年通过了华中理工大学管理科学与工程专业博士生入学考试,师从朱九思先生和管理学院的黎志成教授从事高等教育管理工程研究和学习,1997年获得博士学位。攻博四年间有两件重要的事情发生:1995年我被晋升为副教授;1996—1997学年得到中国政府留学项目资助,有机会到美国SUNY at Buffalo大学留学,获得纽约州立大学总校前校长、世界著名的高等教育政策和财政专家D. Bruce Johnstone教授和著名的比较教育专家William K. Cummings教授的指导,以进行我的博士学位研究工作。毕业两年后,在博士学位论文“美国联邦科技政策与研究型大学科研发展”基础上修改、扩充、完成的《美国研究型大学形成与发展》专著由华中理工大学出版社1999年出版。之后我又陆续发表了一些有关研究型大学的学术论文,并于2002—2003学年作为Fulbright高级研究学者到美国Pennsylvania State University跟随著名的专门研究研究型大学的教育史学家Roger Geiger教授进行有关研究型大学的理论研究和国际比较研究。因而可以说,我在高等教育研究领域的学术生涯是从研究研究型大学、并得到多名国内外著名学者的指导开始的。

1999年我被晋升为教授,2000年获得高等教育学专业的博士

生导师资格。开始几年指导的与研究型大学研究相关的博士学位论文主要有：廖湘阳的“研究生教育发展战略”（与王战军教授合作指导），曹赛先的“高等学校分类的理论与实践”，殷朝晖的“国家科研体制建设与研究型大学发展”，李文兵的“高校排序合理性的反思”以及协助朱九思先生指导的王怀宇的“研究型大学的教授与教授群体”等。所支撑的研究项目有国家自然科学基金软科学研究重大项目“中国研究型大学形成与发展战略研究”（与北京大学王义道教授和清华大学王战军教授共同承担）和全国教育科学“十五”规划项目“中国研究型大学的建设与高素质人才的培养”。我从事高等教育研究的第二个重点与中国高等教育重大改革密切相关。众所周知，20 世纪末期中国高等院校曾进行了大范围的合并并随之形成了数以百计的多校区大学，我和我的博士生们所在的华中理工大学即现在的华中科技大学也是其中的一所，我申请并得到了国家自然科学基金面上项目资助，专门研究合并后高校的多校区管理问题，几名博士生参与了此项目的研究工作，主要是沈曦研究的“中国多校区大学的组织结构与管理”和张安富研究的“合并型多校区大学融合中的管理”。我的第三个研究重点是立于国际前沿或者说与国际前沿研究相同步的。2004 年底，以美国、德国、英国、荷兰、日本高等教育专业著名教授牵头发起、后由 26 个国家合作参与的“学术职业变革国际调查与研究项目”启动，我受项目发起人的邀请承担了其中的“中国学术职业变革”的调查与研究。我于 2005 年初就开始组织研究团队、申请项目支持，2006 年和 2007 年展开全国范围调查，全力研究中国的学术职业及其变革。近四年的研究过程产生并答辩通过了三篇博士学位论文，分别是宋旭红的“学术职业发展的内在逻辑”、李志峰的“学术职业的国际竞争力”和张英丽的“论学术职业与博士生教育之间的关系”。在这项已具有一定国际国内影响的研究中，美国福特基金会给予我慷慨的财政资助，教育部人事司对我们进行的全国调查提供了有力的帮助。除了这些博士学位论文之外，我和我的博士生们、我的同事们也发表了许多相关研究成果，还有一些年轻的硕士研究生也为这些项目作出了重要的研究贡献。值得一提的是，我还有一个重要的、影响我整个学术生涯的研究领域，这就是由 D. Bruce Johnstone 教授引我入门的对高等教育学生财政的研究。一些成

果将见之于“21 世纪教育经济研究丛书·学生贷款专题”。

上面从纵向的时间序列和横向的研究领域上阐述了本套丛书产生的理由。尽管还有几本专著正在写作当中,有的是正在撰写中的博士学位论文,有的是博士学位论文已经完成答辩,正处于从论文提升到专著的修改完善过程中,但是此套丛书的第一批书目可以诞生了。本套丛书主要是三个研究方向的汇聚,从研究型大学专题到合并院校管理再到学术职业的深入分析,而这三个方向的集中点是一流或重点高等院校的资源管理问题。本套丛书既有宏观研究,如李志峰的《学术职业与国际竞争力》,又有微观研究,如张安富的《合并高校的融合与多校区管理》;既有理论研究,如宋旭红的《学术职业发展的内在逻辑》,又有理论与实践相结合的研究,如基于我们承担的国家自然科学基金面上项目结题成果的《多校区大学管理的理论与实践》;还有关系研究,如王怀宇的《教授群体与研究型大学》和张英丽的《学术职业与博士生教育》。这些专著,都是在重要的研究项目支持下进行深入研究并完成的,是每位作者花了至少三年时间的研究结晶。

此套丛书的作者都是我曾指导过的博士生,他们都已毕业,均在国内高等学校或教育研究机构继续从事学术研究工作。作为导师,我对入选本套丛书的博士学位论文都是十分熟悉的,每篇论文都曾融进我的心血和智慧。今天,能将这些博士学位论文修改深化提升为学术专著,并由我作为丛书主编来集结出版,我感到莫大的欣慰,写总序是理所当然的一大乐事。第一批书目问世后还将有第二批书目出版。期望我们的研究成果能够得到广大读者的认可和喜欢,并能够对中国的高等教育改革与发展产生一些积极影响。

我衷心感谢每本著作的作者!感谢支持我们进行调查研究的国家自然科学基金会、全国教育科学规划办公室、美国福特基金会!感谢华中科技大学出版社给予我们的大力支持!最后要感谢的是阅读我们成果的每位读者!



2008 年 7 月于华中科技大学

第一章 高校合并概述	(1)
第一节 相关概念界定	(1)
一、高校合并	(1)
二、合并高校	(1)
三、融合	(2)
四、学科	(3)
五、学科融合	(4)
六、合并高校实质性融合	(4)
七、合并高校管理	(5)
八、合并高校管理模式	(5)
第二节 高校合并的缘起	(5)
第三节 高校合并的进展	(9)
一、高校合并的三阶段	(9)
二、高校合并的基本情况	(13)
第四节 高校合并的类型	(14)
一、按管理体制变动情况划分	(14)
二、按合并学校的特征划分	(15)
第二章 合并高校的组织特征	(17)
第一节 合并高校的组织结构	(17)
一、合并高校的组织机构	(17)
二、合并高校组织结构管见	(18)
第二节 合并高校的形成特征	(19)
第三节 合并高校内部管理模式	(20)
一、以学科为基础的学院模式	(20)
二、以工作为基础的职能模式	(21)
三、混合模式	(22)
第四节 合并高校发展态势	(22)
一、多校区向单一校区融合	(22)

二、统筹学科发展战略规划	(23)
三、再造学校内部组织结构	(24)
第三章 合并高校的现状分析	(25)
第一节 合并高校融合中的矛盾	(25)
一、学校文化融合的矛盾	(25)
二、多校区管理融合的矛盾	(27)
三、人力资源融合的矛盾	(28)
四、学科专业融合的矛盾	(28)
第二节 传统管理模式的局限性	(29)
一、科层制管理模式僵化	(29)
二、行政管理权力越位	(30)
第三节 合并高校发展中的喜与忧	(31)
一、合并高校发展的优势	(31)
二、合并高校发展中存在的问题	(34)
第四章 合并高校融合的进程	(37)
第一节 合并高校融合的层级	(37)
一、融合过程中的三个层级	(37)
二、融合“三层级”间的关系	(40)
三、当前我国合并高校融合的现状	(42)
四、融合进程中的问题	(44)
第二节 影响合并高校实质融合的原因	(47)
一、外在原因	(47)
二、内在原因	(52)
第三节 推进合并高校融合的关键	(56)
一、建设一个好的学校领导班子	(56)
二、增强合并高校内部的凝聚力	(56)
三、变革传统的管理模式	(58)
第五章 合并高校的管理理念与策略	(61)
第一节 合并高校的管理理念	(61)
一、培养高素质人才——融合的根本	(61)
二、激发全员的积极性——融合的关键	(62)
三、发挥教育资源的最大效用——融合的期望	(62)
四、兼容多种学术流派——合而不同	(63)
第二节 合并高校融合的管理策略	(64)

一、发展是合并高校永恒的主题	(64)
二、以发展促融合,以融合求共识	(66)
三、以特色创优势,以创新谋发展	(67)
四、既尊重历史,又着眼未来	(68)
五、正确处理合并高校发展中的几个关系	(69)
第三节 重构合并高校的新质文化	(73)
一、基础:校园文化的特点	(73)
二、现实:合并高校校园文化整合的缺失	(76)
三、影响:合并高校校园文化融合的因素	(78)
四、重构:合并高校新质校园文化的形成	(80)
第四节 非正式群体:特征、影响及管理	(85)
一、非正式群体问题的提出	(85)
二、合并高校非正式群体的形成条件和类型	(87)
三、合并高校非正式群体的存在特征	(89)
四、对待合并高校非正式群体的正确态度	(91)
五、合并高校非正式群体对融合的影响	(94)
六、合并高校非正式群体的分类管理	(96)
第六章 合并高校的管理变革	(101)
第一节 管理变革的理论依据	(101)
一、一般管理理论的发展	(101)
二、学校管理理论简述	(104)
三、学校管理理论对合并高校的适应性	(105)
第二节 管理变革的现实依据	(108)
一、多校区化的现实存在	(108)
二、“五个统一”不等于“五个集中”	(110)
第三节 管理思想的变革	(113)
一、知识管理	(113)
二、战略管理	(115)
第四节 管理变革的结构要素	(123)
一、管理理念的创新	(123)
二、管理组织机构的创新	(123)
三、管理制度的创新	(124)
四、管理模式创新	(124)
五、管理机制的创新	(125)

六、管理方法和技术的创新	(126)
第七章 合并高校的多校区办学管理模式	(127)
第一节 多校区高校管理应遵循的原则	(127)
第二节 有限理性决策管理模式	(129)
一、有限理性理论	(129)
二、“可能-满意”决策	(130)
三、多目标决策	(131)
第三节 信息化管理模式	(132)
第四节 事业部制管理模式	(135)
一、事业部制的产生与特点	(135)
二、事业部制管理模式的适用条件	(137)
三、事业部制管理模式	(138)
第五节 扁平式组织结构的管理模式	(140)
一、扁平式组织结构及特征	(140)
二、多校区高校管理采用扁平式组织结构的优势	(140)
三、采用扁平式组织结构管理模式的关注点	(141)
第六节 学院管理模式	(143)
一、改革以学校为中心的管理模式	(143)
二、学院制的实体化运作	(144)
三、学院实体化改革注意事项	(145)
第八章 合并型多校区高校的目标管理	(147)
第一节 目标管理	(147)
一、目标管理的提出	(147)
二、目标管理的发展阶段	(148)
三、目标管理的内涵	(149)
四、目标管理的特点	(149)
第二节 目标管理评述	(150)
一、优点与特点	(151)
二、与其他管理方法的区别	(152)
三、实施目标管理的基本条件	(153)
四、实施目标管理的步骤	(154)
五、目标管理的适用性分析	(155)
第三节 合并型多校区高校的目标管理	(158)
一、树立正确的管理理念	(158)

二、建立、健全目标管理制度	(160)
三、制定目标体系的原则	(161)
四、找准目标定位	(163)
五、合理分解总目标	(164)
六、建立合理的考核体系	(165)
第九章 合并高校多校区管理的有效性	(167)
第一节 制约合并高校多校区管理有效性评价的因素	(167)
一、衡量教育机构产出的困难	(167)
二、缺乏评价高等学校的效率标准	(167)
三、无法进行合并前后的对比实验	(168)
第二节 合并型高校多校区办学的成本效益	(168)
一、教育成本及成本函数	(168)
二、合并高校办学的规模效益分析	(170)
三、教育资源利用的效益分析	(173)
第三节 合并型高校多校区办学的效能	(175)
一、合并高校办学的效能分析模型	(175)
二、影响合并高校办学效能的因素	(176)
第四节 合并高校多校区办学的经济关系	(179)
一、规模效益与规模性浪费	(180)
二、资源配置效益与资源配置性浪费	(181)
三、管理效益与管理性浪费	(183)
第五节 合并高校融合的有效性	(184)
一、合并高校融合的有效性判据	(185)
二、合并高校融合的理论模型	(185)
三、合并高校融合的作用力分析	(187)
参考文献	(194)
后记	(197)

高校合并概述

第一节 相关概念界定

一、高校合并

高校合并概念的一般含义就是：导致两所或者更多的各自独立的高等学校被一所新的高等学校所取代或者合并成一所新的高等学校的行为。换句话说讲，高校合并是指两所或两所以上原来独立的高校经过主管部门的批准，合并组建为一所具有新的独立法人资格的高校的办学形式。参与合并的高校，无论更名与否，原有的事业法人资格全部取消。从本质上看，高校合并是手段，要素再组合则是结果，而资源的优化配置则是合并的最终目的。可见，“合并”一词兼有两义，“合”是指组织形式上的变化；“并”是指内部资源的融合。

高校的合并有三个基本特征：

首先要形成学校统一的主体，合并后只能有一个法人单位、一个统一的校名；

其次要在人、财、物等各方面实现统一领导、统一制度和统一管理，坚持一套班子、一套机构的原则；

再次，要有统一的发展规划，并按照新的规划对学科、专业、课程体系进行统一的调整，对校内管理体制进行改革。

二、合并高校

本书所讨论的合并高校，主要是指由两所及两所以上行政独立的院校合并而成的一所具有单一法人资格的全日制普通高等学校，不包括民办高校和成人高校。它们不是高等学校分类中的一种独立类型，而只是目前一个过渡阶段的某些具有共同特征的高校集合体的统称，即经过此次以“共

建、合作、合并、划转”为途径而形成的一批“新”高校的统称。一般来说,合并后的高校拥有多个校区,与国外的多校园大学相似;只是,国外的多校园大学大多数是因自我扩张的需要而自然形成的,而我国的合并高校大多数则是在政府的推动下、因外在力量的作用而非自然形成的,且形成过程快、时间短,这就使我国合并高校的建设难以借鉴国外多校园大学的经验或教训,而是要在合并后的融合过程中积极探索基于本身特点的发展模式。

三、融合

融合即几种不同的事物合成一体,形成的“新质”的各部分性质均相同。如化学过程中的“化合”,即由两种及两种以上的物质相互作用,发生反应,生成一种新的物质的现象;又如物理学中的耦合,即两个及两个以上的体系或两种运动形式间通过作用而彼此影响以至联合起来的现象。其特征是,几种“旧质”相互作用形成一种“新质”。融合是所有合并高校首先面临的一个非常重要而又不易解决的问题,这其中包括学科的融合、校园精神的融合等。

合并高校要发展就离不开学科的交融,而高校合并仅为学科交叉、渗透、互补和综合提供了可能,学科并不能自然地融合。学科融合并产生效益是有其条件和基础的。它应遵循以下原则。

一是互补性。学科的内容要能够交叉互补,重要的是要寻找到能相融的结合点,使参与融合的学科达到内在的互补。

二是一致性。学科的融合只有与当代学科发展的趋势相一致时,才能实现真正意义上的学科交叉、互补、渗透,才能提升学科的实力,增强学科的优势。

三是合理性。要有利于建立合理的学科结构,若是缺少对学科兴衰规律的把握,简单地用合并同类项或分解大学科的方法来调整学科的结构,就很难发挥学科的综合优势,产生好的效果。

合并高校应根据学科融合的规律、原则,结合本校的实际,促进学科的融合和建设。一般可采取将重复专业合并、组建新兴学科、设立交叉学科的学院(系)、设置交叉复合专业、建立跨学科研究机构等多种形式,开展学科的交融,从而以融合铸造相对优势和特色,以特色和优势展示学校办学的生机。合并高校在合并后如果不重视学科交融、建设优势和特色学科,甚至丧失原来的优势和特色,那将会给学校的办学和发展带来不可估量的损失,也会使合并办学失去应有的意义。

四、学科

各国学者从不同的研究视角,得出了不同的学科概念。

1. 狭义上的学科

在狭义上,学科仅被当做“学校教学的科目”,是指依据一定的教学理论组织起来的知识和技能体系,是学校教学内容的基本单位。例如,语言、数学、物理、生物等,在普通中小学里被视为语文、数学等教育内容的基本单位;在高等学校中有时也被当做专业教学的科目。在这个意义上,学科的概念常被当做“专业”和“课程”使用。学科与专业、课程的内涵有联系,但是更有不同。

(1) 一门课程可能就是或可能发展成为一门学科,一门课程也可以包含多门学科。学科对知识的分类主要是依据知识自身的逻辑体系,而课程则需要考虑学生的年龄特点、知识基础、接受能力及知识之间的相互联系等因素。

(2) 专业是具有明确培养目标的基本教育单位或基本组织形式。新学科的形成主要表现为学科知识体系的分化或不同学科的组合,一个新专业的设置则主要取决于办学者对该专业人才社会需求的价值判断;学科的划分是遵循知识体系自身的逻辑,而专业是处在学科体系与社会职业需求的交叉点上。同时,大学的学科和专业又是紧密相关的:专业是以学科为依托,把不同领域的专门人才所需的知识结构作为基础;学科建设是专业建设的基础,学科建设为专业建设提供包括高水平的师资队伍、教学与研究基地,以及学科最新发展成果的课程教学内容等,这些都是专业建设的重要内容。

明确了学科、专业和课程之间的区别与联系之后,在讨论学科建设时,就可以避免由此产生的不必要的歧义。

2. 广义上的学科

在广义上,学科是以一定共性的客体为研究对象而形成的相对独立的知识体系或分支。如自然科学中的物理学、生物学,社会科学中的政治学、经济学、社会学,人文科学中的文学、哲学、史学、教育学等。这些都被认为是学科的本体概念。一门学科一旦从科学体系中分离出来,并构成自己的学科王国,它的存在和发展就具有自己特有的逻辑发展规律,学科作为一定领域的、相对独立的知识体系,其分类标准不是一成不变的。随着科学的进步、社会的变革和经济发展的需要,人们可以重新修订学科分类目录,增加或合并某些学科。不同国家根据社会经济发展的需要和特定的目的划分出一系列的学科,并构建具有本国特色的学科体系。例如,西方古代把学科分

为天文、数学、医学、语文、政治、法学、逻辑学等；而我国古代的学科则划分为六艺、诸子、诗赋、兵书和方技等；到了近代，尤其是现代科学高度分化之后，又有了各种各样的学科划分主张，如圣西门、孔德、黑格尔、恩格斯等的学科分类，国际公认的学科分类方式，以及我国颁布的国家标准中的学科分类等，不一而足。

3. 学科的概念和内涵随着科学研究的深入而不断延伸和拓展

比利时交叉学科理论专家阿波斯特尔教授认为：“一门科学是一群人的产物，只要这些人从事某些活动（观察、实验、思考），这些活动又导致某些相互作用，那么这些相互作用就只有通过交流（文章、口头交流、书籍）才能实现。这些交流主要是在本学科的实践者内部，也在外部进行。当这种活动具有通过教育手段从一代传到下一代的特点时，才能被称为学科。”^①这里指的学科是一种学术组织，它把同一知识领域内的专家学者汇集在一起进行知识的探索 and 发现。

五、学科融合

学科融合包括两层含义。

（1）它指合并高校原有的独立的学科，根据相同或相似的原则，打破原有学科的组织结构，进行重组和构建，形成同一性的学科系统。其特点：一是外显形式上有目的、有选择的“加合”，二是学科内涵上的“交叉与渗透”。

（2）它指分散于多个校区中不同的学科，根据文理渗透、理工融合的原则，相互吸收、相互借鉴，形成具有“新质”的、协调的学科体系。学科融合既是一个过程，也是一个结果，它是现代科学和学科发展的内在逻辑。

学科融合要求合并高校的党政领导从实际出发，遵循高等教育发展的客观规律，制定行之有效的学校融合与发展的战略。其实质在于两点：一是体制创新，二是资源重组。体制创新，是指根据学校自身的条件和特点，尤其是根据未来发展的需要，在完成从多个办学实体到一个办学实体的改革中，突破一些旧的框框，构建新的办学体制。资源重组，是指打破原来各校资源配置的小格局，从提高学校办学的整体水平和效益出发，对各种资源（包括有形和无形的）进行优化重组，形成新的配置格局。

六、合并高校实质性融合

1999年6月28日，教育部原副部长周远清在山西太原召开的全国高等

① 宣勇. 基于学科的大学管理模式选择[J]. 中国高教研究, 2004(3): 43.