

海南历史文化大系

海南学者学术精品卷

中西文化比较导论

——关于中国文化选择的再检讨

曹锡仁 著

◎海南出版社/南方出版社



海南历史文化大系

海南学者学术精品卷

中西文化比较导论

——关于中国文化选择的再检讨

曹锡仁 著

海南出版社
南方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中西文化比较导论：关于中国文化选择的再检讨/曹
锡仁著. —海口：海南出版社，南方出版社，2008. 4
(海南历史文化大系. 学术精品卷)
ISBN 978-7-5443-2664-3

I. 中… II. 曹… III. 比较文化—研究—中国、西方国
家 IV. G04

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第028222号

海南历史文化大系

海南学者学术精品卷

中西文化比较导论——关于中国文化选择的再检讨

曹锡仁 著

责任编辑：袁保华

装帧设计：颜好强 陈哲寻

海南出版社/南方出版社 出版发行

地址：海口市金盘开发区建设三横路2号

邮编：570216

电话：0898-66822380

印刷：湖南广播电视大学印刷厂

版次：2008年4月第一版 2008年4月第一次印刷

开本：787mm×960mm 1/16

印张：32

字数：390千字

书号：ISBN 978-7-5443-2664-3

定价：64.50元

序 一

卫留成

重视文化工作是我党的一贯方针。毛泽东把中国共产党领导的中国革命的胜利看作复兴中华文化的转折点。建国后，毛泽东、邓小平、江泽民等党和国家领导人都亲自领导了重要的文化工作。十六大提出要大力发展社会主义文化，胡锦涛总书记在十七大提出兴起社会主义文化建设的新高潮。这说明，抓紧抓好文化工作是关系全局的大事，是全民族的大事。各级党委政府是否真正重视文化工作，能否真正抓好文化工作，成为一个重要的政治态度问题。

文化工作战线长，层次多。其中，繁荣和发展哲学社会科学是十分重要的组成部分，也是其他文化工作的基础。没有广大哲学社会科学工作者艰苦细致、默默无闻的劳动，没有他们在各个学科和经济、文化、社会等领域的研究成果，党和政府的决策就没有科学依据，民族文化就得不到很好传承，人民群众的生活就会失去文明要素中最重要的东西。中国历史上，海南长期远离政治、经济、文化中心，开发较晚，文化积累相对薄弱。这就更加需要广大哲学社会科学工作者加倍努力，深入挖掘、研究海南历史文化，宣传弘扬海南历史文化中的优良传统。

可喜的是，我省各级党委、政府越来越重视文化工作，而广大哲学社会科学工作者不负众望，成果丰硕。“海南历史文化大

系”就是诸多成果中较为突出的成就。这套丛书以十卷一百册的容量，凝聚了全省两百多位哲学社会科学工作者的劳动和智慧。从论证实施到完成，不到两年的时间，牺牲了无数个日日夜夜。这项工程由省委宣传部牵头、省社科联组织实施，既是一项全省重大的文化工程，又是一项宏大的民心工程。这项工程的顺利实施，说明我们的党委政府对全省哲学社会科学发展的领导是坚强的、有力的，我省的哲学社会科学队伍是团结的、有战斗力的、有水平的。

“海南历史文化大系”工程的实施，做了许多开创性的工作。特区卷十本著作把海南经济特区二十年发展的重要问题作了分门别类的梳理，在我们的头脑中建立了比较完整的海南经济特区理论体系。历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷等著作为我们展示了海南历史文化的广阔画卷。我相信，随着丛书的出版、发行和传播，我省的哲学社会科学研究水平将跃上一个新台阶，我省的历史文化内涵会有一个新提升，我省群众的文化生活中文化含量会更丰富。长远看，随着像“海南历史文化大系”这样的多项具体文化工程的落实，海南的文化形象也会有一个大的改观。

祝愿我省哲学社会科学界取得更大更好的成绩。

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委书记、省人大主任。

序 二

周文彰

实施“海南历史文化大系”编撰工程，既是系统发掘、整理和研究我省历史文化遗产的全新尝试，亦是繁荣和发展我省哲学社会科学的重要举措。作为这项宏大工程的结晶，“海南历史文化大系”内含十卷，共计百本，涉及百个专题，卷帙浩繁，包罗万象，且各卷自成体系，相得益彰，殊为不易。可以说，这是一座集中展示宝岛历史文化风貌的五彩大观园。如此思接千载视通万里的鸿篇巨制，由两百余位专家学者披沙拣金、呕心沥血历时两年才最终完成，个中甘苦自不待言。当此大系付印之际，编委会邀我作序。作为大系的策划者和编委会主任，遂感义不容辞。在此，我谨代表编委会，向具体承担大系编撰工作的全体同仁，向关心支持大系编撰工程的社会各界人士表示诚挚的谢意！

海南岛历史悠久，虽长期远离政治、经济、文化中心，但在开发建设中积累了丰富而独特的文化遗产。新中国成立以来，尤其是海南建省办经济特区以来，海南人民快马加鞭，争分夺秒，又创造了内涵丰富色彩斑斓的精神文化财富。不仅如此，我省人文社会科学工作者甘于清贫，兢兢业业，长期深入研究海南历史文化及发展进程，形成了不少宝贵的研究成果。如此浩繁的历史文化遗产亟待系统发掘、整理和研究，去粗取精，去伪存真，从而加以利用，推动社会主义文化大发展大繁荣。同时，海

南的历史文化领域还有诸多空白迫切需要填补。恰逢2004年,中央和省委提出关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见,我们深受鼓舞,很快酝酿实施“海南历史文化大系”编撰工程,并以此作为我省繁荣发展哲学社会科学、推动文化建设的重要载体。经过专家反复论证,最终确定大系内容为十卷:特区卷、历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷、海南研究精品卷和海南学者学术精品卷。其中,前八卷是新著,最后两卷收录的是研究海南的重要著作和海南著名学者的代表作。

编撰“海南历史文化大系”的主要目的有三个。一是系统研究梳理海南开发建设的历程和历史文化脉络。通过十卷百个专题组成的框架,力争把海南开发建设史上的重要历史事件、重要历史人物、重要文化建设成果,作系统的发掘和研究。因此,这既是一项系统的资料收集工作,更是一项开创性的研究工作,因为许多探索是填补空白的。比如,对冼夫人、黄道婆的研究,将历史上遗留下的零星资料进行全面收集整理,虽仍显单薄和不足,但毕竟是目前最全面的。另外,将海南作为相对独立的文化单元进行深入系统的研究,亦是为了总结海南开发建设的经验,使海南历史文化传统的脉络进一步清晰。当然,其中也渗透着抢救文化遗产的良苦用心。如果今天不及时发掘整理,有些独特文化现象消失后,再找就相当困难了。二是以实实在在的载体来繁荣海南哲学社会科学。中央和省委空前重视哲学社会科学,哲学社会科学的地位越来越高,其功能和作用也发挥得越来越好。中国改革开放的成功首先不是因为自然科学的长足进步,而是哲学社会科学取得了突破,产生了邓小平理论;苏联解体、苏共倒台的原因之一,不是因为自然科学出了问题,而是与哲学社会科学出了毛病有很大关系。回顾我国改革开放进程,国家出台的很多方针政策是来自专家学者们在学术上的超前探讨,许多重大决策

也是如此。建省办经济特区以来，海南哲学社会科学逐步形成了自己的学科特色和研究优势。我们推出“海南历史文化大系”，就是想借助实实在在的载体，进行集体攻关、兵团式的作战，从而把海南的哲学社会科学研究推向新的高度和广度。三是为发挥海南哲学社会科学工作者的积极作用提供具体的平台。海南的哲学社会科学工作者身在特区，敢为天下先，注重理论联系实际。他们热情地走出书斋，研究现实问题，热心参与海南开发建设中重大问题的研究和思考。由于有所作为，他们在有关部门和整个社会中的地位逐年提高，方方面面的委托课题也越来越多。过去我们动不动找外地“和尚”来念海南的“经”，进行各种策划和研究，结果，比较下来还是我们本地的学者更了解情况，提出的措施更适合海南实际。海南学者逐步打出了品牌，有了一支层次和水平很高的队伍。从省委省政府到各部门各市县，领导者在决策中遇到难题，也习惯找专家学者咨询。这是海南哲学社会科学工作者多年奋斗的结果，也是决策层对哲学社会科学重要性认识加深的结果，更是对我们队伍的智慧水平的肯定。我们提供编撰工程这个更大的平台，就是为了让海南哲学社会科学工作者进一步施展才华，发挥作用，促进我省文化的大发展大繁荣。

“海南历史文化大系”是海南多年来学术研究成果的大汇集，是海南文化形象的大展示，是对海南历史文化脉络的大梳理。实施编撰工程是盛世修典，功在当代，利在千秋。作为海南文化建设的一项基础性工程，我们强调历史性、学术性和经典性。在功能上，通过编撰工程，挖掘整理海南的文化宝藏，总结哲学社会科学的成果，培养一批在国内外有一定影响力的哲学社会科学研究人才，引导海南文化发展方向，为海南建省办经济特区二十周年献礼。在风格品位上，讲究历史性、科学性、史料性、可读性，力争反映海南地方特色、海南经济特区特色和侨乡

特色。在学术史上，是对海南建省办经济特区以来人文社会科学研究梳理、概括、总结，代表和展现这一时期学术研究的成就。大系总称“历史文化”，但这里的“历史”是广义的，不限于“过去”，还在一定程度上反映了海南解放后，特别是建省办经济特区二十年来的历史变化。

大系是一个宏伟目标，能不能完成这个任务，组织、机制、保障工作很重要。在组织领导上，我们提出两个保障。一是政治保障。我们成立大系领导小组，由省委宣传部领导班子组成，以保证工作的连续性。二是选题和成果质量的保障。我们实行两级责任制，一个是编委会，一个是分卷主编。编委会要确保一百本书当中的每个选题都有价值，保障研究成果的高质量，保障各项研究要如期完成。而编委会中，我负责创意策划，也负责领导和协调，具体主编责任是曹锡仁教授，我们跟他签约。曹锡仁教授抓分卷主编，分卷主编保证每个作者都能胜任工作。这两层保障，既是荣誉又是压力。这样，我们就形成三级负责体系：编委会对领导小组负责，分卷主编对编委会负责，作者对分卷主编负责。这就是责任制。与之配套的经济措施，简单易行，看得见、摸得着，就是我们事先给作者、分卷主编、常务副主编一定的稿酬、劳务补贴，等有关工作完成后，付清余下酬劳。总体经费少了点儿，但大家同舟共济，以奉献海南文化建设为己任。这也说明，领导机关和领导干部只要对哲学社会科学事业真心关心支持，就能得到真情回报。

编撰工程的顺利实施，展示了我省哲学社会科学界高度的责任心。我们这个工程是海南有史以来第一个系统的历史文化研究工程，所有参与工程的社会科学工作者表现了可贵的自豪感和责任心，这个责任心就是对历史负责、对自己负责、对后代负责。在史料选取、研究方法、研究结论以及文字表述上都表现出了应

有的科学严谨态度，保证了大系的较高水准。从总主编到分卷主编再到作者，包括我们领导小组成员，每个人都各负其责，同时相互配合，表现出良好的团队精神。这些说明，我省的社会科学工作者顾大局识大体，同时又有战斗力和凝聚力，是一支堪当重任的队伍。

编撰工程是系统工程。省委宣传部提供了坚强的领导保障工作，省社科联做了繁重复杂的组织工作，各位专家所在单位给予全力支持。在大系的编辑、印刷、出版阶段，海南出版社、南方出版社高度重视，专门成立了领导小组，动员精干的编校力量和设计人员，为大系的出版付出了艰辛的劳动。还应当说明的是，人民出版社、社科文献出版社、中央党校出版社、中国经济出版社、中国城市出版社、上海三联书店、郑州大学出版社、广西师范大学出版社提供了部分书稿版权，在此一并致谢。

党的十七大提出推动社会主义文化大发展大繁荣，无疑为海南的文化建设吹来了强劲的东风。“海南历史文化大系”的编撰，当是新的历史阶段海南文化建设的重要开端。我们要以此为契机，持续推进，不断创造新的平台，千方百计把海南文化推向大发展和大繁荣的新阶段。

由于时间有限，大系难免疏漏与不足。对此，编委会将尽快组织修订。在大系出版后，若能听到社会各界的评论，无论赞扬还是批评，每个参与编撰工程的人都会由衷感到欣慰。

谨以此书献给海南建省办经济特区二十周年！

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委常委、宣传部长，“海南历史文化大系”编委会主任。

目 录

第一章 绪论：文化比较的由来	1
一、关于“文化”的概念问题	1
二、文化史的起源	11
三、文化比较的缘起	15
第二章 中西文化比较的先声	24
一、中西文化早期接触与交流的若干情况分析	24
二、明清之际的中西文化接触与初步比较	29
三、早期中西文化比较的历史成果及其特征	45
第三章 初步的文化反省与批判	53
一、传统中国的文化困境	53
二、文化反省的“前驱先路”——龚自珍的文化批判	62
三、新观念的曙光——魏源的文化努力	72
四、太平天国的文化批判及其文化改造模型	80
第四章 差距感与落伍感：一批新人的思考	94
一、睡梦惊起与走出国门	94
二、从世界角度看中国的第一人：容闳心中的中西文化	100
三、王韬笔下的文化差距	108
四、“痛定思痛”的李圭与中西文化比较	118

五、总体透视与评价·····	126
第五章 文化调和：“中体西用”及其突破 ·····	131
一、问题的由来·····	131
二、“中体西用”的提出：冯桂芬·····	135
三、“中体西用”与自强努力：曾国藩、李鸿章和左宗棠 ·····	141
四、“中体西用”的系统化：张之洞·····	147
五、“中体西用”的理论突破：郭嵩焘·····	155
六、“中体西用”的现代反观·····	169
第六章 反省与维新：戊戌志士的中西文化观 ·····	180
一、洋务派的困局：围攻与反叛·····	180
二、康有为的方式：托古改制·····	193
三、严复“中西古今说”的文化观·····	206
四、梁启超的中西比较及其文化反思·····	220
五、启蒙的先声与传统的复归·····	240
第七章 批判与重建：辛亥的文化努力 ·····	254
一、失败的启示与现实的考虑·····	254
二、文化比较与选择定式·····	260
三、“民族—民权—民生”的文化模式·····	271
四、从民族主义到国粹主义：章太炎的选择·····	283
五、美好愿望与沉重教训·····	297
第八章 比较与否弃：“五四”的反传统主义 ·····	308
一、焦点的转换：从政治到文化·····	308
二、反调和主义：陈独秀和李大钊·····	314
三、全盘西化论：胡适的选择·····	330
四、反传统氛围中鲁迅的特征·····	344

五、五四思潮与文化指向·····	357
第九章 文化冲突与选择取向 ·····	369
一、“五四”的后果：全盘反传统引起的话题 ·····	369
二、从“调和论”到“复兴说” ·····	376
三、梁漱溟与《东西文化及其哲学》 ·····	388
四、本位乎，西化乎·····	402
第十章 选择：理想主义 ·····	417
一、“五四”与历史：双向认同 ·····	417
二、中国共产党的选择与马克思主义·····	425
三、马克思主义初步中国化：新民主主义文化特征·····	440
四、文化选择成功及其实际内涵·····	450
第十一章 文化重建与价值目标 ·····	456
一、现实困境与文化课题·····	456
二、文化重建与当代论争·····	472
三、走出复归迷宫的路径·····	482
后 记 ·····	498

第一章 绪论：文化比较的由来

一、关于“文化”的概念问题

近代以来，随着世界各地不断兴起的“文化热”潮流，使得包括不同民族在内的整个人类对于“文化”的概念再也不陌生了，人们逐渐感到，“文化问题”已经远远超出了个体与民族的界限，成为与人类命运相关的大课题。但是，在此之前，不同的民族对“文化”的理解却很不相同。中国汉文字系统关于“文化”概念的理解就很有独特性。

笼统地说，“文化”概念在中国古已有之的观点显然是不够严格的。但古汉语中“文化”一词与现今流行的“文化”概念相去甚远，而且“文化”作为词组出现也是后来的事。首先出现在古汉字里的是“文”字，如《尚书·序》曰：“由是文籍生焉。”这里的“文”即指文字。《尚书·大禹谟》为了称颂大禹的功德，也提到了“文”字，其中曰：“文命敷于四海。”这里的“文”已有文德的意思，是说大禹以文德布陈于四海。进而，在《论语·学而》中有“行有余力，则以学文”一说，此处的“行”专指人的道德践履，即“德行”，而“文”则与“德行”

相对应，是指诗书礼乐等“道艺”之类。《论语·雍也》对“文”有更为深入的阐释，曰：“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子。”这里，“野”指事物的“自然状态”，“文”指它的“人为状态”，从理论上自觉地把“自然状态”与“人为状态”加以区分，这还是第一次。然而，它是否已经表明人们开始意识到“文”是由人的“人为”努力而通过“规范化”所表达出来的那些东西呢？

把“文”与“化”连起来使用，最早见于《易·贲卦》中的《彖传》：“文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”孔颖达在《易正义》中解释说：“观乎人文以化成天下者，言圣人观察人文，则诗书礼乐之谓，当法此教而化成天下也。”不过，《彖传》的说法已包含了晚周时儒生对《贲卦》的附会，况且，“文”与“化”还没有构成一个词组。真正将“文”与“化”连用的是西汉文学家刘向，他在《说苑·指武》中说：“圣人之治天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。夫下愚不移，纯德之所不能化，而后武力加焉。”不过，刘向所说的“文化”也还不是严格意义上的词组。在这里，“文”与“化”仍各具独立意义，“文”指“文德”，与“武力”相对应，“化”指教化，即以文德来教化、感化，是对行为、动作的一种概括，颇有动词的意味。尽管如此，却也反映了“文化”一词的衍变过程。在此之后，西晋文学家束皙、南朝齐文学家王融的诗文中曾在比较严格的意义上使用“文化”一词，束皙的《补亡诗》曰：“文化内辑，武功外悠。”王融在《曲水诗序》中说：“设神理以景俗，敷文化以柔远。”显然，“文化”在这里已属于名词意义上的概念，这里“文化”的含义包括文治、教化和礼乐、典章制度等。直到明清之际，著名思想家顾炎武更提出了非常宽泛的

“文化”概念，他在《日知录》中说：“自身而至于家国天下，制之为度数，发之为音容，莫非文也。”并说：“文之不可绝于天下地间者，曰明道也，纪政事也，察民隐也，乐道人之善也。”清儒彭申甫对“文化”也有类似的解释：“大而言之，则国家之礼乐制度；小而言之，则一身之车服，一家之宫室。”^①

总之，中国古代汉文字系统里关于“文化”的概念一般有两种理解：其一是指历代统治者施行的文治、教化的总和；其二是指文物典章、朝政纲纪、道德伦常，以及成为礼俗日用的一整套观念和习俗。尤其是在明清以后，中国传统汉文字系统里关于“文化”的理解已经与近代以来的“文化”概念有不少相通之处，但是两者毕竟又有很大差异。作为“人类学”、“文化学”意义上使用的“文化”概念，只是近代的事情。而我国古代的“文化”一词，虽然有一定的含义，但是缺乏明确的界说和规定。

近代的“文化”一词，来自拉丁文 *cultura*，原词有多种含义：第一，耕种；第二，居住；第三，练习；第四，留心或注意；第五，敬神。

近现代以来，随着“人类学”、“文化学”的兴起，“文化”一词的使用广泛起来，它的使用范围不仅十分宽泛，而且人们的理解也不尽相同。据有的学者统计，现今全球学术界对“文化”概念的理解已达一百多种。据笔者接触到的文献，亦发现有 60 多种。虽然对“文化”有不同理解，但是它们之间又有很多类似之处，归纳起来大致有以下四大类：

第一，“文化—成果论”。这一类观点认为，凡是人类创造的一切成果都可称作“文化”，因此，我们把这类观点简称为

① 彭申甫：《易经传义·解注辩正》。

“文化—成果论”。例如，文化学的奠基者泰勒(E. B. Tylor)就认为：“文化是一个复杂的总体，包括知识、艺术、宗教、神话、法律、风俗以及其他社会现象。”牟勒来埃尔也认为：“文化是包括知识、能力、习惯、生活以及物质上与精神上的种种进步与成绩。换句话说，就是人类入世以来所有的努力与结果。”威士来(C. Wissler)也持这种观点，他拟出一个文化的普遍模式，其中包括九大类：语言，物质特质，艺术、神话，科学知识，宗教，家庭与社会制度，财产，政府，战争等。他认为，无论在哪一个社会里，这九类文化都可以找出来。

第二，“文化—能力论”。这类观点把人类文化理解成人类的能力。例如，德国法学家施塔姆勒(R. Stammler)就持这种观点，他说：“文化不外是在正当的途径上发展的人类的能力。”德国著名的物理化学家奥斯特瓦尔德(F. W. Ostwald)也指出，文化是指人类所有一切事物而言。文化演进的原理，本于能力的定律。由能力的观点来看，文化演进史不过是工具与机器演进史。

第三，“文化—精神论”。这类观点从物质与精神相区别的角度出发来理解文化问题，认为文化属于精神现象。英国诗人阿诺德(M. Arnold)指出，文化不仅指学术而言，而是对于人生与性格发生作用和能够变动的最好的知识。而培娄(G. V. Below)更直接指出，文化是民族精神的表现。贝克哈特(J. Burckhardt)也认为，文化是一切精神的发展的总和。

第四，“文化—行为模型论”。这类观点认为文化跟人的行为相联系，从而只有人的行为及其构成才堪称文化。例如，美国社会学家派克(R. E. Park)与柏杰士(E. W. Burgess)都以为，文化是人类行为的型式。美国社会学家爱尔乌德(C. A. Ellwood)也持这一类观点，他指出，文化是工具与制度