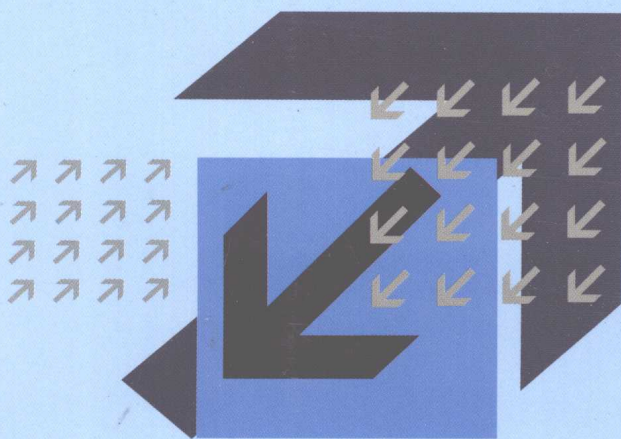


北京市品牌专业建设(统计学)专项资金资助
北京市属市管学校人才强教创新团队和拔尖人才计划资助
北京经济数据处理与计算机仿真实验项目

2006年北京市城镇居民 社会生活指数

王文举 丁立宏 / 主编



 首都经济贸易大学出版社

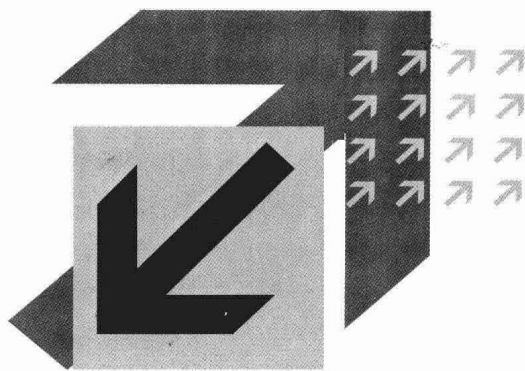
北京市品牌专业建设(统计学)专项资金资助

北京市属市管学校人才强教创新团队和拔尖人才计划资助

北京经济数据处理与计算机仿真实验项目

2006年北京市城镇居民 社会生活指数

王文举 丁立宏 / 主编



首都经济贸易大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

2006 年北京市城镇居民社会生活指数/王文举,丁立宏主编.
—北京:首都经济贸易大学出版社,2008.6

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1459 - 6

I. 2… II. ①王… ②丁… III. 城镇—居民—社会—生活—
调查研究—北京市 IV. D671

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 008513 号

2006 年北京市城镇居民社会生活指数

王文举 丁立宏 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社
地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)
电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)
网 址 <http://www.sjmcb.com>
E - mail publish@cueb.edu.cn
经 销 全国新华书店
照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部
印 刷 河北廊坊市时嘉印刷有限公司
开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32
字 数 220 千字
印 张 8.625
版 次 2008 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1459 - 6/D · 88
定 价 19.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换
版权所有 侵权必究

指数专家委员会主任：

首都经济贸易大学统计学院院长 纪 宏 教授

指数专家委员会委员（按姓氏笔划排序）：

首都经济贸易大学副校长 丁立宏 教授

首都经济贸易大学统计学院副院长 马立平 教授

首都经济贸易大学副校长 王文举 教授

首都经济贸易大学统计学院数字

调查中心主任 张传保 副教授

台湾辅仁大学统计资讯学系 谢邦昌 副教授

前言

党的十六届四中全会明确提出了构建社会主义和谐社会的重大战略任务,把提高构建社会主义和谐社会的能力确定为加强党的执政能力建设的重要内容,并提出了构建社会主义和谐社会的基本要求,即社会主义和谐社会的总目标就是构建民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会主义社会。2006年10月,第十六届中央委员会第六次全体会议的一个主要议程,就是研究构建社会主义和谐社会问题。作为首善之区的北京,建立和谐社会问题显得尤为迫切。在这样一个大的背景下,首都经济贸易大学统计学院于2006年7月对北京市城镇居民社会生活指数体系进行了调查研究。

我认为,北京市城镇居民社会生活指数体系的研究有以下六个特点:

一是符合构建和谐社会的需要。建立和谐幸福的社会是北京市社会建设发展的重要目标。那么北京市的社会和谐程度如何?北京市城镇居民生活得怎样?他们幸福吗?安全吗?要回答这些问题,迫切需要及时、准确、全面地了解北京市城镇居民的生活状况与社会和谐状况,而这种研究不仅需要定性研究,更需要定量分析。

二是系统性强。研究构建和谐社会,北京市城镇居民社会生活指数体系由七个方面的指数组成,即社会和谐指数、城镇居民幸福指数、诚信指数、安全感指数、环境友好指数、资源节约指数、公共服务满意度指数。这七方面指数构成了一个有机的整体,可以据以全方位地分析、研究北京市的社会发展状况。

三是指数由高校发布。过去南开大学等高校曾经发布过诸如

价格指数等指数,产生了较好的影响,但近年来高校对外发布信息不多。高校研究社会生活和发布信息有自己独特的视角,且比较中立,是对政府统计的一种有益补充。

四是指数发布由学校多个教学科研平台联手进行,包括首都经济贸易大学统计学院、北京经济数据处理与计算机仿真实验室、北京市教委品牌专业等,充分发挥了柔性教学科研平台的作用。

五是数据真实、可靠。本调查研究采用分层抽样的方法,动员300多名本科生和研究生,历时一个月,分别就社会和谐、居民幸福、居民诚信、居民安全感、环境友好、资源节约和公共服务等七个方面对北京市城八区和四个郊区县城城镇居民进行调查,共发放问卷11 182份,收回有效问卷10 934份。本调查采取了0~100百分制取值和指数逐级编制的方法,最终编制了社会和谐指数等七个指数。

六是对调查数据进行了较为深入的分析,所得结论与实际情况相符。根据调查所得数据,我们编制的北京市社会和谐指数为66.44,城镇居民幸福指数为73.46,诚信指数为58.0,安全感指数为67.35,环境友好指数为70.01,资源节约指数为70.8,公共服务满意度指数为65.4。从整体上看,北京市社会和谐程度尚可,城镇居民生活较为幸福,对环境友好比较认可。将这七个指数简单平均,得到的综合指数达到67.35。这与实际情况基本相符。

客观来讲,首都经济贸易大学统计学院关于北京市城镇居民社会生活指数体系的研究仅是一种探索,其中还存在着许多问题。社会在发展,幸福在延续,我们将不断总结经验,深入研究,今后每年7月都将继续进行这些指数的跟踪调查,为北京市建设和谐社会贡献微薄之力。

丁立宏
2007年12月

目 录

1 北京市城镇居民幸福指数 1

- 1.1 居民幸福感理论与发展综述 2
- 1.2 居民幸福指数的测定方法 6
- 1.3 居民幸福指数的调查方法与信度分析 9
- 1.4 居民幸福指数的现状描述 13
- 1.5 基于 SEM 的幸福指数影响因素的分析 39
- 参考文献 47
- 幸福指数参编人员 47

2 北京市城镇居民诚信指数 48

- 2.1 诚信理论的发展 49
- 2.2 诚信指数的调查概况 53
- 2.3 诚信指数的调查分析 57
- 2.4 政策建议 72
- 2.5 通过统计模型构造指数 73
- 参考文献 80
- 诚信指数参编人员 81

3 北京市城镇居民环境友好指数 82

3.1 环境友好型社会理论综述 84

3.2 环境友好度的测定方法 89

3.3 环境友好指数的实证分析 96

参考文献 114

环境友好指数参编人员 115

4 北京市城镇居民公共服务满意度指数 116

4.1 公共服务满意度的研究目的与研究现状 117

4.2 公共服务满意度的测定方法 120

4.3 公共服务满意度指数的实证分析 129

参考文献 159

公共服务满意度指数参编人员 160

5 北京市城镇居民资源节约指数 161

5.1 资源节约指数的研究目的与研究现状 162

5.2 资源节约指标体系的设计 164

5.3 资源使用现状的统计分析 167

5.4 政策建议 178

参考文献 180

资源节约指数参编人员 181

6 北京市社会和谐指数 182

6.1 总论 183

6.2 数据分析 190

6.3 综合分析 219

参考文献 228

社会和谐指数参编人员 228

7 北京市城镇居民安全感指数 229

7.1 居民安全感理论与发展综述 230

7.2 居民安全感指数的测定方法 235

7.3 居民安全感指数的调查方法与
信度分析 238

7.4 居民安全感指数的现状描述 242

7.5 居民安全感差异的原因分析 253

参考文献 265

安全感指数参编人员 266

北京市城镇居民 幸福指数

- 
- 1.1 居民幸福感理论与发展综述
 - 1.2 居民幸福指数的测定方法
 - 1.3 居民幸福指数的调查方法与信度分析
 - 1.4 居民幸福指数的现状描述
 - 1.5 基于 SEM 的幸福指数影响因素的分析

2 2006 年北京市城镇居民社会生活指数

改革开放以来,我国经济得到了迅猛发展,GDP 也保持了高速增长。随着社会物质生活的极大丰富,人民生活水平也在逐步提高。然而,伴随着经济的持续、快速增长,生活质量并没有成比例地增长。与此相反,部分人的生活质量出现了下滑趋势。GDP 只能从某个侧面反映人民的生活水平,不能有效衡量出人们的生活质量和幸福程度。

正是由于这种原因,经济学家提出了生活质量的概念,强调精神生活水平对人的生存与发展的意义,向传统经济学仅仅以收入水平等客观要素作为衡量社会发展和国民生活水平的做法发起了挑战。20 世纪 50 年代中后期,人们开始把对生活质量的研究同社会指标结合在一起。一些研究者提出了采用幸福感作为反映生活质量的指标,由此而发展了生活质量意义上的幸福感研究。

1.1



居民幸福感理论与发展综述

1.1.1 居民幸福研究的范畴与主要观点

1.1.1.1 居民幸福研究的范畴

幸福是人们对生活满意程度的一种主观感受。幸福感大致可以从三个方面来把握。首先是满意感,即个人的基本需要是否得到了满足,其中最基本的是身心健康,衣食无忧;其次是快乐感,即许多事情都能带给人快乐,其中也包含了周围环境的因素对幸福程度的影响;再次是幸福感,幸福感的较高表现是价值感,它是在满意感与快乐感同时具备的基础上,增加了个人发展的因素,如目标价值、成就感等等,体现出了人的自我价值的实现。本文所研究

的幸福感不同于单纯的只重视物质条件满足的享乐主义,而是包含了更高层次的价值层面。

居民幸福指数的调查研究主要是针对人们主观幸福感的研究。本章将居民幸福感定义为人们依据自己的标准对自身生活满意程度的认知评价,主要涉及个人健康、家庭生活、财产收入、社会生活、工作业绩、个人发展等诸多方面,从而了解如今人们的生活质量以及人们对生活的满足状况。

1.1.1.2 国内外有关居民幸福的主要观点

总体上,人们对幸福感的理论与实证方面的研究大致经历了三个阶段:①描述性研究阶段。这一阶段的研究主要局限在资源分类和人口统计项目上,研究时只是将各类人群的幸福感进行了简单的测量,并描述和比较了其相应的幸福感水平。②理论建构阶段。这一阶段的研究建立了许多关于主观幸福感的心理理论模型。③实证研究阶段。这一阶段的研究重点是运用多种方法测量幸福感,探讨提高人们幸福感的方法。

在主观幸福感的研究中包括有生活质量意义和心理健康意义两种不同取向的研究。其中,生活质量意义上的主观幸福感研究,是通过一种能够用以评价特定主观生活质量的指标体系进行的,反映社会群体体验,发挥的是一种指示功能,可以用于反映民众心态与舆论走势,监测社会发展的态势。而心理健康意义上的主观幸福感研究,则是通过对人们的健康状况进行评价,其重点在于处于特定社会背景下的个体体验是一种诊断功能,为人们的生活提供直接的咨询与指导。但事实上这两种研究取向总的目标是一致的,即均是为了提升和增进人们的福利,使人们的生活质量不断得到提高。

国内外有关居民幸福的代表性的观点主要有下述五个方面:

第一,以纽戈顿(Neugarten)和坎特瑞(Cantril)为代表,将主观幸福感界定为人们对自身生活满意程度的认知评价,他们编制的

生活满意感指数量表和自我标定梯形量表,都是从被调查者对自己生活是否满意的认知评价角度评定其主观幸福感的,因而可以称做生活质量意义上的主观幸福感。

第二,以布拉卜恩(Bradburn)和瓦森(Watson)等为代表,认为幸福感是正性情感和负性情感平衡的结果。个体较少体验负性情感、较多体验正性情感就是幸福的,对于幸福感的概念他们的思路是一致的,都是从情感角度命名主观幸福感。不同的是,布拉卜恩认为,同一幸福感水平可能由不同水平的正性、负性情感平衡得到,编制的是包含正性情感和负性情感的情感平衡量表,而瓦森编制的是积极与消极情绪量表。

第三,以瑞维克依(Revicki)和克罗斯(Krause)为代表,认为心理健康是幸福感的基础。使用抑郁量表从负面来反映主观幸福感,其主要观点是幸福感强的个体是负性情绪较少的。但其后的研究证明,正性情感与负性情感相互独立,从负面反映主观幸福感可能会失去一些重要指标。这种思路已经被许多研究者否定。

第四,以瑞浮(Ryff)为代表,从正面心理功能的角度对幸福感进行解释,认为幸福不仅是获得快乐,而且包含了通过充分发挥自身潜能而达到完美的体验。人们的自我成长、是否掌握自主性和人们对环境的适应能力与把握能力是决定人们是否幸福的主要内容。他们认为,以往的主观幸福感仅仅局限于人们的正向感受,而正向的感受并不等同于健康向上的生活。为了两者的区别,他们将其命名为“心理幸福感”。心理发展意义上的幸福感的定义涉及了幸福感的表现和内在根据,是不同于以往的主观幸福感观点。

第五,得到大多数研究者认同的是迪埃呐(Diener)对主观幸福感的定义:“主观幸福感是个体依据自定的标准对其生活质量的整体评价。”这种定义的主观幸福感有三个特点:①主观性,是以评价者内定的标准而非来自他人的标准来评估,它依赖的评价指标是主观的。每个人作出的评价结果可能相同,但评价的过程、

依据的评价指标、评价中的各方面的测量却是不相同的。②稳定性,主观幸福感要测量长期而非短期的生活满意度。③整体性,这种定义的幸福感是综合评价,包括对情感反应的评估和认知判断。其中情感成分为个体在实际生活中感受到的情绪体验,认知成分是指对生活质量的认知评估,即生活满意感,包括整体生活满意感和具体领域的生活满意感,如工作、婚姻、健康等领域。迪埃纳提出的主观幸福感的结构得到许多研究者的实证支持。

在我国目前研究使用的概念中,主观幸福感、幸福感、幸福度、主观生活质量等含义基本接近,都是基于主观幸福感的概念模式。国内研究者大都认同迪埃纳等学者提出的主观幸福感是个人根据自定的标准对其生活质量的总体评价的内涵。人们的主观幸福感是由多种因素共同作用而产生的个体对自身存在状况的一种积极的心理体验。从形式上讲,主观幸福感是一种比较稳定的心理体验;从内容上讲,主观幸福感是人们所体验到的一种理想的存在状态。前者反映的是人们的身心健康状况,后者反映的是人们享有的发展状况,它涉及了特定社会条件下人们生活的主要方面。

1.1.2 居民幸福概念的界定

幸福是现实生活的主观反映,它既同人们生活的客观条件密切相关,又体现了人们的需求和价值。人们的主观幸福感正是由这些因素共同作用而产生的个体对自身存在状况的一种内在感受。对居民幸福概念的界定不计其数,主观幸福感的研究者对居民幸福感的界定大都是操作层面上的。心理健康意义上的主观幸福感研究,不仅关注人们对生活满足程度的认知评价,而且还特别注重人们在一定时期内的积极或消极的情感。本章从研究生活质量的角度对居民幸福概念加以界定,将主观幸福感界定为人们依据自己的标准对自身生活满意程度的认知评价。这种评价

可以通过两个方面反映人们的幸福感状况,即总体生活满意感和具体生活领域满意感。前者反映的是人们对生活总体满意程度的评价;后者则反映人们对具体领域如经济状况、家庭生活、健康状况、社会交往、工作状况、休闲活动、自我价值等方面满意程度的评价。

亚里士多德曾说过,幸福是人类的终极目的。追求幸福是人类生活的永恒主题和社会发展的强大动力。对个人来说,幸福观对其心理健康、学习和工作能力的发挥、人际关系的建立等都有重要影响;对整个社会来说,人们的幸福观也深刻影响着人们对我国社会制度的认可,影响着经济的发展和社会的稳定。

居民幸福感可以全面地反映出当前人们对自身生活质量的一种评价和认识,可以使我们更好地把握人们的生活状态,以衡量我国目前社会发展的水平。另外,居民幸福感也是衡量社会运行机制和人民生活满意程度的重要指标。从中国的文化背景和当前的经济社会发展程度出发,系统地测量居民的幸福感程度是十分有意义的。

1.2



居民幸福指数的测定方法

1.2.1 居民幸福感的指标体系设计

居民幸福感的测算需要借助合适的指标,而指标体系的构建也要涉及足够宽广的生活领域,以便包括所有被调查成员的重要的生活方面。对居民全面的生活质量的评价,即个人的总体幸福感就是从生理、物质、社会、情感以及个人价值等方面进行客观的衡量和主观评价。结合幸福理论,本书所构建的主观指标体系主

要涉及五大类生活领域:

第一类是生理健康和人身安全;第二类是物质幸福,包括经济收入、住房、饮食、交通、生活环境、工作环境和公共安全;第三类是社会幸福,主要包括两个维度:人与人之间的关系(包括个人同其家庭的内部关系,同亲戚或一般的朋友、熟人的关系)以及人们所参与的社会活动;第四类是个体的发展,包括个体所追求的工作、休闲、家庭生活、教育以及创造或贡献等功能性活动,以及在这一过程中个体能力的发挥及其选择权或控制权的拥有;第五类是情感幸福,包括感情或情绪、满意度或成就感、自尊、社会地位、宗教信仰等。

据此,为反映居民主观幸福程度,我们从包括身心健康、工作幸福、社会幸福、自我价值实现和家庭幸福等多维度构建了指标体系,在此基础上设计了关于居民主观幸福程度的调查问卷,问卷的主要内容有:居民个体的人口统计量因素,如性别、年龄、职业、文化程度、经济收入、心理、性格、婚姻状况等;外部环境(客体)因素,如社会、工作、家庭等方面以及主体对客体的反映。

1.2.2 幸福指数的编制内容与框架

幸福指数的内容与框架体系如图 1-1 所示。

第一,个体单指标指数,即被调查者对每一问题的主观感受。在问卷调查设计时,对于每一个指标的评价我们主要采用的是五等级评分法,计算指数时再将其转化为百分制。

第二,个体多指标类指数,即被调查者个人对某一类问题的综合感受,如被调查者个人的工作幸福指数、生活幸福指数等。

第三,总体单指标类指数,反映被调查者总体对某一单指标的主观感受,采用的方法通常有两种:一是计算所有被调查者在某一单项问题上的平均分;二是调查对象总体在某一单项问题上对选项的认同比例减选项的不认同比例。

第四,个体综合类指数,反映个体在某方面多指标的主观感受,即各类指数的加权平均。

第五,总体多指标类指数,反映被调查者总体在某方面多指标的主观感受,即总体单指标类指数的平均数。

第六,总体综合指数,反映居民总体主观幸福感程度,可分别采用两种计算方法:一是个体综合类指数的平均;二是总体多指标类指数的加权平均。

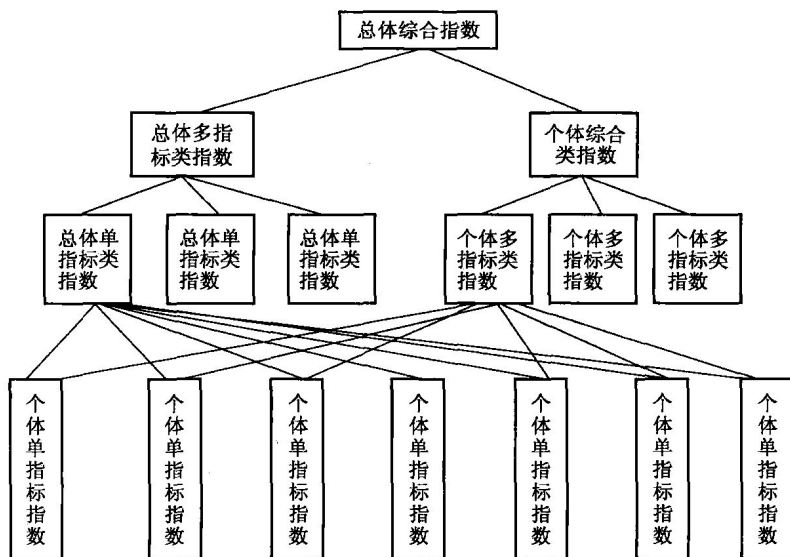


图 1-1 幸福指数的内容与框架体系

1.2.3 权数的确定

在居民主观幸福感理论分析的基础上,利用统计分析方法进行相关内容的显著性检验,得出居民的身心健康、物质条件、人际关系、个人价值实现、家庭生活等方面对其主观幸福感水平具有显