

XIAOXUE YUWEN

KETANG JIAOXUE DE SHIJIAN YU FANSI

小学语文课堂教学的 实践与反思

[寻求语文的敞亮境界]

魏 星 / 著



东北师范大学出版社

Northeast Normal University Press

XIAOXUE YUWEN

KETANG JIAOXUE DE SHIJIAN YU FANSI

小学语文课堂教学的 实践与反思

[寻求语文的敞亮境界]

魏 星 / 著



东北师范大学出版社 长 春

Northeast Normal University Press

- ☐责任编辑：郭一鹤
☐责任校对：陈 希
☐封面设计：宋 超
☐责任印制：张文霞

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文课堂教学的实践与反思/魏 星著. —长春：东北师范大学出版社，2007.6
ISBN 978 - 7 - 5602 - 4914 - 8

I. 小... II. 魏... III. 语文课—课堂教学—教学研究—小学 IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 068868 号

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)
电话：0431—85687213
传真：0431—85691969
网址：<http://www.nenup.com>
电子函件：sdcbcs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉育印业有限公司印装
长春市经济技术开发区深圳街 935 号 (130033)
2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

幅面尺寸：148 mm×210 mm 印张：8 字数：222 千

定价：12.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，可直接与承印厂联系调换

序

新一轮课程改革，至今已进行了一轮。从教育部传来消息，各科课程标准的修订工作已经启动，新的“修订版”标准于2008年正式颁布。这就意味着，新课程逐渐进入了理性的探索阶段。教师们也加大了教学反思的力度。此时，魏星老师以对教改一线的深刻体察和一种沉潜的心态，拿出他的力作“小学语文课堂教学的实践与反思——寻求语文的敞亮境界”，这让我惊喜，更让我深思。

这本书的立意是高远的。“敞亮”是富有哲学意味的用语，指那种不受干扰和遮蔽的、自由的境界。新课程实施当初，“惰性的平衡”被打破以后，广大教师、教研员都经受了一次教育思想的洗礼，教研空气浓了，教学方式新了，教学拓展宽了；同时，课堂中的“浮”、“虚”、“闹”、“杂”等诸多问题也来了，新的混沌、新的不平衡又产生了。“什么把语文遮蔽住了？”面对这些问题，魏星老师冷静地进行了清思，通过真实的案例向我们呈现了，是哪些因素把“具有文化和哲学意味的语文，把具有生命灵性和生活意义的语文，把具有诗意、幸福感和自由精神的语文”给遮蔽起来的。在此清思与反思的基础上，魏星从“语言即人、即存在”出发，在语文的“本原”处进行思考，描绘出了“敞亮的语文”的美丽景象，并从阅读到作文，教材解读到教学设计，教学智慧到教师专业成长，建构出了一系列语文课改新思维、新路径。“语文教学只有回到语文的根基和原点之上，才能把握语文的实质，彰显语文的价值，那样，这语文连同我们自己才会变得简单而又深刻，清晰而又丰富，独特而又生机勃勃，质朴而又楚楚动人。”——强调了“语文”与“人”的发展的关系，在语文的

“路上”孜孜追求着那种属于自己也属于语文的“敞亮”和“自由”，我以为是抓住了新一轮语文课程改革最本质的东西。

本书最有价值、最精彩的部分当是魏星对语文本体、语文本色的理解与实践：

“语文漫无边际，无比丰富。但是，也带来了诸多问题的争论不已，莫衷一是。那么，能不能撇开那些芜杂的问题，找到语文最核心和最关键的东西呢？语文的核心和关键就是：‘言’与‘意’。”——《言与意：演绎语文的精彩》

“要教出‘语文味儿’，必须按照‘语文的方式’来进行教学。这就是：引导学生实实在在地接触文本，接触言语，通过生动、扎实的言语活动让‘言’与‘意’和谐地融合在一起。语文教学的实质是实现人与文本的内在交流，这种交流，哲学上叫‘对话’，语言学上叫‘言语主体与言语作品之间的信息交换’，心理学上叫‘同化’和‘顺化’。一堂语文课能否出味儿，味儿浓不浓，主要就看学生与文本是否发生了这种交流，以及这种交流是否深刻、流畅和完整，‘言’与‘意’是否完美地契合起来。”——《以“语文的方式”教出“语文味儿”》

“鱼儿离不开水。语文离不开汉语语境、人类文化、社会生活和学生的言语生命精神这些根基和原点。否则，语文之‘鱼’必将干枯而死。当然，语文和这些根基与原点之间不能划等号。它们之间存在着微妙而精细的‘触点’和‘接口’。教学就是要在这些‘触点’、‘接口’上下工夫，在‘连接’、‘沟通’、‘激活’上下工夫，要提供尽可能多的机会、环境和氛围，才能使学生‘语言的活性’本能地得到滋养，得到培植，得到发展，最终成为学生思维的活性、心灵的活性、言语创造的活性。”——《语文教育的“原点”探寻》

多么精彩的论述！如果不是限于篇幅，我还要摘录一些。在这本书中，像这样精辟、生动的语言还很多。这些语言来自于魏星对语文新课程的自身认同，来自于对教学实践的深切体悟。他坚持以自己的视角、自己的语言方式表达对语文的理解，这体现了一种可贵的创新

品格。实践着的认识是美丽的，认识着的实践是美丽的。真正推动教育变化的是日常教学行为。魏星坚持走“草根化”研究的路子，以鲜活的案例说话，并对这些案例作了深入、细致和贴切的分析，在分析中阐明道理，探求规律。难能可贵的是，魏星作为教研员坚持上课，在课堂上找“敞亮”，书中在第四章提供了八个教例，生动诠释了自己对教学的理解和追求。这本书是在教学的田野中“做”出来的，是用“心”悟出来的，它是思想与技术的融合，是观念与故事的浑成，是理想与现实的交汇，因而，它散发着浓郁的生命气息。

我是从2003年起开始关注魏星的。2003年1月，我从《江苏教育》获知，魏星获江苏省“教海探航”一等奖的第一名。“教海探航”被誉为“江苏教育界的奥运会”，很多青年教师在这个平台上成为名师、特级教师。再后来，在苏教版小学语文教材专业网站“凤凰语文”上，一个网名为“甜甜的语文”写的帖子吸引了我的眼球，这些帖子观点新颖，文字特别，融散文的笔法、哲学的思辨于一体。后来得知，这个“甜甜的语文”就是“魏星”！2005年暑假，我们将他选拔为“国标本”苏教版小学语文教材培训讲师团成员，先后派遣他到陕西、广西、福建等国家课改试验区讲课、讲学，他的敬业、谦和、才学给试验区教师留下了深刻的印象。在我所认识的语文教师中，他是较为朴素、安静、用功的，是在语文的路上执著追求的一个。他在《作为教师，我为什么要读书》中说：“作为一项为孩子打底的工程，教育天然需要教师具有一种博大而高远的精神，一种充实而圣洁的灵魂，一种虔诚而温馨的情怀和一种追求完美人生的信念。”魏星是这样说的，也是这样做的，他认准根本，抱朴守拙，耐得住寂寞，坚持学习、实践、反思，努力将自己的理想、自己的思想以及自己的专业知识融会贯通地“化”在语文教育实践中，追求一种智慧的、诗意的“语文人生”，这是多么可贵和高远的追求啊。

王蒙先生曾说：“好书最美。”有价值的思想是美丽的。虽然这本书尚未构建一个富有逻辑的、完整的研究体系（作文、口语交际研究方面存在空当），有些认识还略显稚嫩，但是我有一股冲动向朋友、

4 序

同行推荐。新课程使“教师作为研究者”成为现实。我愿意看到更多的语文教师且行且思，拿起自己的笔建言立说，给语文新课程改革注入新的生机和活力。

李 亮

2007 年 5 月 8 日于南京

目 录

第一章 什么把“语文”遮蔽住了/1

- 一、“惰性的平衡”被打破以后/2
- 二、“草盛”带来“豆苗稀”/7
- 三、“教学情境的过分晃动”/11
- 四、学生为什么“失语”了/14
- 五、什么把“语文”遮蔽住了/16

第二章 从“本原”处思考语文教育/21

- 一、言与意：演绎语文的精彩/22
- 二、从意到言：在动人的“生活故事”的言说中让学生“长大成人”/28
- 三、请把鱼放入水中——语文教育的“原点”探寻/31
- 四、以“语文的方式”教出“语文味”儿/38
- 五、从“独白”走向“对话”/46
- 六、让教学向“不确定性”开放/50
- 七、平衡：语文教学的理想境界/57
- 八、情智共生：走向高远的语文教学/62
- 九、语文，因诗意而精彩/67
- 十、寻求语文的“敞亮”境界/76

第三章 寻求语文的“自然”之道/83

- 一、教学设计：宜简不宜繁/84
- 二、生本预设：保持一份儿童视角/89
- 三、悟读：阅读教学的理想状态/94
- 四、阅读教学的“有效路径”/100
- 五、“真切的体验”如何生成/107
- 六、给个性化阅读一个“支点”/111
- 七、“读写结合”的有效方式/115
- 八、口语交际：现实中的几个问题/119
- 九、构建丰富多彩的语文生活
- “习惯篇”的教材编写与教学策略/124

十、咬住“基石”不动摇

——“识字”的教材编写及教学策略/129

十一、直面生活，发展口语交际素养

——“口语交际”的教材编写与教学策略/134

十二、贴近生活 指向实践

——“练习”的教材编写及教学策略/141

十三、贴近自我，让心灵欢歌

——“作文”的教材编写及教学策略/146

第四章 敞敞亮亮教语文/151

一、心目中的“本色语文”

——《给家乡孩子的信》教学案例与反思/152

课评：认识上的一大飞跃/160

二、让“园子”敞亮起来——《我和祖父的园子》教学后记/163

三、在“秋姑娘”的诗意心灵里徜徉

——《秋姑娘的信》教学后记/174

课评：让学生的智慧指向心灵看到的地方/178

四、让诗词教学弥散醉人的芬芳——教《清平乐·村居》/180

课评一：让语文教学还原“本色”/187

课评二：阅读课堂：有爱、有趣、有思的感觉真好/189

五、给学生一个诗的情怀——教学生学写诗/196

六、幽默评价 巧妙引导——作文《外貌描写》教学后记/199

七、包装你的“朋友”——作文《好书推荐》教学后记/202

八、在“联结”与“整合”上着力——《语文园地》教学设计/212

第五章 语文教师的专业发展/219

一、“成为你自己”/220

二、今天上课你觉得幸福吗/221

三、教师为什么要读书/224

四、在教学的田野中“长”出思想/227

五、语文教师：诗意地生活着/230

附 录/234

主要参考文献/236

后 记/248

第一章 什么把“语文”遮蔽住了

在语文教学中，无论是一种旧有模式在四平八稳地惯性运行，还是一种新的观念成为时尚，都容易造成对“语文”的遮蔽，致使我们的教学在极端的沉寂与喧嚣之间游走。此时，我们需要的是一种基于实践的深刻体察，一种沉潜的心态，更加自觉地“漂洗”教学中的杂质，显现语文的“亮白”；“沉”下纷纭喧腾的躁气，显出语文的“静谧”，从而把学生带入到绚丽、沉静、敞亮的语文世界。

——这是教师寻求自身解放的需求，也是新课程的殷切期待。

一、“惰性的平衡”被打破以后

当前，不少教师以新课程理念创新于课堂，艰难地打破了“惰性的平衡”，走出了传统“知识课堂”的窠臼，这是值得庆幸的。但是，有不少“新课堂”与语文新课程的理念“形似神异”，表现出一定程度的肤浅和浮躁，这真是“悟得真经颇不易，只学皮毛巧成拙”。但这种肤浅和浮躁反映了教师的追求和困惑，也是新课程必然经历的一个阶段。

（一）“发散”变成了“分散”

一位教师教学《秦始皇兵马俑》，在总结全文时有这样一个片段：
师：面对这雄伟壮丽的秦始皇兵马俑，你觉得最应该感谢谁呢？

生1：我认为最应该感谢的是古代那些制造秦始皇兵马俑的劳动人民。

生2：我认为最应该感谢的是秦始皇。如果秦始皇不为自己建造陵墓，就不会留下兵马俑了。

生3：我认为最应该感谢的是第一个发现秦始皇兵马俑陶片的农民。

生4：我认为最应该感谢的是考古专家。

生5：我认为最应该感谢的是这篇文章的作者。

生6：我认为最应该感谢的是这篇文章的编者。

.....

对每种答案，教师都大加赞赏，并让同学们鼓掌。

依据教材内容设计开放性话题，培养学生多角度、有创意的个性化阅读能力，是课程标准的一个基本理念，也是课堂创新的一个重要策略。学习新课程标准后，许多老师认识到语文的答案是多种多样的，于是在上课时，注意设计发散性问题，让学生自由发挥，这是很好的。但是，上面的案例是真正的发散吗？学生在发散中出现的问题和错误不需要指正吗？

这样的发散被人称为“无中心拓展”^①。语文教学应该发散和拓展，但这种发散、拓展应该是有一个中心的。这个中心不是别的，正是语文本身。我们应该围绕语文来发散，拓展，延迁，引申。要让学生对语文有更深入的认识和更真切的体验，就须要向语文的更深更精彩处拓展。

真正的“发散”，首先要设置有质量的问题（即发散点）让学生思考。教学进入总结阶段，不是应该让学生“感谢谁”，而应该引导学生“怎么认识兵马俑”。这个问题涉及的怎么评价秦始皇、秦始皇制造兵马俑的目的等历史问题也应该让学生有大体正确的认识。这样才能发掘文本的人文价值，使教学具有正确的价值取向。“感谢谁”这种肤浅的问题容易导致学生情感体验的简单化，并导致“语文”的丢失。

其次，教师对学生的“发散”应及时予以评价。学生说“感谢秦始皇”，可历史上，秦始皇造兵马俑并不是为了保存文物，而是为了在他死后到了地下也具有帝王的威势。他造规模如此宏大的陵墓，使百姓疲惫，民不安生，这是一种历史罪恶而不是历史功勋。这些不给学生指出来行吗？至于学生说应“感谢作者”、“感谢编者”，则更是近乎荒唐了！教师对该引的要引，该堵的要堵，不能片面地强调发挥学生的主体作用而失掉教师的主体作用。

真正的发散要有利于师生在阅读实践中与文本发生深层的对话，提升学生的认识，通过对话把学生引导到正确的价值观、积极的人生态度和高尚的审美情趣上来，引导学生体验到母语的优美和提高运用语言文字的能力。

“发散”变“分散”，这就走向了“泛语文”，它已经丧失了自己的本质和内涵了。

（二）“自主”变成了“自流”

《东方之珠》是一篇介绍香港风情的课文。有位教师这样教学：

① 李海林. 语文教育的自我放逐. 上. 语文学习, 2005 (4).

师：同学们，现在可以上课了吗？（教师连上课与否都要征求学生的意见）

.....

师：你认为哪些地方写得美呢？你想读哪儿就读哪儿，想和谁交流就和谁交流。

（少数几名学生自己读了起来，多数同学开始“拉郎配”。笔者附近的一名学生说：“海豚表演好玩。”另一个问：“你见过海豚吗？”讨论内容与教学内容无关。还有一些同学干坐着没事干。根据学生的自由组合，教师又把学生分成“浅水湾组”、“海洋公园组”、“铜锣湾组”和“香港夜景组”进行分组讨论，并说：“你们各自用自己喜欢的方式来交流读书感受。”课堂又开始沸沸扬扬起来了……）

这种一切都由学生说了算，多数学生在玩，教师却“淡化出场”的教学，就是“自主学习”吗？这种“拉郎配”就是合作吗？

新课程强调学生学习的自主性，但如果把学生主体绝对化，一味强调学习内容 by 学生自己提，学习方式 by 学生自己选，学习伙伴 by 学生自己挑，结果只能是不少学生无所适从，无从下手，变成了学生主体的放任自流。

新课程要求教师成为课程资源的开发者，成为学生学习活动的组织者，学生发展和成长的促进者，要求教师和学生两个主体有机地结合和促进，既不能让“学”围绕着“教”转，也不能让“教”围绕着“学”转，要使师生两个主体在平等对话、互动交流中奔向教学目标。教师必须与学生切磋，交流，碰撞，必须大胆地亮出自己的观点、自己的看法、自己的理解。对同学们的看法、观点，教师必须予以评价、分析、批判。当然，对你的这种评价、分析、批判，同学们也可以再评价，再分析，再批判。同学与教师之间，同学与同学之间，相互批评，鉴别，欣赏，从而达到交流、补充、综合的目的。而这正是“对话教学”的本义之所在，也正是我们语文教师的个性、语文教师这个职业的魅力之所在。

在这个动态教学过程中，学生力所能及的，教师避之；学生力所难及的，教师助之；学生力所不及的，教师为之。这种自主学习应在

不背离学习目标的前提下，让学生对学习内容有适当的自主选择权；在不误解或曲解文本思想意义的前提下，让学生拥有对文本的自我解读权；在不脱离语文实践的前提下，让学生拥有学习方法的选择权。这样，学生的主体地位才能切实得到回归，自主学习才能真正落到实处。

潘新和教授认为：“教师和学生，都是教学复合主体中的平等一员。语文教学，是主体间言语生命的应和与互助。”^①如果教师“全线退出”，不设计，不活动，没立场，就会造成学生的“主体性神话”，“自主”就走向了“自流”，“语文”也就流失了。

（三）“媒体”代替了“文本”

请看下面一个案例：

上课了，教师用诗一般的语言导入对《九寨沟》（苏教版四年级下册）的教学。在学生大体了解课文内容后，教师问：“要想深入了解九寨沟可以用什么方法？”

同学们说出了读课文、查阅课外书、上网、看影碟等方法。

“现在同学们最想干什么？”

“看影碟！”学生异口同声。于是老师放影碟。

学生看完后，用了25分钟时间交流课前从书上、网络上查到的文字、图片资料，有风土人情、地形地貌，甚至对旅行路线的介绍也进了课堂。大家还评选出多名“信息之星”。

终于开始读课文了。读到第三节，教师播放多媒体课件，让学生给画面配音。学生不是读快就是读慢，直到第六个同学才读得声画同步，课堂中响起了热烈的掌声……

课后抽查几名学生朗读，他们连课文都读不正确。

有研究者认为，多媒体有四个特点：一是信息表现形式可同时作用于人的多种感官，主要是作用于人的视觉系统和听觉系统；二是可以提供超越人的感官系统的信息，比方人的肉眼看不见的宏观世界与

① 潘新和。语文：表现与存在。福州：福建人民出版社，2005：351。

微观世界，以及极速动态过程；三是强烈的通感性，可以即时实现人的不同感觉之间的转换与交流；四是一定程度的人机互动。多媒体的这四个特点，决定了它在教学中的广泛运用。在语文教学中，多媒体有四个作用：一是为听说教学提供方便和必要的资源，二是为创造教学情境提供简洁实用的手段，三是增加语文教学的趣味性，使课堂教学更为活跃，四是可以借此进行机器教学。

新课程标准强调“大语文观”，强调开掘多媒体等各种课程资源，提倡网络、电视、图书等进入课堂。但是，“跳出语文教语文”是不是就是跳出课本不要课本呢？突破传统语文教学的封闭和僵化，就要放弃文质兼美的课文吗？课文难道不是最重要的课程资源吗？

新课程强调由封闭走向开放，强调资源的开发和利用，但课本还是教学的首要依据。过多地进行非语文活动，挤占学生宝贵的读书时间和思考时间，是不利于学生语文素质的提高的。

文本是教学之本，语文教学首先应引导学生对文本中语言文字的品读、体味和热爱。“阅读教学的重点是培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力。”只有阅读才能“让学生在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感的熏陶、思想的启迪，享受审美乐趣”；只有阅读才能“利于积累、体验、培养语感”。

多媒体在激发学生兴趣，提供形象的声音和画面，开拓学生视野等方面有着不可替代的作用，但它毕竟是语文教学的辅助手段。过多让学生围绕着多媒体转，势必挤占学生对文本的阅读欣赏、想象思考和体验感悟的时间，反而伤害语文自身的美。

（四）“对话”变成了“对答”

一位教师这样讲读《埃及的金字塔》：

师：金字塔在哪国的首都？

生：在埃及的首都。

师：金字塔什么样？

生：金字塔“巍然屹立，傲对碧空”。

师：它是谁的坟墓？

生：是古埃及法老的坟墓。

师：为什么称为金字塔？

生：因为它的轮廓有点儿像汉字的“金”字。

.....

语文课程标准指出：“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程。”它提倡的对话包含着两层意思：①阅读是读者与文本的主体间对话过程；②教学是教师与学生以及学生与学生的主体间的对话过程。这是西方的解释学、文学批评理论在教学领域的借用。

“对话”这一带有隐喻性的形象说法的实质是指师生与文本之间的、心理与社会的相互作用，是指阅读过程中，师生脑海中固有的知识、经历、观念、信息与文本的碰撞，是师生对文本共同的理解、体验、感悟和思考。它应是一种思想境界的升华，一种情感上的交流和美好生命的共享。真正的“对话”具有生成新思维、新思想的特质，可上面的教学是新课程标准所提倡的“对话”吗？“对话”就是把课文中的话语变成这种简单的一问一答吗？

要想对话能有成效，对话的质量必须提高。它或者开阔见闻，或者增强技能，或者提高认识，或者升华精神。比如本环节可设置“埃及法老胡夫，我要对你说”、“金字塔的宏伟和精巧表现在哪些方面”、“金字塔的建造表现了古代埃及劳动人民怎样的智慧”等问题。其次，可让学生换位思考，让学生站在对方的立场上，这样便于学生反观自己，升华自己。比如“假如你是当初建造金字塔的一个体力劳动者，你会有什么想法”、“假如你是当初金字塔的设计者，你会怎么想”等等，这样的话题更有深度。

“肤浅”不属于新课程，也不属于我们这一代。惰性的平衡打破以后，我们应该往哪个方向走呢？

二、“草盛”带来“豆苗稀”

和数学学科不同，语文教学的教学内容可以有不同选择。“每一

个教学文本，都可以被演绎成不同的教学故事”（赖配根语）。语文被边缘化，模糊化，被悬置，空洞化，语文中的“人文”被无限放大，自由化，是当前语文教学中最值得警醒的问题。在旧模式被打破之后，透过眼前“欣欣向荣”的景象，教师应该注意伴随而来的“杂草”。不是说我们的语文课堂不允许长出任何“杂草”，而是不要“草盛豆苗稀”，避免形成“没有语文的语文课”。

（一）满足于肢体活动，忽略了教学效果

目前，“活”，只局限于肢体；“乐”，只体现于感性，只顾表面的好看、好玩，忽略了语文学习要让学生在语言方面学有所得的现象普遍存在。例如：

教学《云房子》第三小节，在大体了解课文后，教师创设情境：“雨过天晴，乌云慢慢散去，太阳公公又露出半边笑脸，一切都显得喜气洋洋。（老师边说边贴出画有蓝天、白云和太阳公公的底图）。这时候，谁也凑热闹了？”“小鸟。”教师拿起桌上的小鸟头饰给孩子们戴上：“亲爱的小鸟们，看到这么多白云，你们最想干什么？”“我们来造云房子。”“那就让我们来开始吧！来，伸出双手，捧一团白云铺地板，四周造起高高的墙，开一个小门，再开一扇窗，屋顶盖好真漂亮。（教师领着学生做动作）够不着吧？可以跳起来。”学生跟着老师做“砌墙”、“铺地板”、“盖屋顶”的一个个动作。“云房子”造好后，老师又让学生学小鸟飞起来……

上面的教学看来很“热闹”，很“活跃”，但主要是学生肢体的“活动”——游离于文本和语言之外，没有真正“进入语文”，更谈不上“进入心灵”。教师和学生虽然也互动了，但只是“形式互动”，而不是“精神互动”。语文课的目的是学习，无论什么手段，都要为这个目的服务。从言语训练目标出发，精心选择教学内容，帮助学生与文本“言语”接触，认真“听听它的声音，辨辨它的色彩，掂掂它的分量，摸摸它的体温”，把它放在语境中反复审视，掂量，咀嚼，玩味，通过言语活动指向学生的心灵，上出语文的味儿，养成良好的“语文意识”，发展学生的语文素养，这才是正确的语文教学之路。如