

区域人文社会 和谐发展机制及对策研究

QUYURENWENSHEHUI
HEXIEFAZHANJIZHIJIDUICEYANJIU

◆ 吴映梅 封志明 彭福亮◎著

”



科学出版社

www.sciencep.com

区域人文社会和谐发展机制 及对策研究

吴映梅 封志明 彭福亮 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

在经济增长日益受到强调和区域经济差距不断扩大的中国,社会的和谐发展应受到更大关注。本书从全世界国家和地区、中国省区级和县域尺度三个地理空间尺度对中国人类发展的不平衡进行综合研究,既深入探讨了人文社会发展研究的理论与方法,又对中国人文社会发展的不平衡实践作了剖析;既对中国人文社会发展状况、空间分布态势、发展不平衡的动因机制及与各驱动因子关系等作了深入分析,又提出了评价中国人文社会发展不平衡动因机制的指标体系与评价方法等;既补充、完善了人文地理学的研究内容,拓展了领域,符合了人文地理研究的发展趋势,又将其与中国人文社会发展研究等相结合,具有多学科交叉融合的特点。

本书适合从事区域发展规划、人文社会发展研究及经济学、社会学、地理学等相关学科教学和科研方面的国家政府决策者、工作者、科研人员、教师和研究生参考。

图书在版编目(CIP)数据

区域人文社会和谐发展机制及对策研究/吴映梅等著. —北京:科学出版社, 2008

(高等院校素质教育系列规划教材)

ISBN 978-7-03-022593-1

I. 区… II. ①吴… ②封… ③彭… III. 区域发展:社会发展—研究—中国 IV. D668

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第111830号

责任编辑:李娜/责任校对:刘彦妮

责任印制:吕春珉/封面设计:艺和天下

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

铭浩彩色印装有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008年8月第一版

开本:B5(720×1000)

2008年8月第一次印刷

印张:15 3/4

印数:1—2 000

字数:366 000

定价:31.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换<环伟>)

销售部电话 010-62136131

编辑部电话 010-62138978-8005(HF02)

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229; 010-64034315; 13501151303

本书出版得到：

云南省和云南师范大学重点学科建设项目资助

前言

长期以来，联合国及世界银行等国际组织、各国政府和民间组织，均以人均国内生产总值作为衡量某一国家或地区经济与社会发展程度的指标。然而，随着发展中国家的入口、资源、环境以及失业和贫困等一系列问题的出现并日益加剧，国际社会对用人均国内生产总值来表示社会发展水平，普遍产生了疑问，提出：社会的人文发展与经济发展密切相关，但并不相同。当我们比较各国发展时，会发现社会的经济发展与人文发展有时会有较大出入，如经济发达的美国，其内陆地区某些城市人文发展水平比中国的上海和北京低，因此不应该只重视实物和货币的增长，还应考虑更多的指标，如教育程度、预期寿命、卫生状况等，这些指标反映了社会的全面发展，是衡量区域人文社会和谐发展的重要标志，而现有的以人均国内生产总值为主的评价指标体系较为单一，因为人文发展不是经济发展的简单重复，它涵盖的内容更广泛更有实际价值。建立一种新的衡量人文社会和谐发展水平的指标体系和评价方法，成为国际社会、各级政府和学术界共同关注的热点问题之一。

不可否认，在中国这样的人多地广的发展中国家，人民和政府都需要通过经济的强劲增长最终达到提高生活水平的目的，问题是经济发展并不总是促进人文社会的发展。新中国成立以来，特别是改革开放以来的不断发展，使我国社会生产力水平明显提高，综合国力显著增强，人民生活总体上实现了由温饱到小康的历史性跨越，已经具备了构建社会主义和谐社会的坚实物质基础和社会制度保证，为此中国政府把构建和谐社会的问题提到中国特色社

会主义本质属性的高度,指出构建社会主义和谐社会是随着经济、政治、文化的发展而不断推进的历史过程,将贯穿于社会主义社会的整个历史阶段。而且,伴随着中国区域经济差距不断扩大的趋势,区域人文社会的和谐发展理应受到更大关注。党的十七大报告中就把落实科学发展观、实施“五个统筹”放在经济建设的核心地位,充分体现了构建社会主义和谐社会的战略目标,这也正是《区域人文社会和谐发展机制及对策研究》一书的初衷所在。

目前为止,联合国开发计划署(UNDP)先后出版了4份《中国人文发展报告》,从国家层面上反映了近年来中国社会的人文发展状况;在学术界,学者多从我国东中西部大空间层面对社会人文发展进行研究,但从目前的研究状况看,国内外还没有学者从人文社会和谐发展的视角,对我国人文发展状况展开深入细致的比较研究。因此,针对以往研究层次不足的情况,本书在充分占有海量分析数据的基础上,对现有的人文发展指标体系研究方法进行补充和修正,从国家级、省域和县域地理空间尺度出发,围绕中国人文社会和谐发展的经济条件、教育基础和健康水平等方面展开综合评价,对我国区域人文社会和谐发展的特征及空间分布态势、和谐发展机制及相关要素进行了深入系统的分析,揭示了各驱动因子与和谐发展机制间的具体互动关系,并有针对性地提出了未来人文社会和谐发展的对策及措施,为共建社会主义和谐社会提供了新的理论思路和实践路径。

由于数据来源限制,分析中未涉及香港、澳门、台湾三地。区域人文社会和谐发展机制及对策研究,是一个较新的研究领域;作为探索性研究,有不少地方难尽人意,对此,敬请读者指正并见谅。著者认为,区域人文社会和谐发展问题是区域经济学和社会学研究中的一个有意义的领域,尤其是在政府“十一五规划”中明确指出要扎实推进和谐社会建设的宏观背景下,区域人文社会和谐发展机制的理论研究与实践意义更为突出,今后仍将进一步深化研究内容、创新研究方法,总之,本书的脱稿仅仅意味着一个新的开端。

最后需要说明的是,无论是对区域人文社会和谐发展机制及对策的研究,还是本书的出版,始终得到云南社会科学院王崇理研究员;云南师范大学梁

子卿教授、郑勤红教授、明庆忠教授、武友德教授等的鼎力相助，科学出版社的李娜老师为本书的编辑加工和早日出版付出了大量心血，在此一并深致谢意！

吴映梅

2008 年 8 月

前言

三、指标体系构建	41
四、指标体系评价	44
第三章 中国人文社会和谐发展的经济条件综合评价	47
第一节 经济发展总体特征	47
一、综合国力持续增强;国际地位明显提高	47
二、生活条件显著改善;基本实现小康水平	49
三、三大产业全面发展;主要产品产量巨增	49
四、区域发展差异明显;收入分配差距增大	51
五、经济发展矛盾突出;资源环境约束加大	52
六、综合现代化水平低;仍属于发展中国家	53
第二节 经济发展结构不平衡分析	55
一、产业结构演进不平衡特征	55
二、城乡经济发展不平衡特征	60
第三节 经济发展空间差异性分析	62
一、地带经济发展的空间差异性特征	62
二、省域经济发展的空间差异性特征	66
三、县域经济发展的空间差异性特征	73
第四节 经济条件影响机制及因素分析	76
一、自然地理环境是经济发展的空间基础	77
二、自然资源基础是经济发展的根本支撑	77
三、社会人文条件是经济发展的保障因素	78
第四章 中国人文社会和谐发展的教育基础综合评价	79
第一节 教育基础总体特征	79
一、教育基础发展迅速;文化素质显著提高	79
二、处于中等发展水平;与发达国家差距大	80
三、区域发展不平衡;城乡发展不平衡	82
四、类型结构不平衡;投入支出不平衡	86
第二节 教育水平结构不平衡分析	87
一、城乡教育不平衡特征	87
二、校际教育不平衡特征	92

第三节 教育水平区域差异性分析	92
一、地带教育水平的区域差异性特征	93
二、省域教育水平的区域差异性特征	94
三、县域教育水平的区域差异性特征	98
第四节 教育基础影响机制及因素分析	100
一、经济条件是教育发展的物质基础	100
二、地理环境是教育发展的必要基础	101
三、文化因素是教育发展的内在因素	102
四、教学形式是教育发展的重要因素	103
五、教育规律是教育发展的深层动因	103
第五章 中国人文社会和谐发展的健康水平综合评价	104
第一节 健康水平总体特征	104
一、健康水平发展迅速;世界排位大幅攀升	104
二、处于中等发展水平;与发达国家差距大	106
三、健康水平结构不平衡;城乡健康水平差距明显	107
四、健康水平东高西低;区域内部差异显著	107
第二节 健康水平结构不平衡分析	108
一、城镇农村健康水平不平衡特征	108
二、健康水平性别结构不平衡特征	112
三、健康水平年龄结构不平衡特征	113
四、健康水平民族结构不平衡特征	114
第三节 健康水平区域差异性分析	115
一、地带健康水平的区域差异性特征	116
二、省域健康水平的区域差异性特征	117
三、县域健康水平的区域差异性特征	121
第四节 健康水平影响机制及影响因素分析	124
一、经济发展是影响健康水平的基本因素	124
二、地理位置是影响健康水平的自然因素	124
三、医疗状况是影响健康水平的关键因素	125
四、死亡率是影响健康水平的直接因素	127
五、疾病是影响健康水平的主要因素	127

第六章 中国人文社会和谐发展的特征分析	129
第一节 人文社会和谐发展总体特征	130
一、国家人文社会和谐发展特征	130
二、省域人文社会和谐发展特征	134
三、县域人文社会和谐发展特征	140
第二节 人文社会和谐发展等级结构体系	145
一、等级结构体系划分方法	146
二、省域等级结构体系特征	148
三、县域等级结构体系特征	153
第三节 人文社会和谐发展的空间分布格局	155
一、省域空间分布特征	156
二、县域空间分布特征	163
第七章 中国人文社会和谐发展机制及其运行要素分析	169
第一节 研究方法体系	169
一、和谐发展关联模型	170
二、和谐发展不平衡测度	171
第二节 经济条件运行要素与人文社会和谐发展	171
一、国家级和谐发展关联模型分析	172
二、省域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	174
三、县域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	179
第三节 教育基础运行要素与人文社会和谐发展	183
一、国家级和谐发展关联模型分析	183
二、省域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	185
三、县域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	189
第四节 健康水平运行要素与人文社会和谐发展	193
一、国家级和谐发展关联模型分析	193
二、省域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	194
三、县域和谐发展关联模型及和谐发展不平衡测度分析	197
第五节 人文社会和谐发展不平衡机制测度分析	201
一、省域和谐发展不平衡测度分析	201
二、县域和谐发展不平衡测度分析	204

第六节 人文社会和谐发展机制分析	207
一、人文社会和谐发展机制的关键制动力	207
二、人文社会和谐发展机制的关键推动力	211
第八章 中国人文社会和谐发展的思路 and 对策	213
第一节 和谐发展总体目标	213
一、和谐发展国家级目标	214
二、和谐发展省县域级目标	217
第二节 经济条件差异缩小战略对策	219
一、加强国家宏观调控力度	220
二、发展区域特色优势经济	223
三、努力扩大对外开放程度	223
四、加快新农村建设的步伐	224
第三节 教育基础均衡发展战略对策	224
一、消除区域间教育基础的不平衡	225
二、消除城乡间教育基础的不平衡	226
三、消除学校间教育基础的不平衡	227
四、消除群体间教育基础的不平衡	228
第四节 健康水平全面提高战略对策	229
一、经济持续均衡发展是全面提高健康水平的物质基础	229
二、大力发展卫生事业是全面提高健康水平的关键支撑	230
三、完善卫生医疗体系是全面提高健康水平的制度保障	231
四、监督医疗市场制度是全面提高健康水平的有力措施	231
五、消除区域医疗差别是全面提高健康水平的快捷途径	232
六、普及先进医疗技术是全面提高健康水平的技术保障	232
七、大力发展教育基础是全面提高健康水平的有效途径	233
参考文献	234

第一章 人文社会和谐发展研究评述

第一节 概念界定与内涵衍变

一、人文发展理论提出

人文发展 (HD, human development, 亦有译为“人类发展”), 于 1990 年联合国开发计划署 (UNDP) 发表的第一份人类发展报告 (*Human Development Report*) 中正式提出, 并被界定为是一个不断扩大民众各种选择的过程。它包括两个方面的内容: 一是人类能力, 如健康、知识和技能的形成; 二是人们将所获得的能力运用于闲暇、生产性目的, 或者在文化、社会和政治事务中的积极参与。它既是一个概念, 也是一种观念, 还具有相对完备的理论形态。曾担任联合国开发计划署特别顾问、人类发展报告主持人的巴基斯坦经济学家马布·乌尔·哈克 (Mahbub Ui Haq) 和人类发展报告顾问、印度经济学家阿马蒂亚·森 (Amartya Sen) 对概念的提出、观念内涵的阐释、理论分析路径和理论框架的构建作出了直接的、决定性的贡献。

人文发展理论主要从经济增长和社会发展等方面来研究和衡量人类的发展进步。自 1990 年联合国开发计划署在其第一份人类发展报告中提出以来, 在不到 20 年的时间里, 人文发展的思想已经得到各国政府、学术界和社会公众的普遍认可和广泛接受。

人文发展理论是联合国开发计划署发表的人类发展年度报告的指导理论。为了衡量一个国家或地区的人文发展水平, 1990 年联合国开发计划署在其第一份人类发展报告中构建了人文发展指数 (HDI, human development Index) 的概念, 它从三个方面衡量人类发展所取得的成就: 一是健康长寿, 用人口出生时预期寿命来衡量; 二是教育获得, 用成人识字率 (2/3 权重) 及小学、中学、大学综合入学率 (1/3 权重) 共同衡量; 三是生活水平, 用人均实际 GDP 来衡量。人文发展指数一经提出就引起了极大争论, 但它还是伴随着历

年的人类发展报告对国际社会产生了巨大影响。

人文发展理论的提出,对整个人类发展具有重大意义:一是人文发展概念赋予福利、自由、安全等价值以新的内涵,并促使人们从新的角度认识自尊、尊严、平等、参与等价值的重要性;二是人文发展概念高度关注可持续发展的问題,强调应当保护后代人的生活机会;三是人文发展概念的提出在发展理论和实践中具有重要的指导意义。

人文发展理论不只是一般学术意义上的社会发展理论,它还是联合国的发展思想,对世界各国的发展实践及政策产生直接的影响。因此,如何选取指标以及如何把这些指标整合为一个一目了然的指数,来对各国的发展现状进行评估,是人文发展理论无法回避的挑战。

二、人文发展概念界定

20世纪50年代以来,有关发展的主导思想是把发展等同于经济增长,主要表现为国内生产总值增长速度的经济绩效成为衡量发展成就的主要标准。到了20世纪70年代,对增长理论的挑战才被提上日程,这是因为许多发展中国家在经历经济增长的同时,失业率上升、贫困增加,许多人的生活条件不但没有改善,反而更加恶化,增长理论见物不见人的弊端日益为人们所认清。

20世纪70年代,国际劳工组织和世界银行提出了基本需要理论和能力论。基本需要理论认为发展的目的是满足人们特别是穷人的基本需要,该理论将人们的注意力引向基本需要;能力论将人们的注意力转向人们自我发展所需要的各种能力。著名经济学家阿马蒂亚·森则提出,发展的目的是增强人们实现理想和有所成就的能力。马布·乌尔·哈克领导的联合国开发计划署人类发展报告团队在综合基本需要论和能力论的基础上,明确提出发展的根本目的是改善所有人的生活,发展应当以人为中心,经济增长只是实现这一目的的手段,而决不能被当作是目的本身。这就从根本上扭转了增长理论忽视人的因素的趋势。为了区别于已有的发展思想,联合国开发计划署提出了人文发展的概念,并在这一概念引领下提出一系列发展理念、衡量标准和政策议程等。

人文发展是一个新概念,但它的内容却早已为人们所关注。有关人文发展的提法在数量经济学奠基人的著作以及政治经济学的研究成果中早就出现

过,这一概念主要涉及教育、健康、水资源和卫生、住房、食品和营养、收入和工作、环境、人口、社会安全以及政治自由等方面。1990年联合国开发计划署的首份人类发展报告中提出了一个权威性和影响深远的定义:“人文发展是一个不断扩大民众的各种选择的过程。从原则上说,这些选择可以是无限的和随着时间而变化的。但是在发展的各个层级上,三个最基本的选择是:使民众享受健康长寿的生活、获得知识和获取体面的生活水准所必需的各种资源。此外还有许多为众人所重视的选择,范围从政治、经济和社会自由到从事创造性和建设性活动的机会,以及享有个人自尊和人权得到保障。”

随后,人文发展的定义得到进一步调整、充实和完善。根据最新的定义,“人文发展涉及到创造一种环境,在这种环境中民众可以充分实现他们的潜力并导向同他们的需要和利益相一致的建设性的和创造性的生活。人民是各国的真正财富。发展的目的是为了实现在民众所珍视的生活而扩大他们的选择。经济增长只是扩大人们选择的一种工具。拓宽人们的各种选择的最基本途径是进行能力建设。人文发展最基本的能力是享受健康长寿的生活、知识丰富、能够获得体面生活所必需的各种资源并能参与社会共同体的生活。没有这些能力,生活中许多选择将无从作出,许多机会将无从把握。”和1990年的定义相比,2001年人类发展报告中提出的上述定义保留了原有定义的精华,同时对发展的目的的界定更加集中于人类生活的改善,在各种基本能力中突出强调参与的重要性,并明确指出了强化人类能力和拓宽人类选择的关系(何增科,2002)。

简言之,人文发展是通过强化全体民众的能力和技能而扩大人们的选择的过程,它强调发展的最终目的是改善所有人的生活,增进人类幸福、自由、尊严、安全、公正及参与等。

三、人文发展内涵衍变

每个人、每个社会和每个国家都希望发展。从某种意义上说,整个人类文明的历史便是为发展而奋斗的历史。但关于发展的确切内涵,却存在着很多不同的解释。

按照经济学家、其他专家学者和普通百姓的传统观点,发展即等同于经济发展,也即等于一个国家或民族经济的增长和人民生活水平的提高。国民生产总值(GNP)和国内生产总值(GDP)被认为是衡量一个国家和地区经

经济增长的主要指标,因此,追求国民或国内生产总值的高速增长便成了一个国家或地区发展的主要目标。也有人认为,贫穷国家之所以贫穷是因为经济蛋糕做得不够大,现在的关键是必须把蛋糕做得大些。基于这些观点,在治理贫困时,他们往往强调资金的投入,似乎经济问题的解决是属于资金投入的问题。

20世纪80年代,有经济学家提出,从严格的经济学意义上讲,发展意味着一个原来或多或少长期处于停滞状态的国民经济,具有能够产生和支持每年5%~7%的国民生产总值增长率的能力。

值得注意的是,虽然许多国家在20世纪50年代和60年代出现了国内生产总值增长,但大多数民众的生活却没有发生显著变化。正是在这种背景下,70年代后对发展的不同解释出现了。很多专家、学者开始认识到,发展不仅仅是增长,在一个增长着的经济中,贫困、不平等和失业的减少或根除也是发展的重要内容。正如西尔斯指出的:“对一个国家的发展所提出的问题是:贫困发生了什么变化?失业发生了什么变化?收入不平等又发生了什么变化?如果这三方面都从原来的高水平下降了,这个国家无疑正经历着发展时期。如果这三项中的一项或两项,甚至全部三项都在恶化,即使这个国家人均收入翻了番,也不能说它在发展。”这样一种对发展含义的界定,较传统的定义更为广泛和深刻。

然而西尔斯对于发展的论述仍然局限于纯粹的经济学范围。随着时间的推移,很多经济学家和学者对发展有了更加广泛和深入的认识。过去20年来,发展的概念已经绝不仅限于经济的发展和物质财富的增加。一些产业经济学家认为,发展体现了发展中国家国民经济结构变动的关系,根据他们的观点,发展是指在生产和就业中,农业部门份额减少,工业和服务业份额上升的现象和过程;工业化是这一结构变动过程的核心;经济结构的变化,特别是对于那些从过去依赖农业而现在转向依靠工业和服务业为主的民族来说,也许摆脱了为粮食和糊口而挣扎的命运,也许能用更多的货币来改善他们的生活结构;产业结构的变化会给这些国家带来新型工业化的实惠,会有更多人在城市就业,会使落后的人们思想进一步开化,会带来巨大的变革。这种发展观从经济结构变化的角度说出了发展的含义,尽管有所进步,但仍然没有概括出发展的全部含义。例如:亚洲四小龙国家和地区在1997年金融危机前似乎可以认为,从经济结构变化的角度,特别是从新型工业化道路的成功

角度看,都进入了发达国家的行列。但是,经过一次金融危机,这些国家的国民似乎又返贫了,国家也返贫了。这时,他们才清醒地认识到,所谓的新型工业化的发展道路并没有使他们摆脱发展中国家的本质。从这个事例可以看出,只从经济结构的变化并不能完全说明发展与否的问题(梁天才,2004)。

联合国开发计划署在第一份人类发展报告中指出,在发展的各个层面上,有三个最基本的选择:人们过上长寿而健康的生活、获得知识和得到体面生活所必需的资源。如果这些最基本的选择不能得到,很多别的机会也就得不到。此外,人文发展还有一些受到人们高度珍视的选择,包括政治、经济、社会自由,创造和生产的机会,享有自尊和保障人权等。

在随后的人类发展年度报告中可以看出,人文发展是一个有着丰富的人文内涵和明确的人文价值目标的发展观念。它以人的自由实现为终极价值追求,以人的福利水平提高与改善为核心目标,通过人的选择扩大与人的能力提高得以实现。从形式上看,人文发展以是否扩大人们的选择作为衡量发展的标准;实质上,一切发展都以人的自由与福利来衡量,都以是否与人的自由与福利相一致而得到相应的价值评判。在定义中的“选择”只是自由的另一称谓而已,它既具有工具意义,也具有价值意义。人们选择的扩大从主体方面来说,主要体现于人的能力的提高。

人文发展既注重过程,也注重结果;既注重手段,也注重目的;既关注“扩大人们选择的过程”,也关注人们所获得的福利水平。这一视角将人文发展和其他传统发展观念和理论相区别,如与经济增长理论、人力资本形成理论、人力资源开发理论、人类福利理论和人类基本需求理论等相区别。从某种意义上说,人文发展是作为经济增长的对立物出现的,经济增长理论强调的是 GNP 或 GDP 的增长,而人文发展则认为,经济增长不是发展的目的,要确立人在发展过程中的至高无上地位,经济增长只是人文发展的一个方面。经济增长与人民福利之间没有自动的联系,如何把经济增长转换成改善人民福利、扩大人们选择的机会,还需要适当的制度和政策调节。

人文发展包含四个基本的支柱性要素,即公平、可持续、生产力和赋权。对这四个基本要素的正确理解可以更好地把人文发展与其他更关注经济增长的传统发展理论相区别。

人文发展认为,发展是为了扩大所有人的所有选择。因此,人们必须享