

穆艳杰

马克思主义经典著作

精选导读

吉林大学出版社

马克思主义经典著作精选导读

穆艳杰

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作精选导读/穆艳杰编. —长春:
吉林大学出版社, 2003. 9
ISBN 7—5601—2935—8

I. 马… II. 穆… III. 马列著作—研究生—教材
IV. A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 080216 号

马克思主义经典著作 精选导读 穆艳杰

责任编辑、责任校对: 刘子贵

封面设计: 张沐沉

吉林大学出版社出版
(长春市明德路 3 号)

吉林大学出版社发行
吉林农业大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32

2003 年 9 月第 1 版

印张: 13.875

2003 年 9 月第 1 次印刷

字数: 325 千字

印数: 1—4000 册

ISBN 7—5601—2935—8/A · 10

定价: 19.00 元

前 言

为了满足高等学校文科硕士研究生和部分专业本科大学生的学习需要,为了提高广大党员干部马克思主义理论水平的需要,我们精心编写了《马克思主义经典著作精选导读》这本书。

马克思主义诞生于19世纪40年代,在这一个半世纪中,世界上没有哪一种理论体系能像马克思主义这样,如此深刻地阐明人类历史发展的客观规律,如此强有力地影响着人类社会的发展规律;世界上也没有哪一种社会思潮,能像马克思主义这样,如此密切地贴近人类的经济、政治、文化、思想、生活发展的实际。在这150年历程中,马克思主义有过凯歌行进的辉煌岁月,也经受过风雨如磐的摧折。尤其是苏东剧变以后,国际上掀起一股反对马克思主义的狂潮。马克思主义的敌人兴高采烈地鼓噪,马克思主义终结了,社会主义终结了,历史终结了;一个新的时代,资本主义的黄金时代开始了。然而,事实证明,他们高兴得太早了一点。资本主义不仅没有拯救原苏联和东欧国家,反而使它们陷入更加深重的危机。于是,从90年代中叶开始,西方马克思主义研究者们开始重新组织起来,对马克思主义进行研究和宣传,马克思主义的势力又重新活跃起来。这说明马克思主义不仅坚持下来了,而且仍具有强盛的理论生命力。因此,我们还要继续研读马克思主义的经典著作,领会其精神实质,这是学习和掌握马克思主义基本原理的重要方法之一。

马克思的思想丰富、深邃,著作浩繁,形成了一笔巨大的精神财富。在精选篇目时,我们既考虑到马克思主义的整体体系,还兼顾到马克思主义的发展脉络以及当今的现实意义。由于教

学时数和教材篇幅的限制,一些重要的经典著作没有选进本书,实属缺憾,待条件成熟时,定作修补。在撰写导读时,我们力求既坚持马克思主义的立场、观点和方法,又结合我国的实际情况,贯穿“三个代表”的重要思想,发展马克思主义。

本书由吉林大学研究生院和马列教学与研究中心发起和组织,穆艳杰同志担任主编,罗克全同志担任副主编,王为全、孙秀云、周秀英等同志共同参与编写完成的。由于我们的学识、水平、能力的限制,书中定有许多不尽人意之处,甚至缺点、错误亦在所难免,为此,真诚的恳请专家、同行和广大读者提出宝贵意见,下次再版时以便改正。

编 者

2003、3

目 录

第一篇 马克思《1844年经济学哲学手稿》	
文献节选	(1)
《1844年经济学哲学手稿》导读	(38)
第二篇 马克思《关于费尔巴哈的提纲》文献选录	(77)
《关于费尔巴哈的提纲》导读	(80)
第三篇 马克思《〈黑格尔法哲学批判〉导言》	
文献选录	(87)
《〈黑格尔法哲学批判〉导言》导读	(101)
第四篇 马克思恩格斯《德意志意识形态》	
文献节选	(110)
《德意志意识形态》导读	(137)
第五篇 恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的	
终结》文献选录	(160)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
导读	(202)
第六篇 列宁《哲学笔记》文献节选	(228)
《哲学笔记》导读	(233)
第七篇 马克思《〈政治经济学批判〉导言》	
文献节选	(257)
《〈政治经济学批判〉导言》导读	(257)
第八篇 马克思《资本论》文献节选	(283)
《资本论》导读	(323)
第九篇 马克思《哥达纲领批判》文献节选	(367)

《哥达纲领批判》导读	(378)
第十篇 马克思《共产党宣言》文献选录	(387)
《共产党宣言》导读	(421)
后 记	(433)

(1)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第一卷
(38)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二卷
(45)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三卷
(52)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四卷
(59)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第五卷
(66)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第六卷
(73)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第七卷
(80)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第八卷
(87)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第九卷
(94)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十卷
(101)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十一卷
(108)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十二卷
(115)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十三卷
(122)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十四卷
(129)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十五卷
(136)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十六卷
(143)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十七卷
(150)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十八卷
(157)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第十九卷
(164)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十卷
(171)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十一卷
(178)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十二卷
(185)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十三卷
(192)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十四卷
(199)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十五卷
(206)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十六卷
(213)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十七卷
(220)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十八卷
(227)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第二十九卷
(234)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十卷
(241)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十一卷
(248)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十二卷
(255)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十三卷
(262)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十四卷
(269)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十五卷
(276)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十六卷
(283)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十七卷
(290)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十八卷
(297)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第三十九卷
(304)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十卷
(311)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十一卷
(318)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十二卷
(325)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十三卷
(332)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十四卷
(339)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十五卷
(346)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十六卷
(353)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十七卷
(360)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十八卷
(367)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第四十九卷
(374)	《哥达纲领批判》(节选) 恩格斯 第五十卷

第一篇：马克思《1844年经济学哲学手稿》

文献节选

[异化劳动和私有财产]

[XXII] 我们是从国民经济学的各个前提出发的。我们采用了它的语言和它的规律。我们把私有财产，把劳动、资本、土地的互相分离，工资、资本利润、地租的互相分离以及分工、竞争、交换价值概念等等当做前提。我们从国民经济学本身出发，用它自己的话指出，工人降低为商品，而且降低为最贱的商品；工人的贫困同他的产品的力量和数量成反比；竞争的必然结果是资本在少数人手中积累起来，也就是垄断的更惊人的恢复；最后，资本家和地租所有者之间、农民和工人之间的区别消失了，而整个社会必然分化为两个阶级，即有产者阶级和没有财产的工人阶级。

国民经济学从私有财产的事实出发，它没有给我们说明这个事实。它把私有财产在现实中所经历的物质过程，放进一般的、抽象的公式，然后把这些公式当做规律。它不理解这些规律，就是说，它没有指明这些规律是怎样从私有财产的本质中产生出来的。国民经济学没有向我们说明劳动和资本分离以及资本和土地分离的原因。例如，当它确定工资和资本利润之间的关系时，它把资本家的利益当做最终原因；就是说，它把应当加以阐明的东西当做前提。同样，竞争到处出现，对此则用外部情况来说明。至于这种似乎偶然的外部情况在多大程度上仅仅是一种必然的发展过程的表现，国民经济学根本没有向我

们讲明。我们已经看到，交换本身在它看来是偶然的事实。贪欲以及贪欲者之间的战争即竞争，是国民经济学家所推动的仅有的车轮。^①

正因为国民经济学不理解运动的联系，所以才把例如竞争的学说同垄断的学说，行业自由的学说同同业公会的学说，地产分割的学说同大地产的学说重新对立起来。因为竞争、行业自由、地产分割仅仅被阐述和理解作为垄断、同业公会和封建所有制的偶然的、蓄意的、强制的结果，而不是必然的、不可避免的、自然的结果。

因此，我们现在必须弄清楚私有制，贪欲和劳动、资本、地产三者的分离之间，交换和竞争之间，人的价值和人的贬值之间，垄断和竞争等等之间，这全部异化和货币制度之间的本质联系。

不要像国民经济学家那样，当他想说明什么的时候，总是置身于一种虚构的原始状态。这样的原始状态什么问题也说明不了。国民经济学家只是使问题堕入五里雾中。他把应当加以推论的东西即两个事物之间的例如分工和交换之间的必然关系，假定为事实、事件。神学家也是这样用原罪来说明恶的起源，就是说，他把他应当加以说明的东西假定为一种具有历史形式的事实。

我们且从当前的经济事实出发。

工人生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。劳动生产的不仅是商品，它生产作为商品的劳动自身和工人，而且是按它一般生产商品的比例生产的。

^① 手稿中这段话下面删去一句话：“我们现在必须回顾上述财产的物质运动的本质。”——编者注

这一事实无非是表明：劳动所生产的对象，即劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立。劳动的产品是固定在某个对象中的、物化的劳动，这就是劳动的对象化。劳动的现实化就是劳动的对象化。在国民经济学假定的状况中，劳动的这种现实化表现为工人的非现实化，对象化表现为对象的丧失和被对象奴役，占有表现为异化、外化。

劳动的现实化竟如此表现为非现实化，以致工人非现实化到饿死的地步。对象化竟如此表现为对象的丧失，以致工人被剥夺了最必要的对象——不仅是生活的必要对象，而且是劳动的必要对象。甚至连劳动本身也成为工人只有通过最大的努力和极不规则的中断才能加以占有的对象。对对象的占有竟如此表现为异化，以致工人生产的对象越多，他能够占有的对象就越少，而且越受自己的产品即资本的统治。

这一切后果包含在这样一个规定中：工人对自己的劳动的产品的关系就是对一个异己的对象的关系。因为根据这个前提，很明显，工人在劳动中耗费的力量越多，他亲手创造出来反对自身的、异己的对象世界的力量就越强大，他自身、他的内部世界就越贫乏，归他所有的东西就越少。宗教方面的情况也是如此。人奉献给上帝的越多，他留给自身的就越少。工人把自己的生命投入对象；但现在这个生命已不再属于他而属于对象了。因此，这种活动越多，工人就越丧失对象。凡是成为他的劳动的产品的东西，就不再是他自身的东西。因此，这个产品越多，他自身的的东西就越少。工人在他的产品中的外化，不仅意味着他的劳动成为对象，成为外部的存在，而且意味着他的劳动作为一种与他相异的东西不依赖于他而在他之外存在，并成为同他对立的独立力量；意味着他给予对象的生命是作为敌对的和相异的东西同他相对立。

[XXIII] 现在让我们来更详细地考察一下对象化，工人的

生产，并且考察对象即工人产品在对象化中的异化、丧失。

没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。它是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料。

但是，自然界一方面在这样的意义上给劳动提供生活资料即没有劳动加工的对象，劳动就不能存在，另一方面，也在更狭隘的意义上提供生活资料，即维持工人本身的肉体生存的手段。

因此，工人越是通过自己的劳动占有外部世界、感性自然界，他就越是在两个方面失去生活资料：第一，感性的外部世界越来越不成为属于他的劳动的对象，不成为他的劳动的生活资料；第二，感性的外部世界越来越不给他提供直接意义的生活资料，即维持工人的肉体生存的手段。

因此，工人在这两方面成为自己的对象的奴隶：首先，他得到劳动的对象，也就是得到工作；其次，他得到生存资料。因此，他首先是作为工人，其次是作为肉体的主体，才能够生存。这种奴隶状态的顶点就是：他只有作为工人才能维持自己作为肉体的主体，并且只有作为肉体的主体才〔能〕是工人。

（按照国民经济学的规律，工人在他的对象中的异化表现在：工人生产得越多，他能够消费的越少；他创造价值越多，他自己越没有价值、越低贱；工人的产品越完美，工人自己越畸形；工人创造的对象越文明，工人自己越野蛮；劳动越有力量，工人越无力；劳动越机巧，工人越愚笨，越成为自然界的奴隶。）

国民经济学由于不考察工人（劳动）同产品的直接关系而掩盖劳动本质的异化。当然，劳动为富人生产了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫。劳动生产了宫殿，但是给工人生产了棚舍。劳动生产了美，但是使工人变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动，但是使一部分工人回到野蛮的劳动，并使另

一部分工人变成机器。劳动生产了智慧，但是给工人生产了愚钝和痴呆。

劳动对它的产品的直接关系，是工人对他的生产的对象的关系。有产者对生产对象和生产本身的关系，不过是这前一种关系的结果，而且证实了这一点。对问题的这另一个方面我们将在后面加以考察。因此，当我们问劳动的本质关系是什么的时候，我们问的是工人对生产的关系。

以上我们只是从一个方面，就是从工人对他的劳动产品的关系这个方面，考察了工人的异化、外化。但是，异化不仅表现在结果上，而且表现在生产行为中，表现在生产活动本身中。如果工人不是在生产行为本身中使自身异化，那么工人活动的产品怎么会作为相异的东西同工人对立呢？产品不过是活动、生产的总结。因此，如果劳动的产品是外化，那么生产本身必然是能动的外化，活动的外化，外化的活动。在劳动对象的异化中不过总结了劳动活动本身的异化、外化。

那么，劳动的外化表现在什么地方呢？

首先，劳动对工人来说是外在的东西，也就是说，不属于他的本质；因此，他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。因此，工人只有在劳动之外才感到自在，而在劳动中则感到不自在，他不在劳动时觉得舒畅，而在劳动时就觉得不舒畅。因此，他的劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动。因此，这种劳动不是满足一种需要，而只是满足劳动以外的那些需要的一种手段。劳动的异己性完全表现在：只要肉体的强制或其他强制一停止，人们会像逃避瘟疫那样逃避劳动。外在的劳动，人在其中使自己外化的劳动，是一种自我牺牲、自我折磨的劳动。最后，对工人来说，劳动的外在性表现在：这种劳动不是他自己的，而是别人的；劳动不属于他；他在劳动中也不属于他自

己，而是属于别人。在宗教中，人的幻想、人的头脑和人的心灵的自主活动对个人发生作用不取决于他个人，就是说，是作为某种异己的活动，神灵的或魔鬼的活动发生作用，同样，工人的活动也不是他的自主活动。他的活动属于别人，这种活动是他自身的丧失。

因此，结果是，人（工人）只有在运用自己的动物机能吃、喝、生殖，至多还有居住、修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。

吃、喝、生殖等等，固然也是真正的人的机能。但是，如果加以抽象，使这些机能脱离人的其他活动领域并成为最后的和惟一的终极目的，那它们就是动物的机能。

我们从两个方面考察了实践的人的活动即劳动的异化行为。第一，工人对劳动产品这个异己的、统治着他的对象的关系。这种关系同时也是工人对感性的外部世界、对自然对象——异己的与他敌对的世界——的关系。第二，在劳动过程中劳动对生产行为的关系。这种关系是工人对他自己的活动——一种异己的、不属于他的活动——的关系。在这里，活动是受动；力量是无力；生殖是去势；工人自己的体力和智力，他个人的生命——因为，生命如果不是活动，又是什么呢？——是不依赖于他、不属于他、转过来反对他自身的活动。这是自我异化，而上面所谈的是物的异化。

[XXIV] 我们现在还要根据在此以前考察的异化劳动的两个规定推出它的第三个规定。

人是类存在物，不仅因为人在实践上和理论上都把类——他自身的类以及其他物的类——当做自己的对象；而且因为——这只是同一种事物的另一种说法——人把自身当做现有的、有生命的类来对待，因为人把自身当做普遍的因而也是自由的存在物来对待。

无论是在人那里还是在动物那里，类生活从肉体方面来说就在于人（和动物一样）靠无机界生活，而人和动物相比越有普遍性，人赖以生活的无机界的范围就越广阔。从理论领域来说，植物、动物、石头、空气、光等等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮；同样，从实践领域来说，这些东西也是人的生活和人的活动的一部分。人在肉体上只有靠这些自然产品才能生活，不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等的形式表现出来。在实践上，人的普遍性正是表现为这样的普遍性，它把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动的对象（材料）和工具——变成人的无机的身体。自然界，就它自身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。

异化劳动，由于（1）使自然界，（2）使人本身，使他自己的活动机能，使他的生命活动同人相异化，也就使类同人相异化；对人来说，它把类生活变成维持个人生活的手段。第一，它使类生活和个人生活异化；第二，把抽象形式的个人生活变成同样是抽象形式和异化形式的类生活的目的。

因为，首先，劳动这种生命活动、这种生产生活本身对人来说不过是满足一种需要即维持肉体生存的需要的一种手段。而生产生活就是类生活。这是产生生命的生活。一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。生活本身仅仅表现为生活的手段。

动物和自己的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己

的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象。他具有有意识的生命活动。这不是人与之直接融为一体那种规定性。有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类存在物。或者说，正因为人是类存在物，他才是有意识的存在物，就是说，他自己的生活对他来说是对象。仅仅由于这一点，他的活动才是自由的活动。异化劳动把这种关系颠倒过来，以致人正因为是有意识的存在物，才把自己的生命活动，自己的本质变成仅仅维持自己生存的手段。

通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意识的类存在物，就是说是这样一种存在物，它把类看作自己的本质，或者说把自身看作类存在物。诚然，动物也生产。它为自己营造巢穴或住所，如蜜蜂、海狸、蚂蚁等。但是，动物只生产它自己或它的幼仔所直接需要的东西；动物的生产是片面的，而人的生产是全面的；动物只是在直接的肉体需要的支配下生产，而人甚至不受肉体需要的影响也进行生产，并且只有不受这种需要的影响才进行真正的生产；动物只生产自身，而人再生产整个自然界；动物的产品直接属于它的肉体，而人则自由地面对自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造，而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。

因此，正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。因此，劳动的对象是人的类生活的对象化：人不仅像在意识中那样在精神上使自己二重化，而且能动地、现实地使自己二重化，从而在他所创造的世界中直观自身。因此，异化劳动从人那里夺去了他的生产的对象，也就从人那里夺去了他的类生活，即他的现实的类对象。

性，把人对动物所具有的优点变成缺点，因为从人那里夺走了他的无机的身体即自然界。

同样，异化劳动把自主活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段。

因此，人具有的关于自己的类的意识，由于异化而改变，以致类生活对他来说竟成了手段。

这样一来，异化劳动导致：

(3) 人的类本质——无论是自然界，还是人的精神的类能力——变成对人来说是异己的本质，变成维持他的个人生存的手段。异化劳动使人自己的身体，同样使在他之外的自然界，使他的精神本质，他的人的本质同人相异化。

(4) 人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化。当人同自身相对立的时候，他也同他人相对立。凡是适用于人对自己的劳动、对自己的劳动产品和对自身的关系的東西，也都适用于人对他人、对他人的劳动和劳动对象的关系。

总之，人的类本质同人相异化这一命题，说的是一个人同他人相异化，以及他们中的每个人都同人的本质相异化。

人的异化，一般地说，人对自身的任何关系，只有通过人对他人的关系才得到实现和表现。

因此，在异化劳动的条件下，每个人都按照他自己作为工人所具有的那种尺度和关系来观察他人。

[XXV] 我们的出发点是经济事实即工人及其产品的异化。我们表述了这一事实的概念：

异化的、外化的劳动。我们分析了这一概念，因而我们只是分析了一个经济事实。

现在让我们看一看，应该怎样在现实中去说明和表述异化的、外化的劳动这一概念。

如果劳动产品对我来说是异己的，是作为异己的力量面对

着我，那么它到底属于谁呢？

如果我自己的活动不属于我，而是一种异己的活动、一种被迫的活动，那么它到底属于谁呢？

属于另一个有别于我的存在物。

这个存在物是谁呢？

是神吗？确实，起初主要的生产活动，如埃及、印度、墨西哥的神殿建造等等，是为了供奉神的，而产品本身也是属于神的。但是，神从来不单独是劳动的主人。自然界也不是。而且，下面这种情况多么矛盾：人越是通过自己的劳动使自然界受自己支配，神的奇迹越是由于工业的奇迹而变成多余，人就越会是会为了讨好这些力量而放弃生产的乐趣和对产品的享受。

劳动和劳动产品所归属的那个异己的存在物，劳动为之服务和劳动产品供其享受的那个存在物，只能是人自身。

如果劳动产品不属于工人，并作为一种异己的力量同工人相对立，那么这只能是由于产品属于工人之外的他人。如果工人的活动对他本身来说是一种痛苦，那么这种活动就必然给他人带来享受和生活乐趣。不是神也不是自然界，只有人自身才能成为统治人的异己力量。还必须注意上面提到的这个命题：人对自身的关系只有通过他对他人的关系，才成为对他来说是对象性的、现实的关系。因此，如果人对自己的劳动产品即对象化劳动的关系，就是对一个异己的、敌对的、强有力的、不依赖于他的对象的关系，那么他对这一对象所以发生这种关系就在于有另一个异己的、敌对的、不依赖于他的人是这一对象的主人。如果人把他自己的活动看做一种不自由的活动，那么他是把这种活动看做替他人服务的受他人支配的、处于他人的强迫和压制之下的活动。

人同自身和自然界的任何自我异化，都表现在他使自身和自然界跟另一些与他不同的人所发生的关系上。因此，宗教的自我异化也必然表现在世俗人对僧侣或者世俗人对耶稣基督