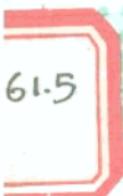


朱登兴 高红岩 吴湘玲 编著

区域经济开发导论



商务地图出版社

ADG

序

区域经济开发是指某一地区的经济、资源、环境实现协调发展的由低级到高级和更高级的永无止境的开发过程。对大多数国家和地区来讲，经济开发的历史已很悠久，经验和教训也很多。但是，真正把区域经济开发作为中心论题进行研究，则是第二次世界大战以后的事。随着现代经济社会的发展，出现了诸如人口膨胀、资源紧缺、环境恶化等一系列问题，对区域经济开发提出了更高的要求，要求区域经济开发的实践要有正确的理论指导。

中国作为一个发展中的大国，区域经济开发研究无疑成为重大的课题。改革开放以来，我国区域经济开发在取得重大进展的同时，也遇到了许多矛盾和问题。在经济社会迅速发展的迫切需求推动下，区域经济开发问题的研究也十分活跃。已有不少学者从不同的角度对区域经济开发进行了大量研究，发表了不少成果。但是，针对区域经济开发理论进行系统性论述的著作还不多见，区域经济开发的理论体系有待建立和完善。朱登兴、高红岩、吴湘玲三人共同完成的《区域经济开发导论》，正是针对这一需要而进行的一种理论探索。他们在总结前人研究成果，并对已有区域经济开发理论做了系统性概括的基础上，结合作者自己的探索，进行了构建一种比较完整的区域经济开发理论体系的尝试。

综观全书，具有如下三个特点，首先，以系统思想为指导，突出理论阐述与分析，理论体系比较完整而严谨。这一显著的特点不仅可使读者对区域经济开发理论有个较完整的系统性认识，而且可为读者的进一步探讨提供较好的理论基础。其次，此书作者在掌握了大量文献资料的基础上，较全面地阐述了区域经济开发理论的发展思路，并对一些重要的理论派别作了恰如其分的反映，只

是在理论联系实际上存在一些缺憾。第三，作者本着科学分析、勇于探索的精神，对区域经济开发理论体系进行了深入地探讨和颇有见地的补充。尽管这些探讨还存在值得商榷的地方，但其可贵之处在于能给人以新的启发。

此书的作者都曾是陕西师范大学地理系区域地理专业区域开发方向研究生，毕业后分配到郑州工业大学，北方交通大学和武汉大学任教。他们为了研究解决我国区域经济开发的理论问题，在读研究生期间就已系统研究了有关区域经济开发的各种理论、观点及其发展动向，积累了不少资料。后在工作过程中，又经反复研讨，历时数年，得以成书。

区域经济开发研究是一项永恒的课题。相信此书的出版，对指导我国区域经济开发的实践，推动我国区域经济的发展，促进区域经济开发理论的进一步研究，将能起到积极作用。

杨起超

1998年7月20日于陕西师范大学

绪 论

人类一切活动都不能超越一定的时空条件，所有的生产活动与生活活动都不得不在一定的区域内进行。当然，各种经济活动也无一例外。在人类历史早期，人类由于生存能力的低下，只好接受既成事实，适应先成的生存环境，呈现出巨大的被动性。后来随着科技进步，生产力水平提高，人类活动能力增强，活动空间拓展，这种被动性才逐渐降低，与之相应的是主动性逐步上升。现在人类的活动能力已经很大，有了足以改变全球状况的能力（如“核冬天”理论所显示的），但仍不可能完全摆脱地域空间条件的限制与约束，而完全按人类自己的意志行事，甚至在某些方面或某些地区还不得不承认地理环境的决定作用，如石油经济对海湾地区发展的作用。不过，人类毕竟已可以主动选择利用环境、改造环境，甚至是重新设计和建造一定区域的局部环境，来使人们更安全、更舒适、更幸福地生活。在此探讨区域经济发展的理论，正是为此目的而服务。

纵观区域经济发展的历史，可以清楚地看出，现代区域开发活动广义上已不再是以挖掘、利用少数几种自然资源为目的，而是以实现微观或宏观的经济增长和经济发展为目标，把自然、社会、思维等各领域中，一切可以发掘、加工、利用的资源、条件和潜在因素，转化为具有特定效用的产品、关系和过程的开拓、创新活动。这种开发，实际上是一种全面的社会开发。当代社会一切具有进步意义的巨大变化，归根结底都是在这种开发活动的推动下实现的。不可否认，也都是建立在区域经济开发基础之上的。在人们社会生活的各个领域，各种行业，在不同的国度和区域条件下，在不同的企业和工作岗位上，所进行的开拓型、创新型实践和认识活动极其广泛而错综复杂地相互作用、相互联结、

相互交流和相互转化，使现代社会组织结构的变化和社会前进的步伐越来越快。区域开发所涉及的日益广泛、深刻的领域和所具有的日益复杂、高级的社会组织形式，区域开发赖以进行的复杂多样的自然、社会、经济条件，特别是人与地理环境、人与人之间的网络型的系统关系及其变化和发展，正在改变着人们的一些传统思维方式。多层次、多要素、多中心、多测度地观察、理解、把握开发活动的主体、对象、手段和过程，成为揭示、发展、安排区域经济开发理论的必然途径。不过，在此我们只是讨论狭义的通常意义的区域经济发展。

回顾有关区域经济发展理论的历史，若从亚当·斯密 1776 年发表《国富论》创立“绝对成本”理论开始，至今已有 200 多年历史，即使从 1826 年冯·杜能《孤立国》发表开始也有 160 多年历史了，其中不乏对区域经济发展起推动作用的理论，如区位论、中地论、发展极理论等，但至今并未形成一套完善的理论。事实上，由于理论的抽象性和真理的相对性与渐近性，决定了任何“放之四海而皆准”或“包打天下”的理论都只能是美好的幻想。任何具体理论的出现都不能超越时空条件的限制，都是合理性与局限性的统一体。从发展过程看，每一种后出现的理论一般都比之以前的理论要前进一步，或者建立在原有理论的基础上，或者另辟蹊径再谋新路，其目的都是去揭示先成理论所没揭示或没解释的问题。理论发展史同时还可证明，理论发展到一定阶段之后就逐渐走向综合，区域经济发展的理论也是如此。

尽管区域经济发展的理论还不够完善，但已经过 200 多年的发展，现在理应形成一定的理论体系。如能把他们归纳总结出来，无论对理论本身的发展，还是对更多人的学习掌握，以及对生产实践的指导和应用都会起到积极作用，特别是它极有可能推动一些区域乃至整个国家国民经济的飞跃发展。

有关区域经济发展的理论很多，在此，我们主要依据研究对

象的差异把它们归纳为三部分：一是针对市场主体——企业，以区域社会经济活动要素及其组织结构为主要研究对象的微观部分；二是针对产业，即以一定区域的产业结构、产业组织、产业联系及产业协调为主的中观部分；三是针对空间，即以区域内外空间关系为主的宏观部分。

区域经济开发理论的微观部分深深地植根于经济学领域。它们主要是针对市场经济条件下商品的生产、交换、分配和消费等环节及全过程中经济活动的要素、组织、结构，来进行研究，尽管它们各自的出发点或着眼点不同，但所追求的目标均是如何使企业收入增长更快，从而也使区域经济发展更快。

在微观部分中，因着眼点差异先后形成了如下一些著名理论派别：一是着眼于商品生产成本的成本比较理论，最具典型代表意义的有亚当·斯密的绝对成本理论、大卫·李嘉图的相对成本理论和俄林的要素禀赋理论；二是着眼于商品交换市场的理论，如在50年代由日本经济学家筱原三代平提出的“收入弹性和技术进步率”理论，因在创造日本“经济奇迹”中作出重大贡献而著称；三是着眼于消费者需求的“发展短缺”理论，其主要依据是以消费需求在市场上的表现为导向，从而较快地实现商品生产的目的，完成商品生产的过程，缩短商品生产周期，并从中获得利益；四是着眼于对商品生产及区域内部经济结构都起作用的技术因素的技术经济学理论。

中观部分是指产业经济学理论。产业经济学把产业作为研究的焦点，探讨在以工业化为中心的现代经济发展中产业之间的关系结构及产业内部企业组织状态变化的规律，分析区域经济发展的内在机制，为制定区域经济开发战略服务，为制定以推动区域经济发展为目标的产业政策服务。

产业经济学通常分为四个部分：一是产业结构理论。它是研究伴随经济发展所产生的不同产业关系结构演进规律的理论。它

认为：经济发展的不同水平是和一定的产业结构相对应的；不同的产业结构有不同的经济效益；积极推动产业结构向高度化演进就能加快经济发展。这种向产业结构要效益、要速度的思想就构成了制定产业结构政策的基础，而产业结构政策是区域产业政策的核心。

二是产业组织理论。它研究的是同一产业内不同企业间的关系结构。它认为：一个产业经济效益的高低取决于该产业的市场竞争性质和“规模经济”的利用程度。维护市场上的竞争活力、促进规模经济的利用就是实施产业组织政策的任务。

三是产业联系理论，即投入产出经济学。实际上它是一种认识一定区域在一定时期内的社会再生产过程全貌的工具。这种理论不仅有助于了解不同地区、不同行业及不同企业的各种比例关系，还可以作为进行经济发展预测和制定发展计划的辅助工具。

四是产业协调理论。它关心的是区域经济开发中的均衡问题，包括在工业化过程中工业、农业、服务业等各产业的发展均衡、生产投资和基础设施投资及其反映的发展过程均衡、经济发展与生态效益之间的“均衡”，经济发展中不同地区间的空间发展均衡等问题。

区域经济开发的宏观理论以空间为研究核心。我国自建国以来，由于在处理或对待“生产力与生产关系”、“公平与效率”等原则问题上存在着差异，产生了过分强调“生产关系”与“公平”的均衡发展和强调“生产力”与“效率”的非均衡发展的分歧。

均衡发展思想在很大程度上可以说是对平均主义的继承与“发展”。从建国初到十一届三中全会召开的约30年间，这种思想长期占居主导地位，但未能形成完整的理论体系。其具体指导思想是，国民经济发展在各区域或各部门间应“大体平均，略有差异”，具体表现为“荣辱与共，齐步前进”，或者“削高填低，

整齐划一”。究其原因，显然与根深蒂固的平均主义思想及僵死的计划经济体制密切相关，没有把经济发展规律放在应有位置，没有“把经济建设放在第一位”。这种思想源于国民经济发展综合平衡理论，但它曲解了该理论的思想实质，夸大了生产关系的作用，缩小了生产力的作用，因此出现过批判“唯生产力论”运动，过分强调甚至无原则的追求“公平”，不惜牺牲“效率”，也出现了所谓“宁要社会主义的低速度，不要资本主义的高速度”等怪论。到后来，“均衡”目标逼近了，但发展速度减缓了，逼近的“均衡”不是高水平而是低水平，结局是“共同贫困”而不是“共同富裕”。十一届三中全会以后，随改革开放政策的执行，扭转了经济发展中的不正常局面，端正了“公平与效率”的位置，理顺了“生产力与生产关系”的关系，不切实际的“均衡发展思想”逐渐失去了“理想的天堂”，逐渐被非均衡发展理论所取代。

非均衡发展理论认为：区域经济开发不可能在各个地区或各产业部门以同样的速度不分先后的齐头并进，在发展速度上有快慢之分，在发展顺序上有先后之别，区域经济开发是个非均衡过程。这是因为：一方面发展中国家或地区二元化经济结构的存在，不仅反映在产业上，而且反映在空间上。这种不平衡的区域经济开发基础，决定了区域经济开发过程是非均衡过程；另一方面由于资金、资源、技术、管理等生产要素的限制，都有个地区或部门发展次序的选择问题，反映在具体空间或产业上也必然是有先后、快慢的非均衡发展。在产业上代表先进生产力的高新技术产业起着发展带头作用。在空间上，发展极的势头往往相对集中在有优先发展条件的某些点，即所谓“生长点”或“发展极”上。随着生长点或发展极的发展壮大、辐射或扩散作用增强，“发展极”带动周围地区共同发展，达到“共同富裕”的高水平均衡目标。

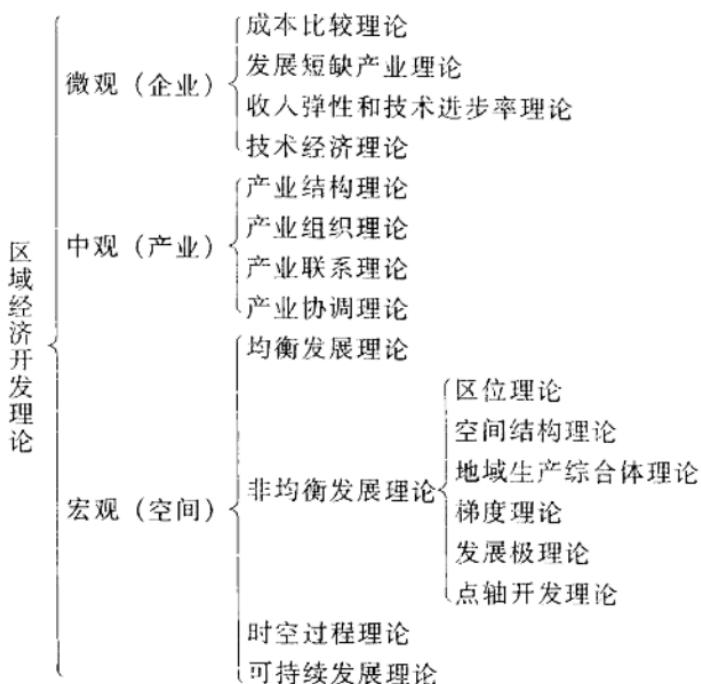
现在已认识到，均衡发展只能是目标，非均衡发展才是手段和过程。均衡发展是历经长期非均衡发展之后的一种结果。非均衡发展贯穿于实现均衡发展目标的发展过程之中。正如一个生态系统发展演化过程中的“不平衡—平衡—不平衡—平衡……”一样，均衡是相对的与暂时的，非均衡是绝对的和长期的。非均衡发展从资源有效配置角度出发，考虑到经济发展初期，如何把相对有限的稀缺资源分配到最有生产潜力的区域或产业中，通过这些地区或产业的优先发展来推动区域经济的整体发展。区域经济发展到一定程度之后也要求不同地区或产业之间的协调发展，从而保持相对的均衡。这样实现的均衡是高层次的“高水平均衡”，所以在实现共同富裕的经济发展中，我们应正确认识和对待二者的关系，充分利用非均衡手段，加速实现高水平均衡发展之目标。

依据时间因素的差异，我们把非均衡理论归结为两大类别。一类着眼于时间断面，是横向分析为主的静态非均衡理论；另一类着眼于发展过程，是纵向研究为主的动态非均衡理论。

静态非均衡理论产生较早，从杜能《孤立国》发表以来，具有代表意义的理论主要有：杜能创立的“农业区位论”，韦伯总结出的“工业区位论”，克里斯塔勒建立的“中心地方论”和廖什发展成的“市场区位论”等区位论系列，以及“空间结构理论”和“空间相互作用理论”等。

动态非均衡理论是在静态非均衡理论基础上更加重视时变因素而形成的。当前在我国影响较大的有地域生产综合体理论，生长点—发展极理论，空间扩散理论等派别。空间扩散理论中当前比较活跃的有梯度推移论、跳跃式扩散论、点轴渐进式发展理论等。

区域经济开发理论体系，简单归纳如下：



区域经济开发的主体，一是企业，一是政府。企业是微观经济活动的主体，无论是成本比较理论，发展短缺产业理论，收入弹性和技术进步率理论，还是技术经济理论，都是研究区域内企业如何降低成本，提高效率，实现利润最大化。政府是中观与宏观区域经济开发的主体。政府以其独特的身份与作用，跳出微观主体的某些利益局限，担负起企业不愿也难以有所作为的重任；推进区域产业结构合理化、高级化，选择科学可行的区域开发时空模式。如“三”字型、“T”字型、“π”字型开发模式等，就是我国政府站在宏观高度，在考虑全局利益的背景下提出来的。

企业与政府的角色如何定位，作用如何发挥，二者关系如何协调，这是我们在研究和实际运用区域经济开发理论时必须加以

关注的问题。

区域经济开发是区域经济研究的重要组成部分，目前已成为经济学与地理学、社会学、生态学、规划学及系统科学等学科共同研究的热门领域。其研究内容大体包括三个方面：（1）区域开发战略。即区域开发的目标、任务、方向和政策措施；（2）区域产业结构。这是实现区域开发战略的重要步骤，其研究内容主要包括主导产业，产业组织，产业经济联系，产业发展与人力资源、就业、自然资源的关系，以及产业投资效应等；（3）区域生产力布局。为实现战略目标，必须合理安排各产业、各部门的空间位置，充分体现经济结构优化和经济效益最大的原则。以上三方面内容是否符合客观自然规律和社会经济规律，将会直接对经济建设速度和效益产生影响。要提高区域开发研究的科学水平，必须加强区域开发的基础理论研究。我国实行社会主义市场经济，既不同于过去的计划经济，也不同于西方的资本主义市场经济，区域开发的一般规律在我国有其特殊表现。我国幅员广阔，区域类型复杂多样，认真研究揭示不同区域类型的开发客观规律，探讨各具特色的区域开发模式，建立一套完整的区域开发理论体系，将会更好地为我国现代化建设服务。

区域经济系统是一个非平衡的开放系统，系统理论认为，系统在开放条件下不断与外界进行物质、能量和信息的交换，产生促协力；系统内部各子系统围绕共同目标协同发展，产生协同力。在这两种力作用下，系统形成一个动态的稳定有序结构。同理，要使一个地区经济不断发展，就必须打破旧有的落后平衡，促使地区经济系统远离平衡以达到一种动态的有序，使区域经济系统由低级向高级发展。只有通过对外开放，不断从外界引入负熵流，即资金、信息、技术、物质流才能使区域系统达到一种稳定有序状态。从全国生产力布局来讲，首先，不能一味谋求平衡，而应有优先发展的思想，这样才能达到全国经济系统的稳定

有序。所谓优先发展，包括重点部门的优先发展和重点地区的优先发展。其次，只有通过发展才能建立起真正高水平上的平衡，排斥发展的平衡只能带来停滞和倒退，这是我国 30 年的实践所证明了的。再次，非平衡虽是进化之源，但无限的非平衡也会阻碍进一步发展，非平衡只是实现平衡的手段，短期的非平衡是为了长期的平衡。

我国 40 多年区域经济布局的演变大体经过了两个阶段：一是按各大协作区均衡布局；二是按东、中、西三个地带梯度倾斜布局。两者的分界线大约是 1978 年底召开的中国共产党第十一届三中全会。

由于历史原因，中华人民共和国一成立就面临经济布局的畸形局面——主要工业和交通运输设施集中于狭长的沿海地带，生产力呈东、中、西依次递减的局面。国家为了改变这种不合理状况，加强了内地的建设，将全国划分为六大经济协作区，以求均衡发展。这个目标本身显然是无可厚非的，只是实施的步子过于急促了些。在沿海和内地经济极不平衡的前提下，追求平衡发展，实际上是忽视沿海地区的发展，尤其是投资 2000 多亿元的“三线”建设，无视沿海老基地的作用，重复布局，且脱离区域经济基础，造成大量浪费，这样就不但影响了建设资金的积累和国家的发展速度，而且使内地经济建设后劲不足。

“五五”计划期间，国家建设重点开始东移，1980—1985 年，东部投资总额由 320 亿元增至 1207 亿元，所占比重由 46% 上升到 51%，吸引外资的总额占全国的 90%，工农业总产值累计增长了 74.35%。

“六五”期间实施了一系列向沿海倾斜的政策，“七五”期间明确划分出东、中、西三大地带，实行梯度开发战略，把东部作为经济发展的重点、中部作为能源和原材料基地，西部为大规模开发作好准备。

区域倾斜政策和梯度发展战略的实施，使沿海经济迅速发展，也使全国经济发展速度大大加快，并带动全国经济走向开放。但这种政策的实施也带来一些不良后果。沿海地区强大的“极化效应”导致了区域间的“马太效应”，加剧了区域经济发展的不平衡；区域倾斜政策无视产业倾斜政策的要求，投资不分行业部门全面向东部倾斜，导致生产力配置与结构失衡加剧，产生产业瓶颈的长期效应；内地三十年建设所形成的基础得不到应有的发挥，而且在沿海的重新布点，另起炉灶，这又重演过去无视沿海的基础而在内地重新布局的历史一幕，必然造成经济上的浪费；区域倾斜政策使得以贸易封锁和资源争夺为特征的“诸侯经济”不断加剧，这种无视整体利益的内耗必将影响整个国家的现代化进程，与区域倾斜政策相适应的梯度推移理论，最大的局限性就是忽视了地区“发展极”的作用，只重视板块式推移，使后进地区消极坐等发达地区产生的“扩散效应”，也忽视了“回波效应”的削弱作用，没有充分利用后发优势而后来居上。另外梯度推移论只说明了宏观尺度的经济布局态势，对于现实区域发展的途径和区域布局模式很难作出具体说明。正因为如此，区域经济开发的研究者都在试图提出新的理论模式，来指导实际工作。

纷呈迭现的理论模式促进了我国区域开发与发展研究的不断深化，同时也给区域研究带来了一定的复杂性，我们相信，一套具有普适意义的区域开发理论体系必将在实践中逐步形成。

区域经济开发导论

绪 论

第一章 区域经济开发的微观基础理论 (1)

 第一节 成本比较理论 (1)

 第二节 收入弹性和技术进步率理论 (7)

 第三节 发展短缺产业理论 (9)

第二章 技术经济学理论 (14)

 第一节 概述 (14)

 第二节 基本理论、方法与重要作用 (19)

 第三节 技术经济与区域经济发展 (25)

 第四节 价值工程 (34)

第三章 产业经济学理论 (38)

 第一节 概述 (38)

 第二节 产业组织理论 (44)

 第三节 产业结构理论 (53)

 第四节 产业联系理论——投入产出经济学 (63)

第四章 区位理论 (71)

 第一节 概述 (71)

 第二节 农业区位论 (72)

 第三节 工业区位论 (83)

 第四节 中心地理论 (98)

第五章 空间结构理论 (111)

 第一节 空间结构理论的产生与发展 (112)

 第二节 空间结构理论的基本内容 (116)

 第三节 空间结构理论的实际应用 (119)

第六章 地域生产综合体理论	(124)
第一节 地域生产综合体理论的形成	(124)
第二节 地域生产综合体理论的基本内容	(127)
第三节 地域生产综合体理论的实际应用	(136)
第七章 区域经济开发梯度理论	(139)
第一节 梯度理论的产生	(139)
第二节 梯度理论的基本内容	(141)
第三节 梯度理论与跳跃理论	(147)
第四节 梯度理论的实际应用	(149)
第八章 发展极理论	(154)
第一节 发展极理论的科学内涵	(154)
第二节 发展极理论的实践意义	(159)
第三节 发展极理论在西藏的实证分析	(165)
第九章 点轴开发理论	(167)
第一节 点轴开发理论的形成	(167)
第二节 点轴开发理论的科学内涵	(168)
第三节 点轴开发理论的实际应用	(170)
第十章 区域经济开发时空过程理论	(179)
第一节 指导思想与理论基础	(179)
第二节 区域经济开发过程简述	(188)
第三节 区域经济开发的构成与动力	(192)
第四节 区域经济开发时空过程	(195)
第十一章 现代经济发展理论	(200)
第一节 现代经济发展理论的形成与发展	(200)
第二节 经济增长与可持续发展	(204)
第三节 现代经济发展理论与模型	(211)
第四节 可持续发展战略与《中国 21 世纪议程》	(230)

第一章 区域经济开发的微观基础理论

第一节 成本比较理论

区域经济发展和商品生产及交换之间存在着密切的联系。从本质上讲，区域经济发展是各种资源优化配置的结果，而资源配置的优化又通常表现为余缺并存的资源静态格局的动态化流动。商品生产与交换的理论和策略就成为推动区域经济发展的重要构成要素并为人们所关注。

在经济学史上，有一些学说正是通过研究商品的生产与交换，主要是着眼于生产成本分析来揭示推动区域经济发展的规律的。最具代表性的就是斯密的绝对成本说，李嘉图的比较成本说和俄林的相对价格差异说，在此我们归结为“成本比较理论”。它们的理论依据是斯密的劳动地域分工学说，而劳动分工的基础是区域之间的比较成本。劳动地域分工的核心内容可以概括为：因地制宜，扬长避短，发挥优势。成本比较理论的主张是：不分国别，各区域都应致力于发展自己生产成本较低的优势产业，并积极开展对外商品贸易，由此增加社会收入，提高劳动生产率。其现实意义是，至今仍被广泛用于指导区域之间分工协作，优势互补，自由贸易。但在商品经济不发达，市场机制不健全，价格体系不合理的情况下，按成本比较理论发展地方产业，却得不到应有的比较利益，使矿产品、初级产品及农产品输出区与加工业发达地区之间的经济差距拉大。理论与现实的差距让人们深思，迫使人们不得不进行慎重的比较选择。

一、斯密的绝对成本理论

亚当·斯密（Adam Smith）是英国 18 世纪古典政治经济学的创始人，也是经济发展理论的创立者。1776 年发表的划时代伟大著作《国民财富的性质和原因的研究》，简称《国富论》中，他提出了地域分工和自由贸易理论，并由此建立了绝对成本理论，把那“看不见的手”的作用由区域内部延伸到区域之间。

绝对成本说的形成与其所处的时代背景密不可分。斯密所处的时代是资本主义工场手工业鼎盛并已开始出现向机器大工业过渡的资本主义上升时期，亲眼目睹了发生在英国的工业化革命的斯密，从工场手工业看到了分工的利益，然后联系到整个社会，论证了地域分工的合理性，即每个生产者为了各自的利益，应集中生产在社会上对自己有利的产品，然后用其销售产品的收入去购买自己所需要的其它物品。这在自由竞争和自由贸易的市场机制作用下，人们自然要选择对各自有利的产品进行生产，然后进行交换。这样做的结果，必然使贸易双方的资本和劳动都从各自区域内低效率产业或企业流入高效率产业或企业，从而形成有利于资源合理配置的地域分工。推而广之，斯密认为国家之间也应该如此，并认为每个国家都有其绝对有利的适于某些特定产品的生产条件，而导致其生产成本绝对的低，即所谓绝对利益原则。如果每个国家或地区都能按此原则进行专业化生产，并通过自由贸易进行交换，会使各国或地区的资源、劳动和资本得到最有效的利用，合理的地域分工和地区专门化生产也就形成。一旦形成之后，在同样生产投入的条件下，商品生产的总量就会增加，人们的消费水平也就自然会提高，这也就推动了区域的经济发展。

斯密认为，区域经济的增长就是人均产出的提高，或者是劳动产品的增加。前者适用于不同区域间发展水平的比较，后者则多用于同一区域经济发展状况的分析。斯密把劳动看作是价值的