

林语堂讲国学

大师眼中的国学

林语堂◎著

林语堂先生是我国现代文学史上的著名学者、散文家、小说家。在西风东渐的潮流中，他把中国传统文化思想滤清，根据个人的独特视角和西方现代理念，构建了既融合世界潮流，又富有中国个性的新型国学。本书选取林语堂先生著作中有关国学经典与佛学著作作为主体，以林语堂的视角，详细介绍了华夏遗产中的菁华。



吉林人民出版社

林语堂讲国学

大师眼中的国学

林语堂◎著



吉林人民出版社

图书在版编目（CIP）数据

林语堂讲国学 / 林语堂著. — 长春：吉林人民出版社，
2008.12

（大师眼中的国学）

ISBN 978-7-206-05896-7

I. 林… II. 林… III. 国学—研究—中国 IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 201805 号

林语堂讲国学

著 者：林语堂

责任编辑：马忠平 李峰 封面设计：李梓萌

吉林人民出版社出版 发行（长春市人民大街 7548 号 邮政编码：130022）

网 址：www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线：0431 - 85395845 85395821

印 刷：环球印刷（北京）有限公司

开 本：720mm × 1010mm 1/16

印 张：18 字数：300 千字

标准书号：ISBN 978-7-206-05896-7

版 次：2009 年 1 月第 1 版 印次：2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价：28.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

编者的话

时下，“国学热”可谓方兴未艾，人人言国学，家家讲国学。面对这股热潮我们是不是该冷静地思考一下，到底什么是“国学”呢？“国学”对我们今天这个时代到底意味着什么呢？

国学是指以儒学为主体的中华优秀传统文化与学术，是研究中国传统文明的一门学问。但是，国学并不仅仅是一门“术”，在其中蕴含着“道”，蕴含着我们民族数千年来积聚的民族精神。

回溯历史，国学的基本学理和精神都产生在先秦百家争鸣这个伟大的轴心时代，至今人类还是靠着两千多年前轴心时代所产生的思想思考并规划自己的行为方式。

回首过去的一个世纪，国学可谓命运多舛。新文化运动时期，国学的代表——儒学曾被视为民族落后的根源，一度欲弃之而后快。而后，历次政治运动中，国学都曾被严重冲击，这是时代的悲剧。当一个国家民族落后于时代，原有的经典就会被颠覆，旧有的传统就会被抛弃。当国家民族正常发展的时候，传统文化也成为—一个民族走向现代化的财富。

而今，我们民族走上了正常发展的道路，国学也走上了复兴之路。国学的复兴，是重建民族文化、重建民族自尊心和自信心的需要，是时代的需要，也是大众的呼声。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”学习国学，普及国学，一定要正本清源，除了直接学习国学经典著作外，各位国学大师的著作也是一笔宝贵的财富，名家们用一生的努力和思考给我们诠释国学的奥义。

本着“重扬国学”的精神，我们推出了《大师眼中的国学》系列丛书。丛书首批书目精选了章太炎、梁启超、朱自清、李叔同四位大师有关国学的作品，在此基础上，我们又精选了辜鸿铭、林语堂、胡适、闻一多、王国维、鲁迅六位近现代著名国学大师有关国学的作品，以期读者能在大师的字里行间领略国学的魅力。

晚清民国，都是西风东渐的潮流，从物质到文化，几乎都是西方的舶来品。在这样一个普遍认为中国传统文化必须打倒的时代，只向西方单向学习的时代，有两个人的存在，使中国不再是单向进口的纯粹吸收者，而是成为一个与世界双向交流的探讨者与贡献者。他们就是辜鸿铭和林语堂。

辜鸿铭先生是最早把国学介绍到西方世界的重要学者之一。这位“生在南洋，学在西洋，婚在东洋，仕在北洋”的辜先生，在传统国学屡屡受到西学入侵的近代史上，以他丰富的阅历和在当时少有的开阔视野，在西学东渐的大趋势中力挽狂澜，通过他独立而冷静的分析，发现了中国传统文化的先进性和普遍适用性，在国际学术界发出了国学最强音，成为西方学术界中国学热的重要源头之一。

在中西文化碰撞的时刻，国学当然也面临“现代化”的发展问题。林语堂，一个在西方文化环境和背景中长大的、有汉民族血统的人，以一种奇特的方式，把中华民族历史悠久的哲学思想滤清，配以西方的思想理念，根据个人独特的创见，用机智、明快、流利动人的文笔构建中西智慧的桥梁，建设既融合世界潮流，又富有中国个性的新型国学。

在西风东渐的潮流中，有一部分学者用现代学术方法“整理国故”，将国学的研究提

高到一个新的高度。

闻一多不仅是一位民主战士，还是一位学兼中西的诗人学者。他站在一个崭新的高度，以历史的眼光，从诗人、社会学家的角度向古代典籍钻探，将中国传统的学术研究方法与西方现代文化人类学的方法熔为一炉，提出了新的文献整理观。他把时代精神和唯美主义的形式结合在一起，为国学发展开辟了“前无古人，后无来者”的新境界。

胡适是近代中国一个伟大的灵魂，是知行合一的楷模。胡适本人不信任何宗教，但是对佛教等的阐释通透精辟，他的开创之功，至今仍然影响着世界研究佛教禅宗的学者们。《胡适讲国学》选取了胡适著作中有关儒、道、佛的思想，来阐释胡适眼中的国学的精髓与国学的发展，让读者随着大师的研究一起质疑、释疑，理解大师的文化精髓和思想精髓。

王国维先生是近代中国著名学者，杰出的古文字、古史地学家，文艺理论学家。他是近代中国最早运用西方哲学、美学、文学观点和方法剖析评论中国古典文学的开风气者，又是中国史学史上将历史学与考古学相结合的开创者，他的研究硕果“在几千年的旧学城垒上，灿然放出了一段异样的光辉”。《王国维讲国学》将王国维文学、戏剧、史地之经典论述囊于一书，文中处处显现学术之光，详尽展现国学之深厚底蕴。

国学是传统文化中的精粹，是我们民族精神文化的重要组成部分，至今仍在塑造、影响着我们的民族性格。鲁迅先生在我国现代文化史上是不可或缺的一位文学家、思想家，他致力于文学创作和思想启蒙。他的国学研究似乎更多的是在独自咀嚼之中求证自身的存在。鲁迅终生保持了对中国传统文化的广泛兴趣，他博通先秦诸典，为了启蒙国民思想，他在文学创作的过程中，对文学创作、小说发展等方面均作过剥茧抽丝式的分析。他的《汉文学史纲要》《中国小说史略》等著作作为现代学术的发展作出了卓越的贡献，同时也成为他在文学创作上的重要基础。

除了在成书人选上苦心挑选以外，为了更好地推出精品图书，最大限度地方便读者，编者在篇目上也经过了精心思考，力求选取最能体现作者思想和学术水平的代表性著作。如闻一多的文章多为古奥难懂的文言文，本书在选录时尽量避其短，难解之处配以准确、权威的注释，方便读者更深刻地理解大师思想的精微之处。

在版本的选择上，一律采用最原始的版本，保留大师著作的原貌。但其中确系误写、错排的个别文字，参照其他版本核校，予以改正。为方便读者，本套丛书采用横排简体字，对于段落与标点的运用上都进行了重新整理。

行文按《国家通用语言文字法》加以规范，但对简化后易引起歧义的字词，具有当时时代特色及作者语言习惯的字词则不作改动。例如“的”“地”“得”三字，在当时通用为“的”等，本丛书尊重原作者用字习惯，不作改动。数字一般也遵照原著的用法，如“1835年”写成“一八三五年”，使用汉字表示。

在插图的选择上，主要选取能够展现大师生活原貌的照片，还有大师的手迹、书影等。然而大师的时代离我们已相差近一个世纪，那个年代的影像资料也十分珍贵。在图片收集过程中，我们翻阅了大量资料，联系了多家纪念馆、故居等，希望将更多宝贵的照片挖掘出来，展示在读者面前，让读者对那个时代更多了一层具体的影像认识。

这些大师们的经典著作是经过时代的考验的，是历久弥新的永远具有阅读价值的圭臬。我们相信，它们是抚慰人们心灵的一剂良药，是永远值得我们珍惜的一笔精神财富。

序

林语堂

辜鸿铭替我将缆绳解开，把我推进了犹疑的海洋。或许如果没有辜鸿铭的话，我也要回到中国的思想主流中去；因为没有任何一个具有钻研精神的中国人，会满足于长久以来对中国自身一知半解的了解和认识，要认知本国的历史遗产的声音是一种渴求，这种渴求是发自内心深处的。在中国的语言中有一些东西，这些东西虽然是看不见的，但是它们却能强有力地改变人们的思维方式。思维方式、概念、意象以及每句话的音调，这些在英语与中国话之间存在很大的差别，当说英语时，人们思考的方式是英国式的；而当说中国话时，思考的方式就免不了是中国式的。假如我在同一个早上写两篇题目和见解都一样的文章，一篇是用英文写的，一篇是用中文写的，但是这两篇文章就会自动显示出差别，之所以出现这种情况，是因为随着不一样的意象、引述以及联想，思想的潮流会自动地进入到不同的途径中。人并非是由于思考而说话，而是因为需要说话，因为需要安排字句而思考，思想只不过是用来解释话语罢了。当我们在使用另一种不同语言时，这个概念的本身也就披上了不一样的服饰和肤色，因为伴着那些字眼会出现不同的音色和不同的联想。故此，我研究中文时开始使用中国式的思考，而正因为这样让我对某些真理和意象有了本能的了解和接受，处在中文和英文两种有着很大不同的语言文字中间思考很是有些奇怪。我的英文在嘲笑中文单音字，笑它们是光滑而闪闪发光的圆石；然而我的中文虽然承认英文思想具备比较大的明定性和准确性，但是仍然嘲笑它们是可疑并且抽象的杂碎。

我必须要说，中国人向来对抽象的观念没有兴趣。中国的语言就像是女

人之间的闲聊，对于每一件事情如果不是爬的话，就是走，如果不是嫁出去的话，就是娶回来。中国人的抽象观念，一贯遵循着中国人务实的思想常规，常常是两种真实性的掺合，因此他们用大小来表示“面积”（比如说“那颗钻石的大小如何”），用长短来表示“长度”，而用轻重来表示“重量”。更让人不能理解的是，用来表示“物”的常用字眼是“东西”（比如说“你的冰箱里有没有能吃的东西”）。而那些严格的哲学概念，如“正”、“义”、“忠”、“利”，都是一些深奥的单音字，并且常常流于相似。就拿“是”和“非”作为例子，它把真和假、对和错这两种相对的观念合并了起来，这中间区域的界限已经被消灭了。此外还有将心和头脑分离，让它们成为二而一的东西。当一个中国人承认他们是用自己的心来进行思考（比如说“我在我的肚子里想，有时我在我的心里想”）的时候，那个“心”字是可以同时指代心肠和头脑，所以在思想中的中国人是感性的。《圣经》中“肠”（bowels）字和它最是相近的。在克伦威尔 1650 年写给苏格兰教会会员大会的信中说道：“我以基督的‘肠’（爱心）恳求你们考虑你们是否可能有错。”所以说，中国人的思想中的抽象概念非常少，甚至可以说是没有抽象概念，他们一直就没有离开过生活的范围，也就不会产生沉溺于太久的抽象推论的危险。人，就好像是一条鲸鱼，一定要浮到海面上来呼吸一下自由新鲜的空气，还要偶尔瞥望一下美丽的云彩和碧蓝的天空。这种思想方式产生的一个结果就是在中国哲学中没有用来表达理论的术语，也没有专门的暗号来传达思想，也没有“群众”知识和科学知识之间的区分。使用一种一般人能懂的语言来写有关哲学的文章，绝对不会是什么有损面子的事情。中国的学者们也不会因为知识的“大众化”而感到羞耻。据说柏拉图写过两本不同的哲学书，一本是专家本的专业读物，一本是通俗性的大众读物，后来多亏了那本专家本的被遗失，因此近代的读者能够享受到明朗的柏拉图对话录。假如现代的西方的哲学家们，可以做到用柏拉图那样简明的笔调来写英文，那么哲学在一般的普通人的思想中仍然能够获取一席之地。（我猜想假如他们能写得清楚一些的话，就会泄露出他们其实并没有什么事情要说。）

有时候我会问我自己，中国曾经出现过像康德一样的思想家吗？很显然答案是没有，并且中国也不可能会有。假如真的有一个中国的康德，当他说

到“物”本身的那一瞬间他就会嘲笑自己：他的理性——他或许会有种强有力的理性，直接的并且直觉的——会告诉他说他是可笑的。在康德看来，所有的知识，都是从知识中得来的：都是好的。所有的理解都是由一种先天性的心的规律所决定的：也都是好的。一个盲人能够借用他的手指的触觉，意识到梨皮和香蕉皮的组织是不一样的，从这些就能得到那些关于梨和香蕉的知识。这或许不错，可是中国的哲学家们会觉得在梨皮和香蕉皮中一定有不同的性质，这种不同是和触觉上的不同存在一致的。难道这种知识不是“真”的吗？为何你一定要知道香蕉的本身和梨子的本身呢？假如有一种和人不一样的生物存在，不但是结构不同，而且被赋予了不一样的精神力量，比如说是火星人，他们就会用一种不一样的官感、不一样的方法，去感受香蕉皮和梨皮之间的差异。这种不一样难道不是和香蕉本身以及梨子本身的不同相一致吗？然而如果我们用所说的香蕉和梨子的本身，来代替那些对梨皮的坚韧和香蕉皮的柔软滑腻的直接感觉和经验的了解，会有怎么样的好处？梨皮的坚韧和香蕉皮的软滑，就足够可以告诉别人它自己是什么，这样子是直接的、正确的，并且是最有用的。而耳朵对于各种不同的声波，眼睛对于各种不一样的光波的直接了解，也都是一样的。这是“知识”的最自然的表达方式，这样微妙地发展，使一只鹿远远地就能用它的嗅觉、听觉或视觉感觉到将要有一只老虎走来。这些感觉一定要是正确的，并且一定要与真实的环境相吻合，因此必须要是“真”的，要不然那只鹿就无法生存下去，我们一定要记得，就像是，外面世界不断变化的画面，一辆远在二百码以外的汽车朝着一个人的方向驶来或者驶去，将这些记录在面积不超过半寸的视网膜的影像之中，故此这辆汽车的影像的本身大概只能有千分之一英寸的大小，而这千分之一英寸的细微活动，可以直接记录下来并且基本上不会有什么差错。但是为何康德却偏偏要谈及那辆车的本身呢？西方的哲学家会马上回答说：“中国佬，这是因为你不懂得康德说的究竟是什么。”而中国人也会马上反唇相讥：“我当然不懂这些。但是现在我能吃我的香蕉吗？”这样的话，东方人和西方人必定会耸一耸肩膀，然后再各自走开。

我也曾经问过我自己，中国是否曾经出现过和亚里士多德一样的思想家呢？显然答案也是没有。中国也不可能会有这样的思想家产生。中国人对于

分析的能力、观念和系统化逻辑的检测很不讲究；对于思想所采用的途径以及知识范围的差异也缺少客观的兴趣。柏拉图和亚里士多德引人注意的地方是因为他们推理的方式是现代的，而这正好和中国的推理方式完全不相同。中古的学问型的推理和认识论的寻求毕竟是始于亚里士多德。一个中国人很乐意倾听亚里士多德的伦理学、政治学和诗学……而对于他的那些植物学、天文学、气象学，以及生物学上的知识，虽然观念是稍微粗浅一些，但是会被他的渊博所震惊并且感动，都会心平气和地进行观察，在物理学及生物学中，对生命中的一切片段，好奇地、客观地解剖（这是由于亚里士多德是一位医生）是让人惊讶的。中国人有限的视野逼迫着他把所有的鸡进行科学的分类，把它们分成要么是“硬的”，要么就是“软的”。说到它和其他的鸟类，例如和雉、珠鸡的可能关系，只把它们当成是没用的而丢在一边。孔子的学生中有一个叫做子夏的，他有一种嗜好，那就是收集事实报导，并且他对《诗经》中所提到的那些鸟类、虫类很感兴趣，孔子就对他说：“女为君子儒，无为小人儒。”“记问之学，不足以为人师。”

实际上中国人一直沉溺于对全体直觉的了解，耶鲁大学教授诺斯拉普将这称为“无差别的美学的连续”。诺斯拉普教授的意思就是说，中国人偏好在第一印象里对事物进行估量，并且以此来保留对它们全体的比较好的感觉。他们对不能分割的东西进行分割永远抱着怀疑的态度，他们宁愿相信自己直接的观感。弗来第尔以爱默生的语气对思想所进行的表述，说出了中国哲学家的真相：“他的见解就在这里，事前未作准备的，无可争辩的，像航海家从云雾罩着的深海中露出来的信号。……他的风俗、作品，及思想，都是一个绝对的印象主义者。他永远不会用一种明确的、逻辑的，或精心结撰的方式提出他的意见，而是用自然且常是偶然发出的命令的方式。像‘内容的次序’、‘绪论’、‘转调’这种东西，对他并不存在。他开始想申述某个观点时，我们以为他是在有系统地编织它，从各方面来说明它，且为它巩固防线以抵抗一切可能的攻击。谁知突然有外来的一张图画，或一个明喻，一句警句或一段摘要感触他，充塞在他思想的环节中间，主题从此以后便旋转在一个新的轴心上。”

伟大的旅行于是就这样开始，最初我对此没有一点感觉。我的心就像任

何一个大学毕业生一样将近代思想的武器装备齐全，一定会在那些思想的大陆上掠过，并且发现它们的奇怪、乏味和空虚（孔子的话乍一听来，似乎是有些空虚）。我在过四十岁生日时，自己为自己写下了一副对联：“两脚踏东西文化，一心学古今文章。”我必定要使用更加精确的逻辑思想的框架，用来对那些中国人的良心和直觉的知识进行阐释，并且把西方思想的建议放置在中国直觉的评判下进行测验。

因此我一定要先停下来，分章来描述我的那些沿途所见，也就是在我最终接受了以基督教作为对人灵性问题的满意答复之前的那些所见。对于我的转回到基督教，有些人曾对此表示了惊讶，并且他们觉得很难相信我会放弃对现世以及现实主义的接受，而去换取那些较为可疑、较为形而上学的基督教“信仰”。我以为我应当对中国方式的美和缺陷进行详细的表述，指出他们在何处已经达到了最高峰，在何处他们的答复存在不完满的地方，从而把我的演进和转变作一个清楚的说明。我也应当要说明白天堂与地狱和这件事没有任何关系，我仍然就像我曾经在别的地方所说的那样，认为上帝如果有一半能像我的母亲那样爱我，他就不会把我送到地狱——不是五分钟，也不是五天，而是永远地在地狱里沉沦——这是一种即使是世俗法庭也永远不能感到心安的判决。我不会相信会有这样的事情发生。我之所以回到基督教会，不如说我是出于一种道德的直觉知识，也就是出于一种中国人极为擅长的“从深处发出的讯号”的感应。当然我必须也要说明这其中经过的程序并非方便而容易的，我并不会将一直崇信的道理做什么轻易的改变。我曾经漫游在甜美、幽静的思想草原上，看到过漂亮美丽的山豆；我曾经在孔子人道主义的堂室里入住，也曾经攀登上道山的高峰并且看到了它的雄伟；我曾经瞥见过佛教的迷雾在可怕的空虚上面悬挂；然而也就只有在经历过这些以后，我才在信仰基督教的瑞士少女峰上降落，从而到达了云上布满了阳光的世界。

我将仅仅谈论儒家、道家这两支最重要并且最有影响力的思想主流，以及东方世界中的第三大灵性势力的佛教。在中国古代的哲学中，除了儒家和道家之外，还有诡辩家、法家、论理学家、墨家（也就是墨翟的门徒）和杨朱派（这一派标榜的是为我而活），在这之外还有其他的一些小流派。我甚

至都不想谈及墨家，因为这一派已经在公元前3世纪及2世纪绝迹，并且他们也没能在中国人的思想上留下永恒性的影响。但是墨翟以及他的门徒，却因为在问答的方法及论理学上的发展而被人所注意。他的学说的确是一个值得引人注意的以“上帝的父性”和人与人之间是兄弟关系的教义为出发点的苦行以及舍己为人的宗教。据说墨家是属于“清苦派”的，这就是说他们为了帮助其他的人，劳苦到只剩下了一把骨头。同时墨翟坚决地主张一神论，他把自己称为天。而在中国，天就是上帝的通称。

而在后面论述到的儒家、道家及佛教的三章中，人的灵性问题就是我所要关心的，还有那些可敬思想系统中的有关宇宙和人生哲学的见解。而我最关心的就是生命的理想以及人类的品性。耶稣的教训是在一个特殊的范畴中，独特的而且具备奇怪的美，阐述一些在别的宗教中无法找到的、却为人所公认的教训。但我首先想要在这里说清楚，我们不能只为了方便地做一种黑暗与光明的对比，就把基督教说是“真”的，因此也就说儒家是“假”的。我们不能因此就用简单的句子把佛教摒弃为“拜偶像的邪教”。不能因此就只说耶稣谈及爱、谦虚的教训是正确的，而老子谈及爱的力量的教训就是错误的。或许也就是由于这个原因，我必须要在做出比较之前，首先进入到这三个思想系统以及这些生活的理想中。

其次，我们需要指出这些思想系统在所有的观念上几乎都不会互相排挤。甚至就像斯多噶学派和伊壁鸠鲁学派表面上的互相排挤，但是如果你仔细观察就会发现，它们实际上是很相近的。而关于中国各家的教训，在中国人自己看来，更加是这个样子；这并不是中国的怀疑论，而是出于中国人的本领，这种本领是对不管在哪里都能够找到的真及美的接受。杰出的中国人，就像是白居易（8世纪人）和苏东坡（11世纪人），他们过的生活是儒家式的，却写了很多渗透着道家见解的佛教诗。尤其是儒家的情形更是这样，因此我们不能说一个基督徒就不能同时也是儒生。因为儒家是“君子”与“好教养”、“有礼貌”这些人的宗教，而这样就等于是说一个好的基督徒不相信人能做一个君子和有礼貌的人。道家过分强调了基督教主张的爱和温柔的教训，因此让很多人都不敢接受。如果说佛教拯救的方式和基督教的方式不一样，但是它的基本出发点——对于罪的承认以及对人类受苦的事实的

最深的关切，却是和基督教十分相近的。

而这种文化融合中的最突出的现实中的例子，可以在苏东坡写给他的侍妾朝云的诗句中找到。苏东坡——他是中国最伟大诗人之一并且也是最伟大的儒家学者，在他六十岁的时候，过的却是被流放的生活。此时他的妻子已经去世了，而他的那个年轻的侍妾是在1094年自愿跟随着他到了戍所惠州。朝云当时已经做了佛教徒，而苏东坡在赞美她对神（佛）的服侍上，把她说成了一个维摩天女。在其中的一首诗里，苏东坡谈到她把从前的歌衫舞扇抛到了一边，而把心思全部放在了佛经及丹炉（也就是道教）上。当找到了长生不死之药的时候，她将和他说再见然后再跑到仙山上去，而并不是再像巫峡的神女一样和他结成了生死姻缘（这就又是儒家了）。这首诗之所以会比别的诗引人注目，就是因为有了这种情感的奇妙的混合。佛教维摩天女的意象在诗中再一次重现。按照佛教的说法，天女在天上散花时，那些落在圣者的衣服及身上的花瓣将会一一滑落，但有另外一些却会一直附着在那些依然有着世俗情欲的人身上。

白发苍颜，正是维摩境界。空方丈、散花何碍。朱唇箸点，更髻鬟生采。这些个，千生万生只在。

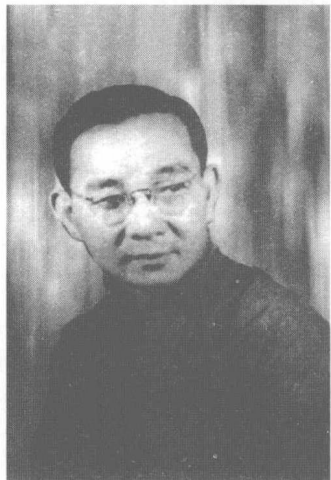
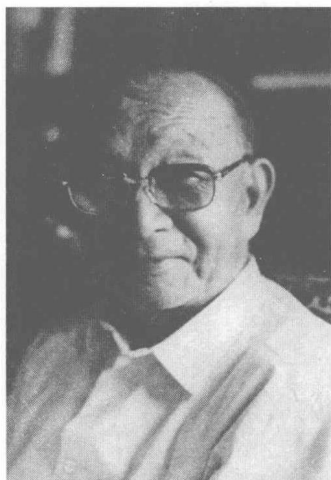
好事心肠，著人情态。闲窗下、敛云凝黛。明朝端午，待学纫兰为佩。寻一首好诗，要书裙带。

第二年夏天朝云就去世了，她在呼吸完最后一口气的时候，念了一句佛偈，而按照她生前的遗愿，她被葬到了一间佛寺的旁边。而那首苏东坡在她坟墓旁边的白梅树上题写的诗，是我这一生中所读过的最最纤美的东西。

玉骨哪愁瘴雾，冰肌自有仙风。海仙时遣探芳丛，倒挂绿毛幺凤。

素面翻嫌粉涴，洗妆不褪唇红。高情已逐晓云空，不与梨花同梦。

这是真正的人生，以及关于痛苦、死亡、孤独的问题：用杰出的人类心灵来展现灵性和肉体之间的关系。在那里，人的心灵遭遇到了人生的问题，遇到它的凄凉悲哀和美丽。而耶稣则用了最为简捷明了的办法把这些人生问题都给解决了。



目 录

Contents

孔子的堂奥——林语堂谈儒

孔子的堂奥 / 3

- 一、孔子那个人 / 3
- 二、沉默的革命 / 8
- 三、子思：内在的道德律 / 11
- 四、孟子：求其放心 / 14
- 五、以家庭为社会单位 / 16
- 六、统治阶级 / 21

林语堂讲《中庸》 / 27

林语堂讲《大学》 / 45

林语堂讲《论语》 / 55

- 一、夫子自述·旁人描写 / 59
- 二、孔子的感情与艺术生活 / 61
- 三、谈话的风格 / 62
- 四、霸气 / 63
- 五、急智与智慧 / 64
- 六、人道精神与仁 / 65
- 七、以人度人 / 65
- 八、中庸为理想 / 68



九、论为政 / 69

十、论教育、礼与诗 / 71

道山的高峰——林语堂论道

道山的高峰 / 75

一、老子 / 82

二、庄子 / 87

林语堂讲《老子》 / 97

道之德 / 97

- 第一章 论常道 / 97
- 第二章 相对论 / 100
- 第三章 无为而治 / 106
- 第四章 道之德 / 110
- 第五章 天 地 / 112
- 第六章 谷 神 / 114
- 第七章 无 私 / 116
- 第八章 水 / 117
- 第九章 自满的危险 / 119
- 第十章 抱 一 / 122
- 第十一章 “无”的用处 / 124
- 第十二章 感 官 / 125
- 第十三章 荣 辱 / 127

道之体 / 131

- 第十四章 太初之道 / 131
- 第十五章 古之善为士者 / 133
- 第十六章 知常道 / 135
- 第十七章 太 上 / 139
- 第十八章 道 废 / 142
- 第十九章 知所属 / 143
- 第二十章 天与我 / 146
- 第二十一章 道的显现 / 148
- 第二十二章 争之无益 / 149

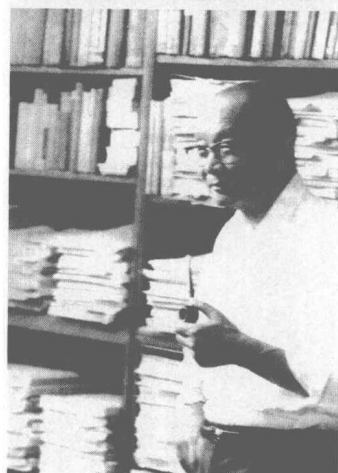
- 第二十三章 同于道 / 153
第二十四章 余食赘形 / 154
第二十五章 四大法 / 156

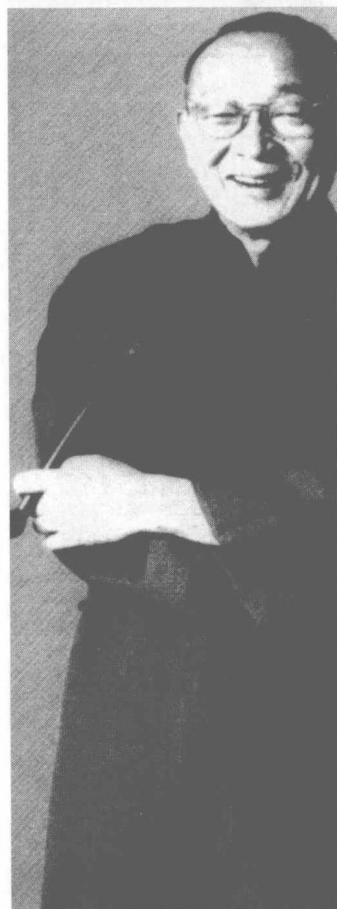
力量之源 / 160

- 第二十六章 轻与重 / 160
第二十七章 袭明 / 161
第二十八章 守其雌 / 163
第二十九章 戒干涉 / 166
第三十章 戒用兵 / 168
第三十一章 不祥之器 / 168
第三十二章 道似海 / 171
第三十三章 自知 / 173
第三十四章 大道泛滥 / 179
第三十五章 道之平 / 180
第三十六章 生命的步骤 / 182
第三十七章 天下自正 / 184
第三十八章 堕 落 / 186
第三十九章 全 道 / 189
第四十章 反的原则 / 192

生活的准则 / 195

- 第四十一章 道家的特性 / 195
第四十二章 强梁者 / 197
第四十三章 至 柔 / 197
第四十四章 知 足 / 198
第四十五章 清 正 / 202
第四十六章 走 马 / 202
第四十七章 求 知 / 203
第四十八章 以无为取天下 / 204
第四十九章 民 心 / 205
第五十章 养 生 / 206
第五十一章 玄 德 / 211
第五十二章 袭常道 / 212
第五十三章 盗 夸 / 213
第五十四章 身与邦 / 215
第五十五章 赤子之德 / 216





第五十六章 无荣辱 / 220

政治论 / 224

- 第五十七章 治 术 / 224
- 第五十八章 政 闷 / 226
- 第五十九章 如 雷 / 227
- 第六十章 治大国 / 230
- 第六十一章 大国和小国 / 231
- 第六十二章 善人之宝 / 232
- 第六十三章 难 易 / 232
- 第六十四章 终 始 / 233
- 第六十五章 大 顺 / 234
- 第六十六章 百谷王 / 237
- 第六十七章 三 宝 / 238
- 第六十八章 不争之德 / 239
- 第六十九章 掩 饰 / 239
- 第七十章 不我知 / 240
- 第七十一章 病 / 241
- 第七十二章 论罚 (一) / 241
- 第七十三章 论罚 (二) / 242
- 第七十四章 论罚 (三) / 242
- 第七十五章 论罚 (四) / 243

箴 言 / 245

- 第七十六章 强 弱 / 245
- 第七十七章 张 弓 / 245
- 第七十八章 莫柔于水 / 246
- 第七十九章 平 治 / 246
- 第八十章 理想国 / 247
- 第八十一章 天之道 / 248

澄清佛教的迷雾——林语堂释佛

澄清佛教的迷雾 / 253

- 一、禅 / 262
- 二、罪与生 / 266

孔子的堂奥

林语堂谈儒



缺月掛疏桐漏斷

人旁靜語見幽人独

來深渺孤鴻影驚

起却一回首有恨無

人省揀盡寒枝不覺

棲寂寞沙洲冷

守荆賢甥問費

甲申冬日

語堂