

薛克诚

XUEKECHENG ZHEXUE WENGAO

哲學文稿



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

# 薛克诚哲学文稿

XUE KE CHENG ZHE XUE WEN GAO

薛克诚 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

薛克诚哲学文稿/薛克诚著. -杭州:浙江大学出版社,  
2008.11

ISBN 978-7-308-06369-2

I. 薛… II. 薛… III. 哲学—文集 IV. B0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 170519 号

## 薛克诚哲学文稿

薛克诚 著

---

责任编辑 曾建林

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 118 号 邮政编码 310028)

(E-mail: [zupress@mail.hz.zj.cn](mailto:zupress@mail.hz.zj.cn))

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571-88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州浙大同力教育彩印有限公司

开 本 850×1168 1/32

印 张 12

字 数 301 千

版 印 次 2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06369-2

定 价 39.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591



形神兼备  
1996年  
王玉良画

## 作者简介

薛克诚 1934 年生于浙江省嘉善县。1956 年毕业于浙江师范学院政教专业(杭州大学前身)，同年考入中国人民大学马列主义研究班哲学班深造，不久又转入哲学系研究班学习，1959 年毕业后在杭州大学政治系、哲学系执教。任讲师时与严群教授合作招收哲学硕士研究生，具体负责指导工作，1987 年被授予教授职称，享受国务院颁发的专家津贴。先后任杭州大学哲学系主任，浙江师范大学校长，浙江省社会科学界联合会党组书记、副主席、名誉主席；浙江省第五届、第六届人大代表，政协省七届常委；中国人类学会常务理事，中国历史唯物主义研究会理事，浙江省哲学学会、高教学会、高校师资管理研究会副会长等。

薛克诚善于教学，讲课深入浅出，生动活泼，广受学生好评。勤于写作，早在中国人民大学求学时，就在《人民日报》上发表了《论条件》思想评论文章，还出版了《实践是主客观矛盾统一的基础》、《谈谈条件问题》等宣传马克思主义哲学的通俗小册子。20 世纪 80 年代同数位研究班学友一起申请到国家哲学社会科研基金项目，对哲学基本原理和人学原理进行深入探讨，其最终成果为由中国人民大学出版社出版的《辩证唯物主义新探》、《历史唯物主义新探》和《人的哲学》等专著。此外还有合著的《哲学问答》、《马克思主义哲学教程》等作品。

薛克诚性格开朗，兴趣广泛，其人生哲学是：人生价值主要不在于自然生命的长短，而取决于对人民的奉献；人生价值的高低，与对人民的奉献成正比。

# 前 言

*Qianyan*

---

俗话说人生七十古来稀，我现在七十有余了，随着年纪不断往上长，经常在思考：人的一生总要留下一些什么有意义的东西，有形的或无形的。我的一生主要从事高校马克思主义哲学教学、宣传、研究工作，不可能留下丰厚的物质财富，况且自己对这方面的追求缺乏应有的兴趣和能力。左思右想，似乎还有些东西可以留下，这就是摆在读者面前的《哲学文稿》。该书的出版，虽对繁荣发展学术未必有什么大的作用可言，但却了了我的一桩心事，总算留下一点有益的精神产品，由衷地感到欣慰。

文稿（绝大部分已公开发表过）实际上是一部教学心得论文集，从内容上看，大部分是教学中提出来的问题，涉及的面比较广，为了使其内容相对集中一些，便于读者按各自的兴趣和需要审读，故文章并没有机械地按发表时间先后

进行排列，而是把内容相近的编在一起，分成四大篇。

文稿的时间跨度较长，从 20 世纪 60 年代始到 21 世纪初为止，长达半个世纪。在这个历程中，经历了一个又一个重大的政治运动和历史事件，作为意识形态的文稿，必定会打上时代烙印，受到历史条件制约。但为了尊重历史，尊重事实，对文稿的基本观点不作修改，只是在个别标题、字句方面作了些技术性改动。

人的认识总是在一定历史条件下对特定对象的认识，随着认识对象自身的变化，社会实践的发展，科学技术的进步，认识手段的改善，认识也必须不断变化和发展，这就反映了认识的具体性、历史性、局限性、相对性，何况有些认识在当时说来，也未必是正确的。这对《哲学文稿》而言，难免有些地方显得浅薄，幼稚可笑，甚至是错误的，恳请读者批评指正。

《哲学文稿》的面世，得到了浙江大学出版社的热情关怀和大力支持，在此表示由衷感谢。

薛克诚 2008 年教师节

# 目 录

Mu Lu

前 言 .....	1
-----------	---

## 第一篇 认识论

• 辩证唯物论的认识论是马克思主义哲学的中心 .....	2
• 实践范畴管见 .....	13
• 论相对真理与绝对真理的辩证关系及其客观基础 .....	24
• 客观真理刍议 ——兼评价值真理 .....	32
• 价值真理的提法值得商榷 .....	44
• 关于价值真理的几个问题 .....	47
• 关于检验真理标准的几个问题 .....	63
• 真理标准讨论的重要启示 .....	76

## 第二篇 唯物史观

• 对改进唯物史观研究方法的断想 .....	80
• 唯物史观的理论渊源 .....	99
• 唯物史观是科学共产主义的理论基石 .....	114
• 唯物史观与建设有中国特色的社会主义 .....	126
• 历史究竟是谁创造的? ——与黎澍同志商榷 .....	137
• “枫桥经验”的启迪 .....	151
• 论生产力标准与道德评价 .....	155

• 完整地准确地理解社会主义本质	
——学习邓小平同志关于社会主义本质论述札记	162
• 关于研究社会主义初级阶段的方法论问题	177
• 社会生活的全面进步归根到底取决于主要矛盾的解决 和社会生产力的发展	186
• 论精神文明建设指导思想一元化与精神生活多样化	
——学习邓小平同志关于社会主义精神文明建设 理论札记	204

### 第三篇 毛泽东哲学思想

• 对毛泽东哲学思想特点的我见	220
• 具有中国共产党人特色的世界观和方法论	
——学习毛泽东同志关于实事求是的论述	226
• 试论毛泽东同志的实事求是思想	
——纪念毛泽东同志诞辰九十周年	236
• 毛泽东同志关于工作方法的理论是对马克思主义哲学 的重要贡献	248

### 第四篇 人学论

• 人学理论的困惑	262
• 略论人学在马克思主义哲学中的地位	281
• 论人权的本质和特点	291
• 对人道主义必须作具体分析	
——学习邓小平同志关于人道主义论述的体会	313
• 对社会主义社会人的全面发展的几点思考	327
• 以人为本的人性化管理三议	339
• 论思想教育工作有效性的几个问题	
——学习马克思主义人学理论札记	350
• 论科学发展观的内在要求	360

D

第一篇

I YIPIAN RENSHILUN

认识论

# 辩证唯物论的认识论 是马克思主义哲学的中心

正确地阐明认识论在马克思列宁主义哲学中的地位,不但有着重要的理论意义,而且有着很大的实践意义。毛泽东同志曾指出:“为了做好我们的工作,各级党委应当大大提倡学习马克思主义的认识论。”<sup>①</sup>在现在,为了进一步解放思想,端正认识路线,顺利地实现工作中心的转变,在本世纪内实现四个现代化,进行马克思主义认识论的再教育,就显得十分重要和非常迫切。

## 一

自古以来,哲学就有三大部分,即本体论(关于世界本原的学说)、论识论(关于认识世界的学说)和辩证法(关于联系和发展的学说)。这三大部分,在不同的时代,不同的哲学体系中,所占的地位却是不同的。

在奴隶社会,本体论是哲学的中心。古希腊和古罗马的哲学家,几乎都毫不例外地把本体论看成是自己哲学体系的中心。当时唯物论与唯心论斗争的焦点也就在世界的本原问题上,其中比较有名的是德谟克利特的原子论与柏拉图的理念论的斗争,就是

<sup>①</sup> 见《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定(草案)》,1963年5月。

关于世界本原的斗争。我国古代提出的“阴阳五行”学说，也是关于世界本原的看法。春秋战国时代的儒家、墨家、道家和法家，也都比较注意世界本原问题的探讨，老子明确地认为世界的本原是“道”，“道生一，一生二，二生三，三生万物。”虽然本体论是那个时候的中心，但认识论和辩证法也占有一定的地位，不少的哲学家谈到了认识论和辩证法方面的问题。如德谟克利特把认识分为两种，一种是真理性的认识，一种是暧昧的认识（感性认识）。我国的墨家在认识论方面也有一定的研究，提出了真理的“三表”学说（认为真理有三个标准，即历史根据、感性基础和实际用处），并认为仅仅知道事物的名称，还不算有了真正的知识，真正的知识必须在实际生活中能够应用。不过，这些关于认识论方面的思想，还是很肤浅的，既没有充分地加以发挥，又没有深入地论证，更没有把实践看成是认识论的基础，只能说有了认识论的雏形。辩证法的思想，在古希腊哲学家赫拉克里特和中国哲学家老子那里有了比较明显的表现，他们认为事物是运动的，运动是对立面斗争的结果。当然这些思想是朴素的，只是对客观世界的猜测而已，并没有什么科学论证。

在中世纪，西欧各国的哲学思想没有得到很好的发展，占统治地位的意识形态是宗教，哲学只是宗教的侍婢，为宗教教条作论证。当时唯心论和唯物论的斗争，主要表现为经院哲学内部的唯名论和唯实论的斗争，这一斗争的中心问题是个性和共性的关系问题，斗争的实质是观念先于存在，还是存在先于观念。在认识论和辩证法方面涉及的不多，因为宗教只凭信仰，只凭权威，没有必要，也不允许探讨认识论和辩证法方面的问题。我国封建社会的哲学思想，比起西欧中世纪的哲学思想来说，无疑是要丰富得多、深刻得多。但中心问题仍是本体论的问题。秦汉时代的神学与反神学的斗争，魏晋时代的玄学与反玄学的斗争，南北朝隋唐时代的佛学与反佛学的斗争，宋明理学与反理学的斗争，主要是属于本体



论方面的斗争。不过,认识论已经占有相当重要的地位,特别是在封建社会的后期,认识论的地位越来越显得重要了。理学家王阳明的认识论,在他的哲学体系中已占有相当重要的地位。他不仅提出了“致良知”的唯心主义论识论的命题,而且提出了实质上以知代替行的“知行合一”观。明末李卓吾的哲学思想,主要是在认识论方面,尤其是关于是非标准的思想。他认为“咸以孔子之是非为是非,故未尝有是非耳”。这在当时说来确是一个很了不起的进步思想。关于辩证法方面的思想也不少,不过它们的地位远不如本体论和认识论。

在西欧文艺复兴时期,可以说已开始由本体论为中心向认识论为中心过渡,如果说那个时候的哲学家对自然和人的歌颂,倒不如说是对知识来源的论证和对宗教权威的否定。那个时期杰出的哲学家布鲁诺就比较深入地研究了认识论,提出达到真理性认识,必须经过四个阶段:感觉、悟性、理性和精神。到了近代,认识论几乎成为哲学的中心了。弗兰西斯·培根是近代唯物主义的始祖,认识论在他的哲学中已占极重要的地位了。培根着重研究了认识问题,认为认识的对象是自然,认识的任务是研究自然,认识的方法是归纳法,认识的目的在于控制自然。从他开始创立了唯物主义的感觉论,认为感觉是知识的源泉。他还非常强调知识的作用,提出了“知识即力量”的名言。霍布斯是培根唯物主义的继承者和系统化者,认识论在他的哲学体系中也占有相当重要的地位。他把经验论与唯理论折衷在一起,一方面认为感觉是知识的唯一来源,另一方面认为只有理性思维才能认识事物。法国哲学家笛卡儿,继承了霍布斯的唯理论,认为认识的重要工具是思维,并特别重视理性认识方法问题的研究,因此,笛卡儿是唯理论的创立者。从此,认识论就分成两大派别,一派是以培根为代表的经验论派,一派是以笛卡儿为代表的唯理论派。著名的荷兰哲学家斯宾诺莎就是唯理论者,他继承了笛卡儿的唯理论。而洛克等人则发展了

培根的经验论，洛克以他的经验论来批判经院哲学的天赋观念论。在往后的哲学发展过程中，认识论一直占有相当重要的地位。这个时期的辩证法思想，由于机械唯物主义占统治地位，没有得到什么显著的发展，只有到了 18 世纪末至 19 世纪初，在德国古典哲学中，特别是在黑格尔的哲学思想中才得到较充分的表现。认识论在德国古典哲学中也占有相当重要的地位，德国古典哲学的创始者康德，就着重研究了认识论。他把哲学的任务看成是研究人的认识能力，认为人的认识能力有三种，即感性、悟性、理性，并对这三种认识能力作了深入的分析。他否认认识必须依赖实践，公开称自己的哲学是先验主义哲学。

从以上对马克思主义以前哲学的简略分析中，可以得到下面的几点结论：

(一) 认识论在整个哲学的发展过程中占有相当重要的地位，哲学越是向前发展，认识论的地位就越显得重要，17 至 18 世纪，认识论几乎成为哲学的中心。列宁指出，“哲学史，因此：简略地说，就是整个认识的历史”<sup>①</sup>。

(二) 认识论是不是成为这个时期哲学的中心问题，是不是成为某个哲学体系的中心问题，不取决于哲学家头脑本身，而是取决于生产斗争、阶级斗争和科学实验。17、18 世纪，认识论几乎成为哲学的中心问题，因为资产阶级处在上升时期，要求发展生产力，要求如实地认识自然。由于生产的发展必然推动自然科学的发展，力学、数学在当时已经很发达了，物理学已经从化学中分离出来，成为一门独立的科学，生物学、生理学也有相当的发展。实验的方法成为公认的科学研究方法，这就为哲学家研究认识论提供了非常有利的条件。同时，资产阶级要求以自己的世界观来改造世界，就必须同占统治地位的经院哲学、宗教神学作斗争。而经院

<sup>①</sup> 《列宁全集》第 38 卷，第 399 页。



哲学、宗教神学是以鼓吹天赋观念，脱离实际，否认经验，宣扬迷信，反对科学为其显著特点。因此，要同经院哲学、宗教神学作斗争，就不能不重视认识论的研究。

（三）尽管认识论在马克思主义以前的哲学中占有相当重要的地位，但是他们都没有、也不可能把实践看成是认识论的基础，把辩证法运用于认识论，因之，不可能建立起真正科学的认识论，从而也就不可能真正解决认识论是哲学的中心问题。只有马克思主义哲学，才创立了科学的能动的革命的认识论，才使认识论成为马克思主义列宁主义哲学的中心。

## 二

马克思主义哲学的产生，是哲学中的一个革命，所以说它是一个革命，就在于它集中地表现在认识论是马克思主义哲学的中心。

马克思主义哲学与以往哲学的根本区别之一，就在于它的实践性。马克思早在 1845 年写的《关于费尔巴哈的提纲》中就强调了实践的作用，把实践看成是认识论的基础，批判了旧唯物主义不了解实践活动的革命意义，指出过去的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”<sup>①</sup>。恩格斯对这个提纲的评价是很高的，认为这是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”<sup>②</sup>。毛泽东同志在《实践论》中更明确地指出：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 19 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，第 208—209 页。

为实践服务。”<sup>①</sup>实践性这样一个显著的特点，在马克思主义认识论中得到最充分的体现。马克思主义的认识论就是实践论，把实践的观点看成是认识论首要的基本的观点。人的认识一点也离不开实践，实践是认识的源泉和基础，是检验真理的唯一标准。而且更重要的是认识必须去指导实践，认识世界本身不是最终的目的，改造世界才是认识的最终目的。如果离开了实践性，不把马克思主义哲学看成是从实践中来的，又是去指导实践、检验真理和发展真理，就会从根本上离开马克思主义认识论，从而，使辩证唯物主义不再是战斗的科学的革命武器了。正是在这个意义上，毛泽东同志曾经说过，他的第一篇公开发表的哲学著作《实践论》，比他同时的《矛盾论》等其他哲学著作更重要。

马克思主义哲学与以往哲学的根本区别还在于它是世界观与方法论相一致的革命世界观。马克思主义哲学所以是世界观与方法论相一致的世界观，根本的原因就在于它把认识论看成是哲学的中心。也就是说，马克思主义的认识论把唯物论与辩证法有机地统一起来了。

唯物主义不是别的，用恩格斯的话来说，“唯物论的世界观不过是对自然界本来面目的了解，不附加以任何外来的成分”<sup>②</sup>。从恩格斯对哲学基本问题的论述中，更可以清楚地说明这一点。恩格斯指出，全部哲学问题，特别是近代哲学的最重大最基本问题，是思维对存在、物质对意识的关系问题，这一关系问题又包含着两方面的问题，即何者为第一性的问题和有没有同一性的问题。后者就是指“我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？”<sup>③</sup>也就是认识论

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第1卷，第273页。

<sup>②</sup> 恩格斯：《自然辩证法》，1961年版，第163页。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页。



的问题。列宁把唯物主义也是当作认识论来看待的。他说：“马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，它把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级。”<sup>①</sup>

马克思主义的辩证法，不仅仅是个方法问题，也是个认识论的问题。辩证法一词的原始意义，就是认识事物的一种方法，即通过揭露思维中的矛盾，来发现真理。马克思主义的辩证法也就是认识论。列宁说：“依照马克思底理解……辩证法本身就包含有现今所称呼的认识论，这个认识论同样应当用历史眼光去观察自己的对象，研究并归纳认识底起源和发展，从不识进到认识的过程。”<sup>②</sup>列宁在批判普列汉诺夫没有把辩证法看成是认识论时，更明确地指出：“辩证法也就是……马克思主义的认识论：正是问题的这一‘方面’（这不是问题的一个‘方面’，而是问题的本质）普列汉诺夫没有注意到，至于其他的马克思主义者就更不用说了。”<sup>③</sup>也正因为普列汉诺夫不把辩证法看成是马克思主义认识论，不了解这是问题的本质，因此，也就必然不会了解辩证法的核心——对立统一规律又是认识的规律，不了解“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾的部分的认识，是辩证法的实质（是辩证法的‘本质’之一，是它的主要的特点或特征之一，甚至是它的最主要的特点或特征）”<sup>④</sup>，而只是当作实例的总和。毛泽东同志也明确地指出，唯物辩证法是马克思主义的科学方法论，是认识的方法，是理论的方法，然而它就是世界观。世界本来是发展的物质世界，这是世界观；拿了这样的世界观转过来去看世界，去研究世界上的问题，去指导革命，去做工作，去从事生产，去指挥作战，去议论人家长短，这就是方法。

---

① 《列宁全集》第 19 卷，第 5 页。

② 列宁：《论马克思恩格斯及马克思主义》，第 23 页。

③ 《列宁全集》第 38 卷，第 410 页

④ 同上，第 407 页