

东亚的教育 改革与交流

宋志勇 主编

天津人民出版社

东亚的教育改革与交流

宋志勇 主编

天津人民出版社

G531.01
SZY

图书在版编目(CIP)数据

东亚的教育改革与交流/宋志勇主编. —天津: 天津人民出版社, 2006. 10

ISBN 7-201-05330-2

I. 东... II. 宋... III. 教育改革—研究—东亚
IV. G531.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 096270 号

天津人民出版社出版、发行

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022)23332446

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱: tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

南开大学印刷厂印刷

*

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 9.25 印张 2 插页

字数: 250 千字 印数: 1-2,000

定价: 28.00 元

《国际货币金融体系与东亚》（2000年）

主编：杨栋梁

《国际关系与东亚安全》（2001年）

主编：米庆余

《变动期的东亚社会与文化》（2002年）

主编：杨栋梁 严绍澍

《全球化与东亚政治、行政改革》（2003年）

主编：宋志勇 王振锁

《东亚区域经济合作的课题》（2004年）

主编：杨栋梁 薛敬孝

《东亚的教育改革与交流》（2006年）

主编：宋志勇

目 录

东亚的教育改革与交流(代序)	编 者(1)
中国高等教育改革的回顾与展望	周远清(5)
教育国际化背景下的中国高等教育改革与发展	侯自新(10)
20 世纪 90 年代以来中日两国高等教育改革的 若干比较	胡建华(18)
保证和提高日本高等教育质量的措施	[日]米泽彰纯(30)
面向东亚高等教育研究的理论观点和政策观点 ——为共同体的形成所进行的研究课题探索	 [日]黑田一雄(40)
日本的大学改革与大学评估	[日]清水 建宇(52)
21 世纪大学教育的目标 ——如何培养肩负东亚未来的人才	[日]村田忠禧(77)
京城帝国大学(1924-1945)的教育与朝鲜学生	[韩]金容德(85)
大学教育改革的课题:以首尔大学为例	[韩]李俊求(107)
东亚高等教育改革中的美国因素	高益民(116)

日本大学毕业生的就业援助体系及其特点	李文英(130)
日本开展终身教育的过程及其原因分析	崔世广 张洪霞(143)
关于日本国立大学的法人化改革	宋志勇(155)
日本国立大学的危机与出路	
——以国立大学法人制度为中心	赵永东(165)
百年来南开大学教育改革与日本	梁吉生(177)
论近代教育史上的严范孙	张晓唯(194)
教育改革与日本战后经济高速增长	臧佩红(209)
日本的大学自治历程研究	郭 丽(232)
重成果还是重名望?	
——中国高校竞争性自然科学基础研究经费分配决定	
因素分析	张 光 张剑影 江依妮(248)
国际化时代中日重点大学的交流与合作	宋志勇(264)
试论近代以来日本女子教育的改革与发展	王慧荣(279)

东亚的教育改革与交流（代序）

在天高气爽的金秋时节,南开大学日本研究院于2005年9月10、11日,主办(日本国际交流基金协办)了“东亚教育改革与交流”国际学术研讨会,来自日本早稻田大学、横滨国立大学、中央大学、大学评价/学位授予机构,韩国首尔大学,中国社会科学院、清华大学、北京师范大学、南京师范大学、天津外国语学院及南开大学等国内外知名高等学府和研究机构的30多位代表参加了本次研讨。代表们围绕东亚教育改革特别是高等教育的历史与现实问题及国际比较进行了热烈的探讨。有的从理论、政策的视角出发对东亚高等教育的发展和改革进行了高屋建瓴地论述,有的对具体的教育问题进行了实证考察;既有对不同国家间高等教育改革的比较研究,也有对某一国家教育领域热点、焦点问题的分析评论等。本书即是此次会议研讨的主要成果。

教育部原副部长、中国高等教育学会会长周远清,日本国际交流基金北京事务所所长藤田安彦,教育部国际合作与交流司代表吴劲松出席了本次会议。在开幕式上,侯自新校长发表讲话。他指出,自20世纪80年代以来,随着全球化的发展,各国传统教育面临着前所未有的新挑战。东亚各国以积极的态度,开展了各具自己特色的教育改革,如日本国立大学法人改革和韩国的“BK21工程”,取得了很大成效。中国也不例外,自实行改革开放以来,教育改革的大力开展,使中国高等教育实现了从精英教育向大众教育的跨越。我校非常重视与东亚近邻日本和韩国的交流,希望通过本次会议,进一步加强东亚学者之间的交流,共同推动东亚教育发展和繁荣。

原教育部副部长、中国高等教育学会会长周远清教授在大会上作了题为《中国高等教育改革的回顾与展望》的主题报告。周远清教授在担任分管高等教育的副部长期间,参与了许多当代中国高等教育改革的重要决策并具体领导了这些改革措施的实施。他指出,20世纪90年代以来,中国高等教育改革经历了三个阶段。第一个阶段是体制改革阶段,时间上大体到2002年;第二个阶段是高教大发展阶段;第三个阶段是从近几年进入以提高质量为主的阶段。他把大学体制改革归纳为五大改革:一是大学举办体制改革或称之为办学体制改革即谁来办大学,二是投资体制改革,三是招生就业体制改革,四是学校内部管理体制改革,五是整个国家的教育管理体制改革。

侯自新(南开大学校长)从国际化的大背景下,论述了高等教育的地位和中国高等教育的发展问题。他指出:“当知识经济成为21世纪社会发展的主导力量时,大学更成为各国围绕知识创新与人力资源开发所展开的竞争的制高点”;“大学竞争力已经成为国家竞争力的一项重要构成部分。”他认为:“创新和传播知识与技能是各国高等教育的共同任务,国际化是高等教育自身发展的必然要求。”在此认识下,他展望了中国高等教育改革发展的前景,也介绍了南开大学的一些做法。

本书主题涉及东亚高等教育比较与交流的论文有:胡建华(南京师范大学教育科学学院教授)的《20世纪90年代以来中日两国高等教育改革的若干比较》、高益民(北京师范大学比较教育研究中心副教授)的《东亚高等教育改革中的美国因素》、宋志勇(南开大学日本研究院副教授)的《国际化时代中日重点大学的交流与合作》、梁吉生(南开大学校史研究室教授)的《百年来南开大学教育改革与日本》。胡建华在报告中指出:20世纪90年代以来中日两国的高等教育改革有不少相同之处,“就影响因素而言,在两国的高等教育改革中社会因素起着主要的影响作用;就内容而言,扩大高校办学自主权、侧重高等教育管理体制改革是两国高等

教育改革中较为引人注目的;就过程而言,两国高等教育改革具有从政府至大学、由上而下的基本特征”。高益民认为:“20 世纪末期东亚的高等教育改革都在‘寻找’美国。中国高等教育改革在某种程度上是在重新寻找曾经丢失了的美国,韩国的改革伴随着重新审视曾经过分亲热过的美国,而日本的改革则仍为了重新找到真正的美国。”他进一步指出:“三国的高等教育改革对美国的心有所念,饱含着对于自己与美国的高等教育交流史重新认识的动机。”宋志勇通过对具体事例的分析,指出中日重点大学之间的交流与合作,已进入新的发展阶段。梁吉生则回顾了百年南开学校教育改革的历史以及和日、美教育交流的关系,阐述了中国高等教育本土化与吸收世界先进教育经验的关系。

来自日本的两位学者很重视东亚高等教育研究的理论视点和政策视点,并对相关问题作了深入考察。黑田一雄(日本早稻田大学研究生院亚太研究科副教授)在《面向东亚高等教育研究的理论观点和政策观点——为共同体的形成所进行的研究课题探索》中指出:“现代亚洲的高等教育,随着受教育人口的激增和高等教育的市场化、信息化和国际化,正在发生着具有地域连动性的大变动。”为了分析、研究这种变动中的现代亚洲高等教育,必须具有相应的理论视点,并搞清形成“东亚共同体”基础的高等教育领域的现有政策。米泽彰纯(日本大学评价与学位授予机构副教授)在《保证和提高日本高等教育质量的措施》中提出:在东亚国际化、全球化热潮中,保障和提高教育质量是日本高等教育领域最受关注的课题之一,为此日本在政策方面作出了积极努力,具体说,就是“以适当的形式将大学设置认可与事后定期的认证评价制度相结合,并通过各种政策渠道促使高等教育机构自发的为保障和提高教育质量作出积极努力”。

李俊求(韩国首尔大学经济系教授)的《大学教育改革的课题:以首尔大学为例》、张光(南开大学周恩来政府学院教授)等人的《中国高校竞争性自然科学基金基础研究经费分配决定因素分析》、

村田忠禧(日本横滨国立大学人类科学学部教授)的《21 世纪大学教育的目标》、清水建宇(日本《朝日新闻》评论员)《日本的大学改革与大学评估》、李文英(河北大学教育学院教授)的《日本大学毕业生的就业援助体系及其特点》、宋志勇(南开大学日本研究院副教授)的《关于日本国立大学的法人化改革》、崔世广(中国社会科学院日本研究所研究员)等人的《日本开展终身教育的过程及其原因分析》、赵永东(南开大学高等教育研究所副教授)的《日本国立大学的危机与出路——以国立大学法人制度为中心》、臧佩红(南开大学日本研究院讲师)的《教育改革与日本战后经济高速增长》、郭丽(南开大学高等教育研究所讲师)的《日本的大学自治历程研究——重成果还是重名望?》等论文,对韩国、中国、日本的教育改革以及教育领域的一些焦点问题提出了独到见解。

金容德(韩国首尔大学东洋史学科教授)的论文《京城帝国大学(1924—1945)的教育与朝鲜学生》,对日本殖民时代的京城帝国大学教育进行了实事求是的论述,在揭露日本统治者进行殖民思想教育的同时,也对教师和学生不同立场和态度进行了介绍和评价。张晓唯(南开大学高等教育研究所教授)的《论近代教育史上的严范孙》,则详细介绍了著名教育家严范孙对中国近代教育的贡献,并给与了高度评价。

在本书及研讨会上,专家学者们就东亚教育改革与交流提出了许多重要问题,如东亚各国的高等教育改革与区域合作、国际化潮流中东亚国家如何保持教育的区域特色和自身特色、大学对社会和政府的批评和依存关系问题等,值得我们今后加强研究。东亚的区域化、一体化建设将是今后东亚发展的潮流,而其中东亚的教育区域化发展将会走在这一潮流前面。期待东亚的各国教育界在改革中加强合作与交流,促进东亚教育特别是高等教育的进一步发展。

编者

中国高等教育改革的回顾与展望

周远清

从1990年至今,中国高等教育发展进入最好时期,这一时期通常称为新一轮高等教育的改革与发展。

新一轮的发展大体上分为三个阶段。第一阶段是体制改革阶段,时间上大体到2002年;第二个阶段是大发展阶段,第三是从近几年进入以提高质量为主的阶段。自从我国提出建立社会主义市场经济体制之后,高等教育就出现了如何适应社会主义市场经济体制的问题。中国的高等教育过去长期处于高度集中的计划经济体制之下,有很多弊端,需要在这一轮改革中进行改革。中国高等教育的弊端主要有以下两个方面:一是一切都由国家包下来;一个是一切都由政府统起来。根据这些问题,国家确定首先要进行大的体制改革、调整。在1992年中国第四次高等教育工作会议上,确立了体制改革是关键,教学改革是核心的方针。将大学体制改革归纳为五大改革:一是大学举办体制改革或称之为办学体制改革即谁来办大学,二是投资体制改革,三是招生就业体制改革,四是学校内部管理体制改革,五是整个国家的教育管理体制改革。

一、办学体制改革

中国在1949年以后,所有大学全部为公立、国立大学,没有私立大学。这轮改革中深感中国受教育人口众多,仅仅凭公办教育

是不能适应社会需求的。所以采取积极支持和发展民办高等教育,现在有一千多所民办高等教育机构。其中能够颁发本科文凭的学校有15所,颁发专科文凭的二百多所,通过大量的民办高等教育机构参与国家制定的自学考试的教学活动。2003年,全国人民代表大会制定了《民办高等教育法》来推动我国民办高等教育的进一步发展。

近年来,民办教育受到社会的广泛关注,每年召开许多高等教育论坛和研讨会,希望韩国、日本的学者参加。有的民办高等学校规模在万人以上,教育质量也很好。民办高等教育中的文凭教育在整个高等教育的体系中约占10%。

二、经费投资体制改革

改革以前高等学校的经费全部来自国家和政府。此次改革采取多渠道筹措资金的办法,即财、税、费、产、社、基等多渠道相结合的办法筹集经费。高等教育是非义务教育阶段,是可以收费的,所以改革中实行学生缴费上学。同时又想办法,使成绩合格的学生不能因为经费的原因失去上学的机会,国务院还专门拨款来资助贫困学生。另外大力推进银行贷款、学校出资等多种方式来解决学生上学的经济困难问题。

三、招生就业体制改革

以前学生就业靠分配,由国家制定计划统一分配。这次改革将分配变成就业,由学生和用人单位的双向选择来确定。现在的方针是学校、政府推荐,学生、用人单位双向选择。

四、学校内部管理体制改革

大学内部实行精简机构、竞争上岗、重组队伍、全员聘任制。通过这项改革,形成了学校中的竞争机制。

五、教育管理体制改革

此项改革是这次改革的重点、难点。过去的管理体制是条块分割,存在很多弊病。为适应社会主义市场经济体制,把中央部门管理的学校进行调整,这部分学校有三百多个,其中大部分是国家重点院校,调整起来是有一定难度的。将部分学校进行合并,大部分分给地方政府,由中央和地方共同管理。尽管有难度,但总体上来说进行得比较平稳。

另外,在过去高度集中的计划经济体制之下,各个学校的学科设置单一,培养的学生思维方式单一,不适应经济社会的发展,因此实行合并,就是把一部分大学变成学科更加综合的大学,学生因此可以受到更加综合的训练,从而更好地适应社会的发展。同时在科学研究上,更有利于交叉学科的发展。这一阶段中有四百多个学校进行合并、调整,这将会使学校的学科更加综合。

这轮改革使高等学校发生了翻天覆地的变化。这轮改革的目的有两点:一是使高等教育的发展适应我国的经济体制改革;二是使我国的高等教育尽快符合高等教育的发展规律。

这轮改革中也进行了大量的教学改革。一是进行专业调整,通过两次调整,将过去的八百多个专业调整为二百多个,专业数量的减少,有利于学生拓宽知识面。二是组织了面向 21 世纪的教学内容课程体系改革,组织全国近两万名教授进行教学改革,编辑了一千多本教材,现已成为各大学主要学科的基本教材。三是组织

进行高校评估,中国的评估起步比较晚,我们也在积极地借鉴吸收日本、韩国等国的经验。四是设立教学优秀成果奖,奖励在教学活动中有突出贡献的教师。五是在教学改革中加强人文教育,加强素质教育,取得了很大的成效。

第二个大阶段称之为大发展阶段。之所以会有一个大发展原因有两个:一是中国一般在经历改革后都有一个较大的发展,似乎有一定的规律性。经过大的体制调整,激发了各个学校的办学热情,取得了大发展。二是社会需求要求高等教育有个大发展,中国社会受教育人口基数大,没有高等教育的发展,就无法解决广大人民受教育的要求和教育现状之间的矛盾。现在,中国高校的在校生人数经过这次大发展,已达到 2000 万人。过去高中毕业生约有 30% 左右的学生可以进入到大学中继续学习,现在约有 75% 的高中毕业生进入大学学习。

不过大发展中也存在一定的问题,比如就业问题就是其中较为突出的问题,政府为此每年出台一批文件,来推动学生就业。另外教育质量也是一个令人担心的问题。

现在高等教育改革进入第三个阶段。这一阶段是以深化教学改革、提高教学质量为核心。这一阶段需要实践的时间将会更长,需要下更大功夫,花更大的力气。这一阶段主要是做好以下几点工作:(1)以提高质量为中心,深化教学改革,教学改革是重点。(2)下大力气建设一批世界一流和高水平大学,这点主要通过“985 工程”来实现。中国高等教育基础较差,经过多年的改革已经有了相当大的改善,争取在 2020 年前后有一两所大学进入世界一流水平。(3)走多样化、多种模式发展道路,更好地使各个大学为地方社会经济服务,办出自己的特色。(4)建设更加开放的大学。改革和发展得益于开放,今后我们将继续吸收借鉴的国外办学经验,加强与国外大学联系。(5)建立先进的教育理念。没有

先进性教育理念,不会有现代化的高等教育。今后我们将继续探索高等教育的理念,以促进中国高等教育的发展。

(作者:中国教育部原副部长、中国高等教育学会会长)

教育国际化背景下的中国高等教育改革与发展

侯自新

一、世界高等教育改革的潮流

当代高等教育改革发端于 20 世纪 50 年代。从世界范围看,过去的 50 年是一个剧烈改变的年代,人口的激增、社会对教育机会均等的要求、科学技术和经济发展的需要等因素一再推动高等教育改变以往的培养模式。从世界各国发展的近代史与现状看,一个国家的国际竞争力的强弱,与是否拥有若干所世界一流大学有着密切的关系。世界一流大学是高等教育强国的标志,也是一个国家国际竞争力强弱的主要标志。当知识经济成为 21 世纪社会发展的主导力量时,大学更成为各国围绕知识创新与人力资源开发所展开的竞争的制高点。可以说,大学竞争力已经成为国家竞争力的一项重要构成部分。因此,世界范围的高等教育改革还将要持续下去,并且会不断出现新的高潮和呈现出新的特点。

二、中国高等教育的改革与发展

中国近现代高等教育的建立和发展,主要是向西方学习的产物。19 世纪末开始出现近代意义的高等教育,先学习日本,后转

向学习美国、欧洲,20 世纪 50 年代之后学习苏联。按照苏联模式重建高等教育制度,其积极的效果是通过集中国家资源,迅速培养出大批专业人才,为我国的工业化和科学技术发展奠定了基础,其消极影响是条块分割、部门所有的高校管理体制,造成学校和学科专业划分过细、重复设置、学校规模小,教育效益低下。这些都成为 80 年代以来我国高等教育改革的主要对象。

20 世纪 90 年代以来,中国高等教育的发展进入了一个新的阶段。为适应市场经济发展的需要和政府管理体制改革的,按照“共建、调整、合作、合并”的八字方针,改革计划体制下形成的部门办学的管理体制,下放、调整、合并高等学校,将大多数高等学校的管理权下放到各省、市、自治区。

从 1996 年以来,已经由 406 所高校合并为 171 所,组建了一些文、理、工、农、医学科门类齐全的规模较大的综合性大学,如新的浙江大学等。有 360 所中央部门所属院校实行“中央与地方共建,以地方管理为主”的改革。目前,由教育部管理的高校为 71 所,其他部门管理的高校 40 多所,即中央管理的高等学校总共为 110 所左右。

经过教育体制改革,中国高等教育进入了一个大发展的时期。主要体现在:

1. 高等学校扩大招生。1999 年开始的高校扩大招生,为新一轮的教育改革注入了强大的动力。

1998 年,全国高校招生 108.3 万人。1999 年,普通高校招生总数达 153 万人,比上年增加 45 万人,增幅达 42%。加上其他类型高等教育,实际招生总规模接近 270 万人。高等教育毛入学率达到 10.5%,比上年提高 0.7 个百分点。这一扩招规模和增幅在建国以来的历史中是少见的。

在此基础上,2000 年高等学校再次大幅度扩招,普通高校实际招生为 220 万人,比 1999 年增加 35%,高等教育毛入学率达到