



**Studies on Socialism with
Chinese Characteristics**

中国特色社会主义研究

文选【中】

■ 《中国特色社会主义研究》杂志社 ◎主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

(1997年9月—2002年11月)

Studies on Socialism with
Chinese Characteristics

中国特色社会主义研究
文选【中】

《中国特色社会主义研究》杂志社 ◎主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

Studies on Socialism with
Chinese Characteristics

中国特色社会主义研究 文选

编委会：

陶一凡 宋贵伦 张文启 史秋秋 闫志民
辛国安 李翠玲 周叔进 刘福同 智士才
徐元宫 耿超锋 陆 炎 杨艳萍

编者的话

《中国特色社会主义研究文选》中册选编了本刊于 1997 年 9 月党的十五大至 2002 年 11 月党的十六大期间发表的部分文章。

从党的十五大至十六大的五年，是很不寻常的五年，在这五年里，我们党高举邓小平理论伟大旗帜，坚持中国特色社会主义道路，在理论上和实践上都取得了巨大的新成果。在理论上，一是党的十五大首次使用了“邓小平理论”称谓，大会的报告对邓小平理论的历史地位、指导意义、理论体系等作出精辟的论述，把邓小平理论同马克思列宁主义、毛泽东思想一起确立为全党必须长期坚持的指导思想，指出了邓小平理论是当代中国的马克思主义，是马克思在中国发展的新阶段，是马克思主义中国化的第二次历史性飞跃。二是在党的十五大以后，我们党坚持与时俱进，进行理论创新，丰富发展了邓小平理论，提出了一系列新思想、新观点、新论断，形成了“三个代表”重要思想，推进了党的建设的伟大工程。“三个代表”重要思想进一步回答了什么是社会主义，怎样建设社会主义的问题，创造性地回答了建设什么样的党、怎样建设党的问题，是我们党的立党之本、执政之基、力量之源。在实践上，党的十五大进一步总结了建设中国特色社会主义的实践经验，明确了建设中国特色社会主义的经济、政治、文化的基本目标和基本政策，构成了党的社会主义初级阶段的基本纲领，开创了改革开放的新局面，初步建立了社会主义市场经济新体制，政治体制改革迈出新步伐，科技、教育、文化、卫生、体育事业等全面进步。

在党的十五大至十六大五年中，本刊贯彻落实党的十五大精神，紧紧围绕上述党的十五大以来我们党取得的理论成果和实践成果，所发文章的主要内容，一是对邓小平理论和“三个代表”重要思想形成的历史进程、科学内涵、历史地位、指导意义、巨大贡献等作了较全面系统的阐述；二是对我国社

2 中国特色社会主义研究文选

会主义初级阶段的经济、政治、文化的基本政策作了阐释；三是从我们党坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线，进行理论创新，创立邓小平理论和“三个代表”重要思想，丰富发展马克思主义的巨大成就，进而对什么是马克思主义，怎样坚持和发展马克思主义展开了论述；四是从世界社会主义运动所取得的胜利，从世界社会主义运动的低潮与中国特色社会主义的崛起，进而对如何认识社会主义的发展进程进行了深入研究；五是对当代资本主义的发展变化，对如何认识资本主义发展的历史进程进行了探讨。

上述文章内容反映了理论工作者和实际工作者在这五年中，坚持理论联系实际，学习、研究、探讨中国特色社会主义理论体系的成果，其中有不少文章是富有理论深度，思想性、针对性、知识性、可读性很强的脍炙人口的力作，我们从中选出 34 篇进行编辑出版，对读者进一步学习中国特色社会主义理论体系，深入学习贯彻党的十七大精神有所裨益。

目 录

编者的话 1

如何坚持和发展马克思主义

树立科学的马克思主义观

——关于如何理解马克思主义观及其理论品质的对话	侯树栋 辛国安	3
论与时俱进与理论创新	陈先达	15
马克思主义与时俱进与“回到马克思”、“走出马克思”	徐崇温	25
论理论创新	李抒望	33
劳动价值论对话	李翠玲 卫兴华	38
创造性地发展马克思主义的伟大历史进程		
——邓小平理论的形成发展和对马克思主义的历史贡献	逢先知 冷溶	52
从十五大看十一届三中全会的历史意义	龚育之	74
邓小平理论与社会主义从空想到科学的发展	石仲泉	84
邓小平理论是当代中国的马克思主义		
——《邓小平理论概论》导论部分导读	张新	94
社会主义观的巨大飞跃	闫润鱼	101
“南方谈话”与社会主义的前途	肖枫	108
关于邓小平理论历史地位的几个问题	雷云	118
江泽民同志丰富和发展了邓小平理论		
——学习江泽民同志两次讲话、两个报告的体会	侯树栋	126

建设什么样的党,如何建设党

“三个代表”思想与马克思主义的理论传承 石仲泉 135

2 中国特色社会主义研究文选

“三个代表”历史地全面地体现了党的先进性	夏兴有	147	
“三个代表”论述是怎样继承和发展党建理论的	龙平平	154	
对党的历史经验的新总结			
——学习江泽民同志的“南方谈话”			
.....北京市邓小平理论研究中心课题组		158	
论“三个代表”的理论特色	王炳林	熊晓琳	170
中国共产党的创建与中国先进生产力的发展要求	张静如	石国亮	179
始终代表中国最广大人民的根本利益	徐志宏		185

如何发展中国特色社会主义

社会主义是前进性和曲折性的统一

——如何认识社会主义发展的历史进程	赵曜	197
20世纪社会主义应对的三大挑战和历史启示	严书翰	212
世界社会主义运动低潮与中国特色社会主义的崛起	闫志民	221
从社会主义发展进程看中国特色社会主义的兴起		
.....北京市邓小平理论研究中心课题组		230
论社会主义基本经济制度的创新	张宇	241
试论社会主义初级阶段的按生产要素分配	丁春福	251
继续推进政治体制改革	严书翰	258
论社会主义市场经济条件下先进文化的发展	赵子忱	267
苏联模式的衰败与邓小平理论的诞生	薛汉伟	277

如何认识资本主义的发展

邓小平用科学的态度对待资本主义的理论研究	徐崇温	285
如何正确认识当代资本主义的发展变化	庞仁芝	295
论发达资本主义国家的自我调节、改良和改善		
.....北京市邓小平理论研究中心课题组		302
当代资本主义社会经济结构的新变化	李青宜	312
“如何认识资本主义发展的历史进程”研究综述	常欣欣	320

如何坚持和发展 马克思主义



树立科学的马克思主义观

——关于如何理解马克思主义观及其理论品质的对话

侯树栋 辛国安

辛国安：侯老师，马克思主义的诞生，如果从《共产党宣言》算起，已经150多年了。在这一个半世纪还多的历史过程中，马克思主义既有胜利的行进，也有暂时的挫折，继而是更加蓬勃的发展。当人们对成功和挫折进行比较研究时，就不难发现，这里有一个马克思主义观的问题。胜利的行进总是同科学的马克思主义观相联系的；暂时的挫折也总是同偏离了科学的马克思主义观有关。请您谈谈什么是马克思主义观？

侯树栋：所谓马克思主义观，概括地说，就是对马克思主义本质特征和精神实质的理解和把握，就是照理论和实践相结合的原则在实践中不断推进马克思主义的发展。现在看来，马克思主义有五大基本特征：它是科学的马克思主义；是实践的马克思主义；是批判的、革命的马克思主义；是有博大包容性的马克思主义；是不断发展与时俱进的马克思主义。在这五大特征中，最具有本质意义的是马克思主义与时俱进的理论品质。

辛国安：据我所知，马克思主义是不是科学，从马克思主义诞生时起一直是一个有争议的问题。争论的具体问题因时代而异，但不外乎这样三点：只有自然理论才是科学，社会理论称不得科学；社会领域是人所参加的，是受人的意识支配的，没有什么科学可言；马克思主义是一种阶级的意识形态，不属于科学研究范畴。对这三点，您是怎样看的？

侯树栋：我认为，这个问题可以从这么几个方面来认识和理解。

首先，马克思主义的诞生和发展总是同自然科学的发展相联系的。从马克思主义诞生而言，它是由三个基本组成部分构成的科学体系。科学社会主义是它的核心，哲学和政治经济学是它的理论基础，其中哲学是它的基

础的基础。马克思主义哲学辩证唯物论，就是自然科学发展的产物。按照恩格斯的说法，自然科学每一重大发现都改变着唯物主义的形态。在自然科学处于“襁褓”状态时，产生了古代朴素的唯物辩证法；在自然科学分门别类研究、特别是力学研究凸现时，形而上学唯物论在思维方法上占据了统治地位。在自然科学进行综合研究时，特别是在“三大发现”的基础上，诞生了现代唯物主义辩证法。而正是应用这种唯物的辩证法于社会历史、特别是资本主义社会矛盾运动的研究，诞生了唯物史观和剩余价值学说，从而使社会主义由空想变成了科学。

毛泽东从另一个角度论述了马克思主义同自然科学发展中的内在联系。他认为，马克思主义绝非主观臆造，而是一定社会实践的产物。社会实践在阶级社会有三大基本形式，即生产斗争、阶级斗争和科学实验。毛泽东把科学实验看做是社会实践的基本形式之一，把它看成马克思主义理论形成和发展的重要实践基础，是一个很具创见意义的观点。新中国成立后他同杨振宁关于宇宙守恒非守恒问题的谈话，特别是他对原子无限可分性的见解，表明了他对自然科学发展与马克思主义理论相互关系的关注和智慧，他很想把矛盾辩证法与现代科学的发展联系起来。邓小平在新的历史条件下，提出了“科学技术是第一生产力”这一具有时代意义的命题，不仅把科学技术看作社会发展的动力和革命力量，而且为我们观察国际和国内形势发展提供了科学的武器。江泽民同志把科学技术的迅猛发展看作新时代新形势发展的重要特征，并把自己的一系列重要观点和这一新形势联系起来，这是我们解读“三个代表”重要思想的一把钥匙。总之，自然科学是马克思主义的重要基础，任何把马克思主义同自然科学看作毫不相干的两码事的观点，都是不符合历史实际的。

其次，社会的发展有其客观规律性，是一个自然历史过程。社会历史领域都是人所参加的，而人的行动都是由一定的思想支配的。从现象上看，社会发展的原因好像是思想，无客观规律可言。马克思和恩格斯就是针对这种现象，提出了人们思想背后的“动因”问题，并从经济根源上揭示了社会历史发展的规律。社会发展规律的理论表现就是历史唯物主义学说。自从马克思的《〈政治经济学批判〉序言》揭示了社会历史发展的一般规律之后，使社会理论变成了科学。还是列宁说得对：当人们把思想关系归结为社会关系，把社会关系归结为生产关系，把生产关系归结为生产力的时候，社会的

发展就被看作是一个自然历史过程。社会规律和自然规律虽然表现形式不同，但都按其固有的规律发展却是相同的，社会科学就是社会规律的正确反映。毛泽东依据唯物史观的基本理论，提出了社会基本矛盾学说，认为社会发展的基本矛盾就是生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾，并认为这是研究社会问题的纲，离开了这个纲观察社会问题，就一定会走到邪路上去。

再次，无产阶级利益和社会发展的规律是一致的。从马克思主义诞生以来，一直有人这样提出问题：马克思主义是无产阶级的意识形态，它怎么能成为科学呢？这些人把阶级性和科学性绝对地对立起来了。历史是这样告诉我们的：当一个阶级在历史上处于先进地位，从而推动社会发展的时侯，它的思想就能在一定程度上反映社会发展规律；当一个阶级在历史上处于落后地位，从而阻碍社会发展的时侯，它的思想同社会发展规律就背道而驰了。历史上的奴隶主阶级、地主阶级和资产阶级都经历了这样的过程。虽然它们都是剥削阶级，不可避免地有其阶级的局限性，但它们在历史发展一定阶段上的先进性及其思想一定程度的真理性，是应得到历史承认的。

无产阶级是作为资本主义的掘墓人而出现在历史舞台上的。它的历史任务就是消灭资本主义的剥削和压迫，实现社会主义和共产主义，最终解放全人类，从而也使自己得到彻底解放。无产阶级的这种阶级性和历史发展的规律性是完全一致的。马克思和恩格斯为适应这一伟大变革的要求而创立的理论，既是无产阶级利益的集中体现，又是社会发展规律的正确反映。历史告诉我们：无产阶级的阶级性，不仅不是认识真理性的障碍，而且是社会科学得以建立的阶级基础。

辛国安：实践性是马克思主义的显著特征之一，您能否展开说说实践与马克思主义的关系？

侯树栋：概括地说，马克思主义是在实践的基础上产生的，又转过来为实践服务，并随着实践的发展而不断发展。

我们知道，马克思主义绝非“先哲”的主观臆想，而是一定社会实践的产物。社会主义经历了由空想到科学的发展过程。空想社会主义是人们对社会主义认识的一个阶段。这个阶段是和社会实践发展的不成熟性相联系的。所谓实践的不成熟性，是指资本主义社会生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾还未充分暴露。人们虽然看到了资本主义社会的

诸多弊端,但怎样实现社会主义还无系统的概念,于是不得不借助于“乌托邦”式的想象来满足认识的欲望。随着资本主义实践的发展和社会矛盾比较充分的暴露,马克思和恩格斯才借助于哲学和政治经济学这两大理论武器,认清了资本主义社会基本矛盾的性质和趋势,找到了实现社会主义的力量和道路,使社会主义由空想变成了科学。

社会实践在阶级社会里有三大基本实现形式,即生产斗争、阶级斗争和科学实验。社会实践的最基本的形式是生产斗争。资本主义生产的社会化,使它同资本主义私人占有制的矛盾得以充分暴露,从而开拓了人们的视野,看清了社会发展的总趋势,也认识了社会主义代替资本主义的必然性。社会实践的另一基本形式是阶级斗争。生产社会化和私人占有制的矛盾集中地表现为无产阶级和资产阶级的斗争。当这一斗争由经济斗争转变为政治斗争,从而认识了无产阶级的历史使命之后,使马克思和恩格斯找到了实现社会主义的力量,并通过总结其斗争经验,开拓了实现社会主义的道路。社会实践的再一基本形式是科学实验。随着自然科学的发展,使人们认识到科学技术就是生产力,是社会进步的革命力量。科学技术的社会历史意义,使马克思、恩格斯认识了它和社会主义实现的必然联系。

马克思主义不是一个封闭的体系,而是在实践基础上不断发展的科学。马克思主义是一个科学的理论体系,不仅在于它所反映客观规律的诸范畴有着内在联系,还因为这个体系不是封闭的,而是开放的,是随着实践的发展而发展的。马克思主义每一形态性的发展,都是和一定时代的实践要求相联系的。马克思主义产生于自由资本主义时代。这一时代的基本要求是:无产阶级反对资产阶级的斗争需要科学的理论,使无产阶级由自在阶级变为自为阶级。马克思和恩格斯适应这一时代要求,总结了历史的和现实的斗争经验,特别是无产阶级反对资产阶级的斗争经验,创立了马克思主义,使无产阶级自觉认识到自身的使命,为无产阶级的革命斗争锻造了一个科学而锐利的理论武器。

列宁和毛泽东生活战斗在以战争与革命为主题的历史条件下。这一时代的基本要求是:进行社会主义革命和民族民主革命,使马克思主义由理论变为现实。列宁和毛泽东分别总结了俄国社会主义革命和中国民族民主革命的斗争经验,形成了马克思主义发展史上的列宁主义和毛泽东思想阶段。列宁主义和毛泽东思想是马克思主义的继承和发展,是在同一时代条件下

形成的两个不同而又统一的理论形态。它们都是马克思主义同这一时代特征相结合的产物，又是两个不同国度革命经验的总结。

邓小平主要生活和战斗在以和平与发展为主题的历史条件下。这一时代的基本要求是：巩固和发展社会主义，在中国实现建设有中国特色社会主义的任务。邓小平适应这一时代实践的要求，把马列主义、毛泽东思想同中国建设社会主义的实践与时代特征相结合，总结国际社会主义运动的经验，特别是中国建设社会主义的经验，创立了邓小平理论。邓小平理论是继列宁主义和毛泽东思想之后又一马克思主义的理论形态。我们现在仍处于以和平与发展为主题的历史条件下，但从20世纪90年代初形势发生了根本变化。这个变化的主要标志是：经济全球化的发展趋势，科学技术的迅猛发展，我国社会主义市场经济的发展和深化。江泽民同志的实践和理论活动就是同这一新形势的发展要求相联系的，他提出的以“三个代表”重要思想为标志的一系列重要论述，对马克思主义理论也是一种形态性的推进。

因此，马克思主义真理性的唯一标准是实践。人们认识的真理性不是自封的。实践，只有实践，才是检验真理的唯一标准。同马克思主义一起诞生的诸多社会理论，许多都是昙花一现，只有马克思主义在改造社会中的辉煌成就和在实践不断发展的自我更新，在不断地证明着自身的真理性。

马克思主义在指导实践的过程中，有时也会遭受挫折和失败。于是有人就怀疑马克思主义不是真理。其实，在马克思主义看来，实践标准是绝对和相对的统一。任何一次具体的实践，都不能完全证明一个认识的真理性。对认识真理性的检验是一个过程。理论在一定的实践基础上产生，又反过来为实践服务；在指导实践的过程中，接受实践的检验；在实践检验中，坚持真理，修正错误，不断推动理论的发展。这就是实践检验真理的形式，也是真理发展的规律。马克思主义就是在实践、认识、再实践、再认识的无限循环的过程中得到检验和发展的。

由此可见，马克思主义最根本的原则，是理论和实践的统一。脱离实践的马克思主义，就称不得马克思主义了。理论脱离实践的典型形态，是对马克思主义的教条主义态度。教条主义的典型特征，就是从本本出发而不是从实际出发；就是把理论当作“框框”到处硬套，而不是从实践中引出理论；就是把理论看作千古不变的教义，而不是作为研究问题的方法。在历史上，我们曾吃过教条主义的大亏，差一点没有把民主革命葬送掉。在“文革”后，

又出现了“两个凡是”，如果照此走下去，也必然是死路一条。现在我们在改革的深化中，又出现了教条主义的倾向，其表现就是用老的概念去套已经发展了的现实，自己迈不开步，还对别人说三道四。

针对当前的情况，江泽民同志提出了“三个解放”：即“自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和制度中解放出来，从对马克思主义的错误认识和教条主义的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。”为了实现这“三个解放”，他还重新提出了有“左”反“左”，有右反右问题。所谓“左”就是思想僵化；所谓右就是资产阶级自由化。江泽民同志说：现在有没有“左”的东西？我看有。在少数同志的头脑里，“左”的东西根深蒂固，而且有新的表现形式。他们与搞右的那一套不一样。但必须指出，如果按他们那一套思想观点搞，党和社会主义不但不能发展，而且有丧失的危险。这是很值得我们警醒的！

辛国安：马克思在谈到唯物辩证法时说：辩证法，它在对现存事物的肯定的理解中，同时包含有它的否定的理解，它的必然灭亡的理解；它对每一个已经生成的形态，都是从运动的流动中，从它的暂时经过的方面去理解；它不会屈从在任何事物面前，就它的本质说，它就是批判的、革命的。是否可以这样认为，革命性和批判性不仅是唯物辩证法的本质，也是整个马克思主义科学体系的灵魂。

侯树栋：我赞同你的看法。马克思主义在本质上是革命的。首先它是无产阶级革命需要的产物。无产阶级是作为资本主义的掘墓人而诞生的。但它刚开始并未自觉地意识到自身的历史使命，还是作为一个自在的阶级而存在的。当无产阶级接受了马克思主义的武装、并以此指导自己的行动时，就转变为一个自为的阶级了。马克思主义之所以能使无产阶级完成从自在阶级到自为阶级的转变，就是因为它在本质上是革命的理论。马克思主义的核心是科学社会主义，而科学社会主义的基本内容，就是阶级论、革命论、国家论、党论和战略策略。说到底，就是为什么革命和怎样革命的问题。马克思主义认为社会的进步，无论是封建制代替奴隶制，资本主义代替封建制，社会主义代替资本主义，无不是通过革命完成的。“革命是历史的火车头”，这是马克思主义的名言。中国共产党领导人民群众，是通过新民主主义革命建立新中国的，是通过社会主义革命建立社会主义制度的，是通过改革和发展生产力开拓建设有中国特色社会主义之路的。如果没有革

命，这些都无从谈起。

马克思主义在本质上是批判的，马克思主义理论一开始就是作为批判的武器而出现的。首先要作为一种思想武器，摧毁旧社会赖以存在的思想基础；同时又要用这个理论武装人民群众，使它变成一种物质力量，彻底改变旧的社会制度。马克思主义的批判性和革命性是一致的。革命就是要同旧的思想彻底决裂，就是要根本改变旧的社会制度，而所有这一切都是通过批判斗争来实现的。

马克思主义的社会理念是社会主义和共产主义。这个社会理念是通过批判的武器和武器的批判来实现的。就中国现代史的发展而言，如果没有马克思主义对各种社会思潮的斗争并取得胜利，就不可能有马克思主义的中国化和中国化的马克思主义。同样，如果不马克思主义武装广大人民群众，变成强大的物质力量，也不可能有中国的解放和发展。

马克思主义的批判精神也适用于自身。马克思主义是在实践基础上不断发展的科学，而它的每一次带有整体性的形态性的推进，都是在斗争中实现的，都是用马克思主义的批判精神开路的。这不仅有右的思想阻碍，而且有“左”的思想拖后腿。比如有人对马克思主义做教条式理解，有人把错误的认识附加在马克思主义身上，有人则夸大了马克思主义个别原理的普遍性。这些东西在一定条件下就会形成一种思潮，阻碍着社会的前进和马克思主义的发展。这时就需要马克思主义的批判精神，冲破阻力，开拓前进。马克思主义的与时俱进的品质，总是同马克思主义的批判精神结伴而行的。

辛国安：众所周知，马克思主义在诞生之初，仅仅是众多学派中的一个学派。但它能冲破学派的狭隘性，吸纳历史上的一切文明的精华，融诸多方面的科学知识于一身。是否可以说正是它的博大的包容性，使它有取之不竭的源泉，从而有无限的生命力？

侯树栋：博大包容性的确是马克思主义的一大基本特征。马克思和恩格斯在谈到马克思主义时，提出了“三个来源”的理论。认为它是对德国古典哲学的批判继承，是对英国古典经济学的批判继承，是对法国空想社会主义的批判继承。它们为了创建马克思主义，研究了整个人类发展史，包括人类的史前史，不仅把握了历史发展的文明成果，而且看到了这些文明成果和马克思主义发展的历史渊源，马克思主义就是人类文明发展的成果的集大成者。列宁曾经有这样的感慨：马克思主义是建立在人类的全部知识之上

的，只有掌握了人类发展的全部知识，才能成为真正的马克思主义者。

马克思主义不仅是人类思想史的一个发展，也是人类诸多领域知识的一个总结，是整个人类知识的结晶。马克思主义的形成和发展是同自然科学相联系的，自然辩证法就是建立在对自然发展的一般规律的认识之上的；马克思主义的形成和发展，是同社会科学的发展相联系的，历史唯物论就是建立在对社会发展的一般规律的认识之上的；马克思主义的形成和发展是同思维科学的发展相联系的，唯物辩证的思维方法，就是人类逻辑思维的结晶。

马克思主义是人类知识的集大成者，但不是人类知识的简单相加，而是人类知识的科学抽象，是在批判中吸取其精华，并将这种精华按照自身的要求纳入马克思主义的科学体系中。这就是马克思主义对待历史的和现实的知识的基本态度，总起来说，就是摒弃糟粕，吸取精华，为我所用，发展自身。

例如，在阶级社会中，有剥削阶级的“压迫有理”和“剥削有理”的理论；也有被压迫和被剥削阶级“均贫富”和“造反有理”的思想。马克思主义对这两种截然相反思想进行历史的和阶级的分析，从历史发展的规律出发得出自身的结论。从根本上说，我们反对阶级压迫和阶级剥削，但也承认这种现象在一定社会阶段有其存在的理由；在思想上的提升就是阶级斗争是阶级社会发展的动力；在实践上的任务就是通过阶级斗争消灭阶级压迫和阶级剥削。同时认为阶级的消亡是历史的必然，人们的认识不要束缚于历史的惰性，而要随历史的发展而前进。

又如，在自然科学发展史上，曾有过三个伟大发现，这就是细胞学说，能量转化和达尔文的进化论。马克思主义从“三大发现”中看到了客观世界的普遍联系，自觉地把它看作唯物辩证法的自然科学基础。

辛国安：恩格斯说：“由于三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能指出各领域之间的联系了，这样，我们就能依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰的图画。”

20世纪在联合国工作的科学家们，研究了环境、资源、人口之间的关系，提出了可持续发展的理论，改变了人们的发展观。马克思主义对此高度重视，并给以积极的评价。邓小平和江泽民同志不仅把这种理论同我们社会经济发展的实际相结合，提出了可持续发展战略，而且把它和波浪式发展形