

葉氏
批評

景岳全書

上海廣益書局
印行

加批
詳評
景岳全書

卷七目錄

卷七 傷寒上

(一) 經義

(五) 風寒辨

(九) 陽證陰證辨

(三) 寒熱辨

(七) 看目

(二) 再論陰證陽證及李子建傷寒十勸之害

(三) 論古法通變

(六) 治法

(十) 傷寒三表法

卷八 傷寒下

(三) 溫病暑病

(二) 風淫

(四) 衄血

(二) 傷寒總名

(六) 傷寒三證

(十) 三陽陽明證

(四) 論汗

(六) 舌色辨

(二) 再論陰證陽證及李子建傷寒十勸之害

(三) 論古法通變

(六) 治法

(十) 傷寒三表法

卷八 傷寒下

(三) 溫病暑病

(二) 風淫

(四) 衄血

(三) 初診傷寒法

(七) 六經證

(二) 兩感

(五) 論吐

(九) 飲水

(二) 再論陰證陽證及李子建傷寒十勸之害

(五) 論今時皆合病併病

(六) 補中亦能散表

(三) 病宜速治

卷八 傷寒下

(三) 溫病暑病

(二) 風淫

(四) 衄血

(四) 論脈

(八) 傳經 附合病併病

(三) 表裏辨

(六) 論下

(十) 三陽陰證辨

(二) 論傷寒古治法

(五) 論今時皆合病併病

(六) 補中亦能散表

(三) 病宜速治

卷八 傷寒下

(三) 溫病暑病

(二) 風淫

(四) 衄血

(四) 論脈

(八) 傳經 附合病併病

(三) 表裏辨

(六) 論下

(十) 三陽陰證辨

(二) 論傷寒古治法

(五) 論今時皆合病併病

(六) 補中亦能散表

(三) 病宜速治

卷八 傷寒下

(三) 溫病暑病

(二) 風淫

(四) 衄血

加批

景岳全書

卷七

目錄

上海廣益書局印行

(四)嘔吐噦證
(四)戰汗
(五)下利
(五)傷寒逆證賦

(四)勞力感寒
(五)頭汗
(五)協熱下利
(五)傷寒治例

(四)虛證
(五)吐衄
(五)小便

(四)動氣
(五)腹痛
(五)死證

加批詳評景岳全書

卷七

須集傷寒上

會稽張介賓會卿著

長洲葉桂天士評
古吳江家楨忍庵訂

(一) 經義

水熱穴論。帝曰：人傷於寒而傳為熱，何也？岐伯曰：夫寒盛則生熱也。其火而熱也。內經傷寒諸義并諸治法之未備者，俱補載溫疫四所當參閱。

(二) 傷寒總名

黃帝曰：今天熱病者，皆傷寒之類也。葉評：此言溫暑病有類也。又曰：凡病傷寒而成溫者，先夏至日為病溫，後夏至日為病暑。葉評：因冬令寒邪鬱遏其大，至春發為溫病，至夏發為熱病，由內達外之病也。此皆內經之明言也。故凡病溫病熱而因於外感者，皆本於寒。葉評：內經何未詳悉抑有意毀河間，故將經義塗抹耶？即今醫家皆謂之為傷寒，理宜然也。近或有以溫病熱病謂非真傷寒者在，未達其義耳。葉評：內經明不竟言傷寒，解釋未明，徒誤後學。

(三) 初診傷寒法

凡初診傷寒者，以其寒從外入，傷於表也。寒邪自外而入，必由淺漸深，故先自皮毛，次入經絡，又次入筋骨，而後及於藏府，則病日甚矣。故凡病傷寒者，初必發熱憎寒無汗，以邪閉皮毛，病

在衛也。漸至筋脈拘急，頭背骨節疼痛，以邪入經絡。病在營也。夫人之衛行脈外，營行脈中。今以寒邪居之，則血氣混淆，經絡壅滯，故外證若此。此即所謂傷寒證也。自此而漸至嘔吐不食，脹滿等證，則由外入內，由經入府，皆可因證而察其表裏矣。若或肌表無熱，亦不憎寒，身無疼痛，脈不緊數者，此其邪不在表，病必屬裏。葉評裏證滿悶，舌胎口渴，便堅為屬裏，未可凡察傷寒，此其法也。

(四) 論脈

傷寒之邪，實無定體，或入陽經氣分，則太陽為首。

葉評寒傷營熱，傷氣當分明白。

或入陰經積分，則少陰為先。

葉評血分不可言精分。

其脈以浮緊而有力無力，可知表之虛實；沉緊而有力無力，可知裏之虛實。中而有力無力，可知陰陽之凶吉。診之之法，當問證以知其外，察脈以知其內。先病為本，後病為標。

能參合脈證而知緩急先後者，乃為上工。

一、診法曰：浮脈為在表，故凡脈見浮緊而數者，即表邪也。再加以頭項痛、腰脊強等症，此即太陽經病。當求本經輕重而解散之。○一、脈見洪長有力，而外兼陽明證者，即陽明在經之邪也。宜求本經之寒熱以散之。○一、脈見弦數，而兼少陽之證者，即少陽經半表半裏之病，宜和解而散之。○一、沉脈為在裏，病屬三陰。詳具後六經證辨中。但沉數有力，是即熱邪傳裏也。若表症深入，而內見大滿大實、陽邪熱結等證，治當從下也。○一、沉緊無力，而外無大熱，內無煩渴等病，此陰症也。若或畏寒厥冷，及嘔吐、腹痛瀉痢者，此即陰寒直中。治宜溫中也。○一、脈大者

禁批傷

寒始自仲
景後諸大
家言之詳
矣不必另
立議論以
悞後人
仲景傷寒
論為傷寒
之祖歷代
諸家議論
甚多至明
陶節庵六
書分別詳
悉簡要明
白玉肯堂
有傷寒準
繩大綱細
目朗若列

為病進。大因邪氣勝。病日甚也。脈漸緩者為邪退。緩則胃氣至。病將愈也。此以大為病進。固其然也。然亦有宜大不宜大者。又當詳辨。如脈體本大。而再加洪數。此則病進之脈。不可當也。如脈體本小。因服藥後而漸見滑大有力者。此自陰轉陽。必將汗解。乃為吉兆。蓋脈至不鼓者。由氣虛而然。無陽豈能作汗也。葉氏何必議血藥能發汗之力自相矛盾後論汗條中有按。當並閱之。

仲景傷寒論曰。脈有陰陽者。何謂也。曰。凡脈浮大數動滑。皆陽也。沉瀉弱弦微。皆陰也。○諸脈浮數。而發熱惡寒。身痛不欲飲食者。傷寒也。若瀉漸惡寒。飲食如常。而痛偏一處者。必血氣壅遏不通。成癰膿也。○寸口脈浮為在表。沉為在裏。數為在府。遲為在藏。○寸關尺三部浮沉大遲數同等。雖有寒熱不解者。此脈陰陽為和平。雖劇必愈。○其脈浮而汗出如流珠者。陽氣衰也。○脈管管如羹上珠者。陽氣微也。○脈紫紫如蜘蛛絲者。陽氣衰也。○脈綿綿如瀉漆之絕者。亡其血也。○其脈沉者。榮氣微也。○若脈浮大者。氣實血虛也。○脈微緩者。為欲愈也。○陽脈浮。陰脈弱。有為血虛。血虛則筋急也。○脈微弱而惡寒者。此陰陽俱虛。不可更發汗。更吐更下也。○陰證無脈。溫之而脈微續者。生。暴出者死。○陰病見陽脈者。生。陽病見陰脈者。死。論曰。寸脈微。名曰陽不足。陰氣上入於陽中。則灑淅惡寒也。尺脈微。名曰陰不足。陽氣下陷入陰中。則發熱也。○寸口脈微而瀉。微者衛氣不行。瀉者榮氣不足。衛氣衰。面色黃。榮氣不足。面色青。榮為根。衛為葉。榮衛俱微。則根葉枯槁。而寒慄欬逆。唾腥吐涎沫也。論曰。緊脈從何而來。曰。假令亡汗若吐。以肺裏寒。故令脈緊也。○假令欬者。坐飲冷水。故令脈

眉可謂集大成矣。學者於此考究治病有餘。後人往往好名而立傷寒書。俱不脫前人窠臼。其中有另立議論者。皆非純正之言。書愈多法愈亂。徒使後學茫無頭緒。景岳於傷寒亦可不言矣。

緊也。○假令下利。以胃中虛冷。故令脈緊也。○按此言緊者。即弦搏不軟之謂。蓋單言其緊而無滑數之意。乃陽明胃氣受傷之脈。故主為陰寒之證。若緊而兼數。則必以外邪所致。愚按浮為在表。沉為在裏。此古今相傳之法也。然沉脈亦有表証。此陰實陽虛寒勝者然也。浮脈亦有裏証。此陽實陰虛水虧者然也。故凡欲察表邪者。不宜單據浮沉。只當以緊數與否為辨。葉氏謂傷寒不宜專拘脈息。當以証為主。故內經言審察病機。能合色脈。方為的確。蓋寒邪在表。脈皆緊數。甚者邪亦甚。緊數微者邪亦微。緊數浮洪有力者。邪在陽分。即陽證也。緊數浮沉無力者。邪在陰分。即陰證也。以緊數之脈而兼見表証者。其為外感無疑。即當治從解散。然內傷之脈亦有緊數者。但內傷之緊。其來由漸。外感之緊。發於陡然。以此辨之。最為切當。其有似緊非緊。但較之平昔稍見滑疾而不甚者。亦有外感之証。此其邪之輕者。或以初感而未甚者。亦多見此脈。是又不可不見証而察之也。若其和緩而全無緊疾之意。則脈雖浮大。自非外邪之證。

按陶節庵曰。脈浮當汗。脈沉當下。固其宜也。然其脈雖浮。亦有可下者。謂邪熱入府。大便難也。設使大便不難。豈敢下乎。其脈雖沉。亦有可汗者。謂少陰病身有熱也。設使身不發熱。豈敢汗乎。若此之說。可見沉有表而浮亦有裏也。

(五) 風寒辨

凡病傷寒者。本由寒氣所傷。而風即寒之帥也。第以風寒分氣令。則風主春而東。寒主冬而北。

以風寒分微甚。則風屬陽而淺。寒屬陰而深。然風送寒來。寒隨風入。透骨侵肌。本為同氣。故凡寒之淺者。即為傷風。風之深者。即為傷寒。而不淺不深。半正半邪之間者。即為瘧疾。其有留於經絡。而肢體疼痛者。則為風痺。非則傷風也。傷寒也。瘧疾風痺也。皆風寒之所為也。葉註仲景言無汗惡寒發熱。脈浮緊為傷寒。有汗惡風。發熱。脈浮緩為傷風。觀靈樞九宮八風篇。及歲露論所載。俱分別甚清。何必入章難病之因。風者。插入傷寒門中。甚言虛邪賊風之為害。口問篇言風成為寒熱。此皆指風為寒邪也。即如冬傷於寒者。宜乎其為傷寒也。若春夏秋三時之感冒。則孰非因寒。亦孰非因風而入之。故仲景曰。凡傷寒之病。多從風寒得之。始因表中風寒。入裏則不消矣。未有溫覆而當不散者。豈非風寒本為同氣乎。內經曰。謹候虛風而避之。故聖人曰避虛邪之道。如避矢石。然邪弗能害。此之謂也。此杜漸防微之道也。

(六) 傷寒三證

夫傷寒為病。蓋由冬令嚴寒。以水冰地裂之時。最多殺厲之氣。人觸犯之。而即時病者。是為正傷寒。此即陰寒直中之證也。葉註此為中寒。非傷寒。仲景有發熱惡寒者。然惟流離窮困之世多有之。此是內傷勞倦之證。當從東垣法。若時當治平。民安飽煖。則直中之病少見。此傷寒之一也。○其有

冬時感寒。不即病者。寒毒藏於營衛之間。至春夏時。又遇風寒。則邪氣應時而動。故在春則為溫病。在夏則為暑病。葉註寒邪鬱遏。陽氣不得伸越。至春時強木旺之月。復感風寒。觸動內之伏邪。而發為溫病。夏至後發者。為熱病。俱自內達外。當從河間法。不可作傷寒治。是以辛苦之人。春夏多溫熱病者。皆由冬時觸寒所傷。故隨氣傳變。本非即病正傷寒之屬。所當因其寒熱而隨證調治之。此傷寒之二也。○又有時行之氣者。如春時應煖而反寒。夏

時應熱而反涼。

秋時應涼而反熱。冬時應寒而反溫。此非其時而有其氣。是以一歲之中。長幼之病多相似者。

當及時令司天之法治之。不可言傷寒。

是即時行之病。感冒虛風不正之氣。

隨感隨發。

凡稟弱而不慎起居。多勞倦者。多犯之。此傷寒之三也。凡此三者。皆傷寒之屬。

大謬。既云病有不同。不可俱言傷寒矣。

第其病有不同。治有深淺。苟不能辨。則必致誤人。

(七) 六經證

太陽經病。頭項痛。腰脊強。發熱惡寒。身體痛。無汗。脈浮緊。以太陽經脈由脊背連風府。故為此症。此三陽之表也。

陽明經病。為身熱目疼。鼻乾不眠。脈洪而長。以陽明主肌肉。其脈挾鼻絡於目。故為此症。此三陽之裏也。

少陽經病。為胸脇痛。耳聾寒熱。嘔而口苦。咽乾目眩。脈弦而數。以少陽之脈循脇肋。絡於耳。故為此證。此二陽三陰之間也。由此漸入三陰。故為半表半裏之經。

太陰經病。為腹滿而吐。食不下。噤乾手足自溫。或自利。腹痛不渴。脈沉而細。以太陰之脈布胃中。絡於噤。故為此證。

少陰經病。為舌乾口燥。或自利而渴。或欲吐不吐。或引衣踰臥。心煩但欲寐。其脈沉。以少陰之脈貫腎絡於肺。繫舌本。故為此證。

厥陰經病。為煩滿囊縮。或氣上撞心。心中疼熱。消渴。飢而不欲食。食即吐衄。下之利不止。脈沉

而弦。以厥陰之脈循陰器而絡於肝。故為此症。○成無已曰。熱邪自太陽傳至太陰。則腹滿而噎乾。未成渴也。傳至少陰。則口燥舌乾而渴。未成消也。傳至厥陰。而成消渴者。熱甚能消水故也。凡飲水多而小便少者。謂之消渴。肝居下部而邪居之。則木火相犯。所以邪上撞心。木邪乘土。則脾氣受傷。所以飢不欲食。食即吐。蛇。脾土既傷而復下之。則脾氣愈虛。所以利不止。正陽明府病者。由表而傳裏。由經而入府也。邪氣既深。故為潮熱自汗。譫語發渴。不惡寒。反惡熱。揭去衣被。揚手擲足。或發斑黃狂亂。五六日不大便。脈滑而實。此實熱已傳於內。乃可下之。若其脈弱無神。或內無痞滿實堅等證。又不可妄行攻下。

仲景曰。尺寸俱浮者。太陽受病也。當一二日發。○尺寸俱長者。陽明受病也。當二三日發。○尺寸俱弦者。少陽受病也。當三四日發。此三陽皆受病。未入於府者。可汗而已。○尺寸俱沉細者。太陰受病也。當四五日發。○尺寸俱沉者。少陰受病也。當五六日發。○尺寸俱微緩者。厥陰受病也。當六七日發。此三陰俱受病。已入於府者。可下而已。○成無已註曰。三陽受邪。為病在表。法當汗解。然三陽亦有便入府者。入府則宜下。故云未入於府者。可汗而已。三陰受邪。為病在裏。於法當下。然三陰亦有在經者。在經則宜汗。故云已入於府者。可下而已。

太陽證似少陰者。以其發熱惡寒而脈反沉也。○少陰證似太陽者。以其惡寒脈沉而反發熱也。○仲景曰。太陽病發熱頭痛。脈反沉。身體疼痛。若不瘥者。當救其裏。宜四逆湯。○少陰病始得之。反發熱脈沉者。宜麻黃附子細辛湯。○按此二證。謂病在太陽。其脈當浮而反沉者。因正

氣衰弱裏虛而然故當用四逆湯此裏虛不得不救也病在少陰證當無熱而反熱者因寒邪在表猶未傳裏故當用麻黃附子細辛湯此表邪不得不散也此二證者均屬脈沉發熱但其有頭疼故為太陽病無頭疼故為少陰病第在少陰而反發熱者以表邪浮淺可以汗解其反猶輕在太陽而反脈沉者以正氣衰微難施汗下其反為重由此觀之可見陽經有當溫裏者故以生附配乾薑補中自有散意陰經有當發表者故以熟附配麻黃發中亦有補焉此仲景求本之治其他從可知矣

(八) 傳經辨

附合病併病義

葉批陶節庵六書簡便明白觀之不致惑亂若欲詳悉準繩中細細考究可也必另立議論

傷寒傳變不可以日數為拘亦不可以次序為拘如內經言一日太陽二日陽明三日少陽之類蓋言傳經之太驟非謂凡患傷寒者必皆如此也蓋寒邪中人本無定體觀陶節庵曰風寒之初中人也無常或入於陰或入於陽非但始太陽終厥陰也或自太陽始日傳一經六日至厥陰邪氣衰不傳而愈者亦有不罷再傳者或有間經而傳者又或有傳至二三經而止者或有始終只在一經者或有越經而傳者或有自少陽陽明而入者或有初入太陽不作鬱熱便入少陰而成真陰證者所以凡治傷寒不可拘泥但見太陽證便治太陽但見少陰證便治少陰但見少陽陽明證便治少陽陽明此活法也又有合病併病之證曰合病者兩經或三經齊病不傳者為合病併病者一經先病未盡又過一經者為併病所以有太陽陽明合病有太陽少陽合病有陽明少陽合病有三陽合病三陽若與三陰合病即是兩感所以三陰無合併

禁批已
有節庵辨
證明白不
必再議

例也。即仲景亦曰。日數雖多。但見表證而脈浮緊者。猶宜汗之。日數雖少。但見裏證而脈沉實者。猶宜下之。誠為不易之論。故不可執定日數。謂一二日宜發表。三四日宜和解。五六日即宜下之。若或不知通變。因致誤人者多矣。故必真知其表邪未解。則當汗之。真知其胃邪已實。方可下之。真知其陰寒邪勝。自宜溫之。真知其邪實正虛。客主不敵。必須補之。但能因機察變。原始要終。而纖悉無遺者。方是活人高手。

仲景曰。傷寒一日。太陽受之。脈若靜者為不傳。煩欲吐。若躁煩。脈數急者為傳也。○傷寒六七日無大熱。其人躁煩者。此為陽去入陰故也。○傷寒二三日。陽明少陽證不見者為不傳也。○傷寒三日。三陽為盡。三陰當受邪。其人反能食而不嘔。此為三陰不受邪也。

(九) 陽證陰證辨

凡治傷寒。先須辨陽證陰證。若病自三陽。不能解散。而傳入三陰。則寒鬱為熱。因成陽證。蓋其初病必發熱頭痛。脈浮緊無汗。以漸而深。乃入陰經。此邪自陽分傳來。愈深則愈熱。雖在陰經。亦陽證也。其脈必沉實有力。其證必煩熱熾盛。此當攻裏。或清或下。隨宜而用。若內不有熱。安得謂之陽證乎。○若初起本無發熱頭痛等證。原不由陽經所傳。而徑入陰分者。其證或厥冷。或嘔吐。或腹痛瀉利。或畏寒不渴。或脈來沉弱無力。此皆元陽元氣之不足。乃為真正陰證。經曰。發熱惡寒發於陽。無熱惡寒發於陰。此以傳經不傳經而論陰陽也。陰陽之治。又當辨其虛實。如左一治傷寒。凡陽証宜涼宜瀉。陰証宜補宜溫。此大法也。第以經藏言陰陽。則陰中本有陽證。此

傳經之熱邪也。以脈證言陰陽。則陽中最多陰証。此似陽之虛邪也。惟陰中之陽者易辨。而陽中之陰者為難知耳。如發熱狂躁。口渴。喜冷飲水無度。大便鞭。小便赤。喉痛口瘡。聲粗氣急。脈來滑實有力者。此真陽証也。其有身雖熱而脈來微弱無力者。此雖外證似陽。實非陽證。觀陶節庵曰。凡發熱面赤煩躁。揭去衣被。唇口亦裂。言語善惡。不避親疏。虛狂假斑。脈大者。人皆不識。認作陽証。殊不知陰證不分熱與不熱。須憑脈下藥。至為切當。不問脈之浮沉大小。但指下無力。重按全無。便是陰脈。不可與涼藥。服之必死。急與五積散通解表裏之寒。其者必須加薑附以溫之。又曰。病是陽分傳入三陰者。俱是脈沉。妙在指下有力無力中。分有力者為陽。為實為熱。無力者為陰。為虛為寒。此節庵出人之見也。然以余觀之。大都似陽非陽之証。不必謂其外熱煩躁微渴。戴陽之類。即皆為陰証也。但見其元陽不足。而氣虛於中。雖有外熱。即假熱耳。設用清涼消耗。則中氣愈敗。中氣既敗。則邪氣愈強。其能生乎。故凡遇此等証候。必當先其所急。人知所急在病。而不知所急在命。元氣忽去。疾如絕絃。呼吸變生。挽無及矣。治例另列後卷。○一。傷寒綱領。惟陰陽為最。此而有悞。必致殺人。然有純陽証。有純陰証。是當定見分治也。又有陰陽相半証。如寒之即陰勝。熱之即陽勝。或今日見陰而明日見陽者有之。今日見陽而明日變陰者亦有之。其在常人最多此證。盤珠膠柱。惟明哲者之能辨也。然以陰變陽者多。盡以陽變陰者多。凶。是又不可不察。

凡病人開目喜明。欲見人多譚者。屬陽。閉目喜暗。不欲見人。懶言者。屬陰。

論曰。夫陽盛陰虛。汗之則死。下之則愈。陽虛陰盛。汗之則愈。下之則死。○又曰。桂枝下咽。陽盛則斃。承氣入胃。陰盛以亡。○按此陰陽二字。乃以寒熱為言也。陽盛陰虛。言內熱有餘。而外寒不甚也。夫邪必入府。然後作熱。熱實於內。即陽盛也。故再用溫熱以汗之。則死矣。陽虛陰盛。言寒邪有餘。而蓄熱未深也。夫邪中於表。必因風寒。寒束於外。即陰盛也。故妄用沉寒以下之。則死矣。所以陽盛者。用桂枝。則斃。陰盛者。用承氣。則亡。

(十) 三陽陽明證

仲景曰。病有太陽陽明。有正陽陽明。有少陽陽明。何謂也。答曰。太陽陽明者。脾約是也。正陽陽明者。胃家實也。少陽陽明者。發汗利小便。胃中躁煩實。大便難。是也。問曰。何緣得陽明病。答曰。太陽病發汗若下。若利小便。此亡津液。胃中乾燥。因轉屬陽明。內實大便難。此名陽明也。問曰。陽明病外證云何。答曰。身熱汗自出。不惡寒反惡熱也。○按此三陽陽明之證。皆自經傳府。胃家之實證也。曰太陽陽明者。邪自太陽傳入於胃。其名脾約。以其小便數大便難也。正陽陽明者。邪自陽明本經傳入於府。而邪實於胃也。少陽陽明者。邪自少陽傳入於胃也。胃為府者。猶府庫之府。府之為言聚也。以胃本屬土。為萬物所歸。邪入於胃。則無所復傳。鬱而為熱。此由耗亡津液。胃中乾燥。或三陽熱邪不解。自經而府。熱結所成。故邪入陽明。胃府者。謂之實邪。土氣為邪。王於未申。所以日晡潮熱者。屬陽明也。論曰。潮熱者。實也。是為可下之證。又曰。潮熱者。此外欲解也。可攻其裏焉。又曰。其熱不潮。不可與承氣。此潮熱屬胃可知也。然潮熱雖為可攻。若

脈浮而緊。或小便難。大便溏。身熱無汗。此熱邪未全入府。猶屬表證。仍當和解。若邪熱在表而妄攻之。則禍不旋踵矣。○成無己曰。胃為水穀之海。主養四傍。故四傍有病。皆能傳入於胃。入胃則更不復傳。如太陽病傳之入胃。則不更傳陽明。陽明病傳之入胃。則不更傳少陽。少陽病傳之入胃。則不更傳三陰也。

(二) 兩感

病兩感於寒者。一日則太陽與少陰表裏俱病。葉評此為兩感。臟腑俱受邪也。凡頭痛發熱惡寒者。邪在表。口乾而渴者。邪在裏。二日則陽明與太陰表裏俱病。身熱目痛。鼻乾不眠者。邪在表。腹滿不欲食者。邪在裏。三日則少陽與厥陰表裏俱病。耳聾脇痛。寒熱而嘔者。邪在表。煩滿囊縮而厥。水漿不入。邪在裏。凡兩感者。或三日。或六日。營衛不行。藏府不通。昏不知人。胃氣乃盡。故當死也。若此兩感。雖為危證。然不忍坐視。其於拯溺救焚之計。所不可免。但當細察其證。亦自有緩急可辨。若三陽之頭痛身熱。耳聾脇痛。惡寒而嘔。此在表者。不得不解於外。其三陰之腹滿口渴。囊縮諸語。此在裏者。不得不和其中。若其邪自外入。而外甚於裏者。必當以外為主治。而兼調其內。若其邪因虛襲。而元氣不支者。速宜單顧根本。不可攻邪。但使元陽不敗。則強敵亦將自解。其庶幾乎有可望也。此證變態非常。故不可鑒言方治。○按門人錢禎曰。兩感者。本表裏之同病。似若皆以外感為言也。而實有未必盡然者。正以外內俱傷。便是兩感。今見有少陰先潰於內。而太陽繼之於外者。即縱情肆慾之兩感也。葉評內傷証不必入傷寒。太陰受傷於裏。而陽明重感於表者。

即勞倦竭力飲食不調之兩感也。〔葉〕此為內傷而挾外邪。東垣厥陰氣逆於臍。少陽復病於

府者。即七情不慎。疲筋敗血之兩感也。人知兩感為傷寒。而不知傷寒之兩感。內外俱困。病斯

劇矣。但傷有重輕。醫有知不知。則死生係之。或謂兩感証之不多見者。蓋亦見之不廣。而義有

未達耳。其於治法。亦在乎知其由而救其本也。此言最切此病。誠發人之未發。深足指迷。不可不錄。

(三) 表裏辨

陽邪在表則表熱。陰邪在表則表寒。〔葉〕非陽邪在表而表熱。因受寒邪鬱遏其大。而發熱。亦

寒者發于陰也。不必言表熱表寒以惑人。○陽邪在裏則裏熱。陰邪在裏則裏寒。○邪在半表半裏之間。而無定處

則往來寒熱。○邪在表則心腹不滿。邪在裏則心腹脹痛。○邪在表則呻吟不安。邪在裏則躁

煩悶亂。○邪在表則能食。邪在裏則不能食。不欲食者。邪在於表裏之間。未至於不能食也。○

邪在表則不煩不嘔。邪在裏則煩滿而嘔。〔葉〕少陽症。胸脇痛而嘔。凡初見心煩喜嘔。及胸膈漸生痞悶者。

邪在表。方傳裏也。不可攻下。○凡病本在表。外證悉具。而脈反沉微者。以元陽不足。不能外達

也。〔葉〕未可以脈沉微而議其元陽不足。而用溫熱之藥。用發表之藥。而脈自浮大。乃內伏之邪。從內外達也。不可不知。但當救裏。以助陽散寒為上策。

〔葉〕計邪在表。而即用救裏。助陽散寒。必致發在發。大誤。後人所謂表症。而用裏藥。大錯大錯。○前卷傳忠錄中有辨。當互閱之。

(三) 寒熱辨

邪氣在表發熱者。表熱裏不熱也。宜溫散之。〔葉〕辛邪氣在裏發熱者。裏熱甚而達於外也。宜

清之。

陽不足。則陰氣上入陽中而為惡寒。陰勝則寒也。宜溫之。

葉評傷寒惡寒非陰勝則寒而宜溫藥

陰不足。則陽氣

陷入陰中而為發熱。陽勝則熱也。宜清之。

寒熱往來者。陰陽相爭。陰勝則寒。陽勝則熱也。蓋熱為陽。寒為陰。表為陽。裏為陰。邪之在於表者為寒邪。與陽相爭。則為寒慄。邪之傳於裏者為熱邪。與陰相爭。則為熱躁。其邪在半表半裏之間者。外與陽爭。則為寒。內與陰爭。則為熱。或表或裏。或出或入。是以寒熱往來。此半表半裏之證也。故凡寒勝者必多寒。熱勝者必多熱。但審其寒熱之勢。則可知邪氣之淺深也。

經曰。陽微則惡寒。陰弱則發熱。

葉評經義非言傷寒而言雜病

仲景曰。發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。

(四) 論汗

仲景論曰。寸口脈浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷榮。榮衛俱病。骨節煩疼。當發其汗也。

曰。三陽皆受病。未入於府者。可汗而已。詳見前六經證中。○曰。太陽病。脈浮緊。無汗發熱。身疼

痛。八九日不解。表證仍在者。此當發其汗。○按此一證。雖以太陽經為言。然陽明少陽日久不

解者。亦曰當汗散。

葉評陽明少陽日久不解。當用柴葛解肌。若仍當汗散。而用發汗之藥。必致變症。

但太陽為三陽之表。而主通身之

外症。故特舉太陽為言也。○曰。太陽病。頭痛發熱。身疼腰痛。骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃

湯主之。○曰。脈浮而數者。可發汗。宜麻黃湯主之。○曰。太陽與陽明合病。喘而胸滿者。邪