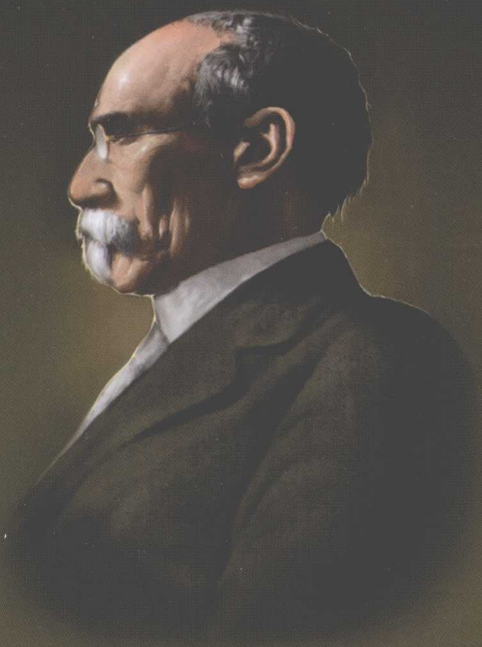


胡素萍 著



李佳白  
与  
清末民初  
的中国社会

中山大学出版社

本书获海南师范大学学术著作出版基金资助

# 李佳白与清末民初的中国社会

胡素萍 著



中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

李佳白与清末民初的中国社会/胡素萍著. —广州: 中山大学出版社, 2009. 1  
ISBN 978 - 7 - 306 - 03195 - 2

I. 李… II. 胡… III. ①李佳白 (1857 - 1927) —生平事迹 ②社会发展史—研究—中国—近代 IV. K837. 125. 4 K251. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 149873 号

---

出版人: 叶侨健

策划编辑: 王俊辉

责任编辑: 王俊辉

封面设计: 贾 萌

责任校对: 王 辉

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 (020) 84111996, 84113349

发行部 (020) 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传真: (020) 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: [zdebs@mail.sysu.edu.cn](mailto:zdebs@mail.sysu.edu.cn)

印 刷 者: 广州市新明光印刷有限公司

经 销 者: 广东新华发行集团

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 12.5 印张 280 千字

版次印次: 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元 印数: 1 ~ 3000 册

---

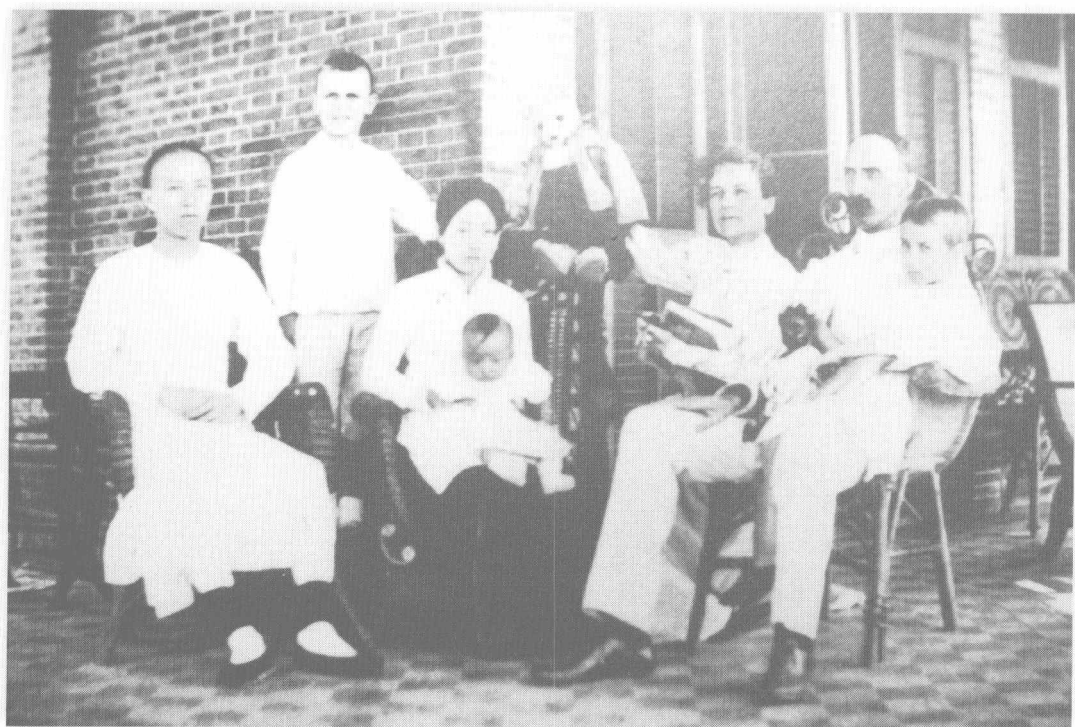
本书如有印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换



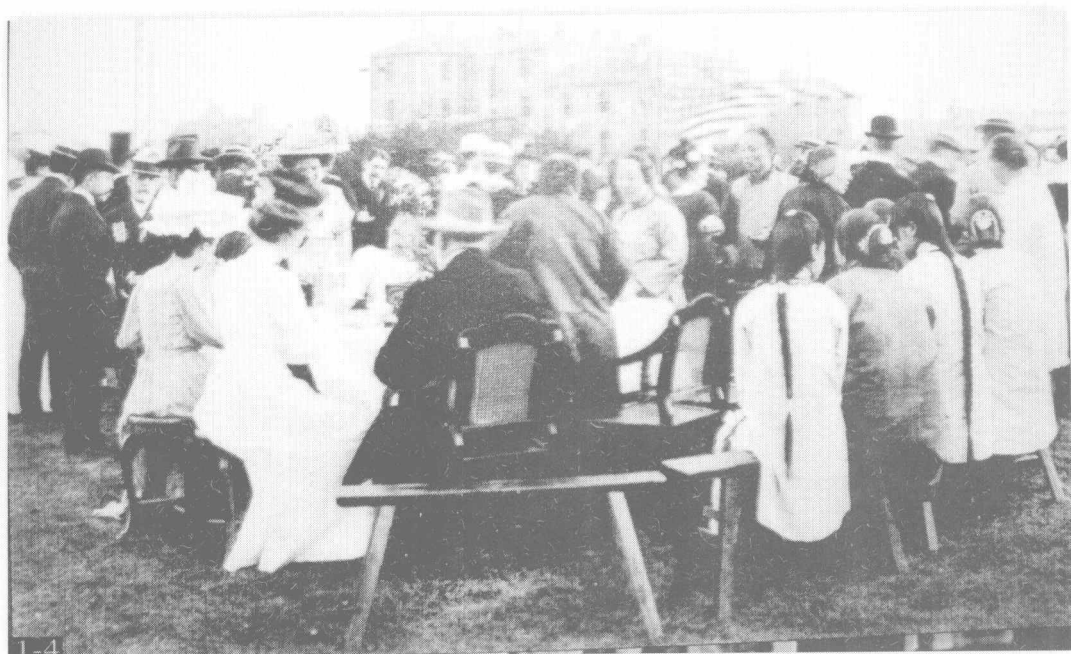
李佳白像(1857-1927)



尚贤堂内的学校



1909年12月, 李佳白与全家人的合影



1909年, 尚贤堂的一次公共社交活动



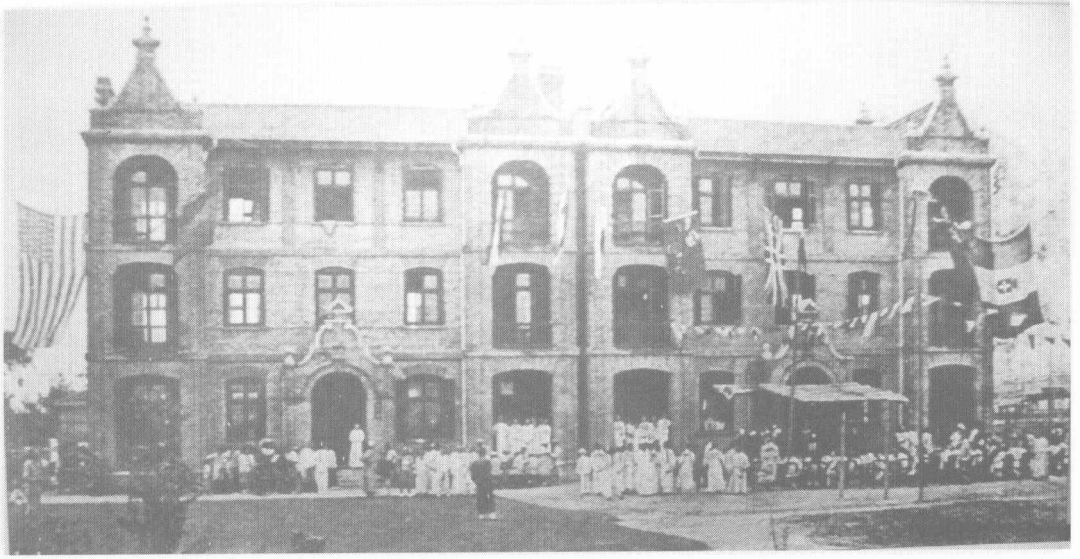
1907年11月29日, 李佳白五十岁生日宴会 (立者左五为李佳白, 坐者右一为盛宣怀)



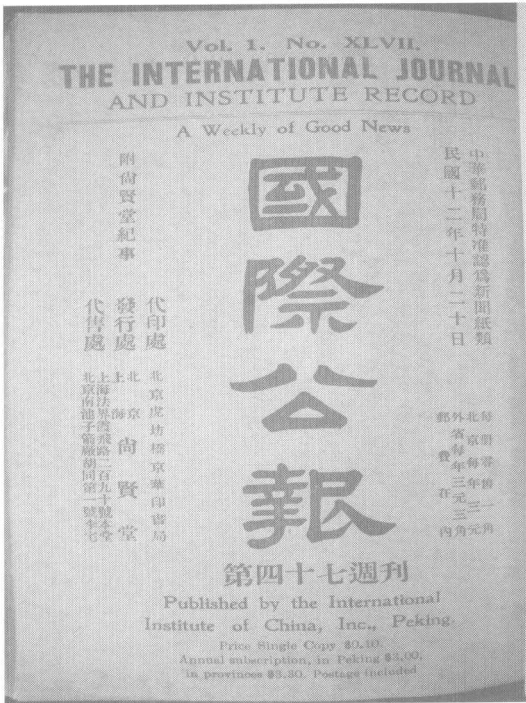
1926年11月太虚法师莅临尚贤堂演讲（前排左四为李佳白）



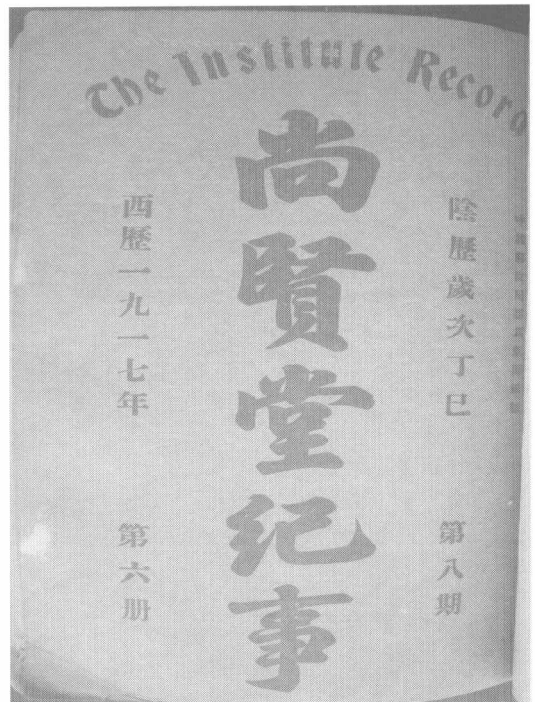
尚贤妇孺医院, 1928年设于尚贤堂内



尚贤堂建筑外观



《国际公报》封面



《尚贤堂纪事》封面



## 目 录

绪 论 .....	(1)
一、研究意义 .....	(1)
二、学术史回顾 .....	(2)
三、研究主旨和方法 .....	(11)
<b>第一章 李佳白的青少年时代和早期在山东的活动</b> .....	(13)
<b>第一节 家庭背景和教育经历</b> .....	(13)
一、父亲的影响 .....	(13)
二、参加美国学生志愿海外传教运动 .....	(14)
<b>第二节 在山东的活动</b> .....	(17)
一、一手握圣经，一手持四书的传教士 .....	(17)
二、治水和赈灾建议 .....	(20)
三、济南房产案始末 .....	(22)
<b>第二章 李佳白与清末民初的中国政治</b> .....	(29)
<b>第一节 变法维新运动的启蒙者</b> .....	(29)
一、与上层社会和维新人士的交往 .....	(29)
二、改革建议 .....	(33)
三、影响与评价 .....	(38)
<b>第二节 在新政时期的活动</b> .....	(40)
一、关注政治体制改革 .....	(42)
二、征集圣路易斯万国博览会中国教育展品 .....	(44)
三、呼吁中外友好 .....	(46)
<b>第三节 李佳白与辛亥革命</b> .....	(49)
一、李佳白与清帝逊位 .....	(49)
二、批评与感佩：对辛亥革命和孙中山的评价 .....	(53)
三、期待和失望：对袁世凯的态度 .....	(57)
四、国体之争中的立场 .....	(64)
<b>第四节 李佳白与民初时政</b> .....	(67)

一、黎元洪的客卿 .....	(67)
二、力促中国统一和进步 .....	(76)
三、关注中国国计民生 .....	(81)
四、“治乱须用道德” .....	(83)
<b>第三章 李佳白与清末民初的中国文化 .....</b>	<b>(88)</b>
<b>第一节 李佳白与尚贤堂 .....</b>	<b>(88)</b>
一、尚贤堂的创办 .....	(88)
二、尚贤堂的主要活动 .....	(93)
三、尚贤堂活动的特点 .....	(98)
四、机关刊物《尚贤堂纪事》 .....	(100)
<b>第二节 李佳白的社会文化活动 .....</b>	<b>(106)</b>
一、中西并立的文化观 .....	(106)
二、调和新学和旧学的努力 .....	(112)
三、推波助澜民初孔教运动 .....	(116)
四、《存古刍言》的发表 .....	(123)
<b>第四章 李佳白与清末民初的中外关系 .....</b>	<b>(127)</b>
<b>第一节 李佳白与中国参战问题 .....</b>	<b>(127)</b>
一、维护中国的中立地位 .....	(127)
二、揭露日本的扩张野心 .....	(130)
三、反对中国参战 .....	(136)
<b>第二节 李佳白的和平思想与实践 .....</b>	<b>(147)</b>
一、和平理想 .....	(147)
二、助推弭兵息战运动 .....	(150)
三、《国际公报》与世界大同思想 .....	(154)
<b>第三节 李佳白在中外关系中的立场 .....</b>	<b>(159)</b>
一、树立近代外交观念 .....	(160)
二、关注中国主权利益 .....	(162)
三、声援废除列强在华特权的斗争 .....	(168)
<b>余论 魂系中国 .....</b>	<b>(173)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(179)</b>
<b>附录：李佳白生平年表 .....</b>	<b>(184)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(187)</b>

# 绪 论

## 一、研究意义

李佳白 (Gilbert Reid, 1857—1927), 1882 年以传教士的身份由美国来华, 1927 年在上海去世, 在中国生活了 45 年。李佳白一生中大部分时间在中国度过, 在华 40 多年中, 他关注中国社会的变革, 发表时论, 建言改革, 积极投身各种社会活动, 活跃在中国社会的舞台上, 其活动与清末民初中国社会的变迁息息相关, 对中国社会的政治、文化、教育、外交等都产生了一定的影响。本书试图通过对这一人物的研究, 揭示清末民初传教士与中国社会变迁的相互关系, 重点是对李佳白自身所发生的角色变化及其对中国社会产生的多方面影响做一个专题考察。从中外关系史研究的角度来看, 研究李佳白与清末民初中国社会的关系具有重要的学术意义。

1. 有利于拓展基督教传教士研究的范围。20 世纪 80 年代以来, 论述基督教<sup>①</sup>传教士在中国活动与近代中国社会关系的著述和文章陆续出版和发表。这些著述主要以晚清时期的传教士群体为研究对象, 把基督教传教士的活动放在近代中西文化碰撞和交流的大背景下进行考察, 集中探讨晚清时期传教士在华的文化活动, 取得了卓有成效的研究成果。以往的研究, 从时间上说, 主要是考察 19 世纪传教士的活动; 从内容上说, 集中考察传教士在宗教、教育、文化、医疗等方面的活动及其对中国社会的影响, 而传教士在 20 世纪以及其他领域的活动则鲜有论及。从清末到民初, 李佳白在中国不但从事传教和传播西学等活动, 而且参与了中国的政治、外交和社会活动, 产生过各种影响。通过对这一典型人物研究, 将传教士研究的时间范围和活动领域进一步延伸、拓展, 具有一定的学术价值。

2. 弥补学术界对李佳白研究的不足。到目前为止, 有关李佳白的研究著述甚少, 已有的著述主要考察他在维新时期的活动和影响, 对他此后的活动几乎没有涉及或寥寥数笔, 可以说只限于片面的或局部的研究。事实上, 他在民国初期的活动

---

<sup>①</sup> 基督教在中国通常指新教, 又称耶稣教, 是 16 世纪时由天主教分裂出来的教派, 故称新教, 以示与天主旧教的区别。天主教又称“公教”, 因为它以罗马为中心, 所以又称“罗马公教”, 有时亦被称为“旧教”, 以区别于基督教“新教”。公教传入中国后, 其信徒们称所信奉的至高之神为“天主”, 所以被成为“天主教”。本书中的基督教亦指新教。



范围远远超过维新时期。本书力图较为完整地呈现李佳白在华活动的全貌，推进和深化对传教士人物的研究。

3. 深化中美关系史的人物研究。李佳白一生大部分时间在中国度过，与中国上层社会有着广泛的联系。他既有西方文化背景，又深受中国文化的浸染。他具有多重身份，既是传教士，又是社会活动家、和平主义者，还是一个具有浓厚中国情结的国际友人。通过对李佳白的研究，探讨来华传教士的多重性和独特性，对于深化中外关系史和全面认识近代中国社会变迁与中外关系演变的历史轨迹都有着积极的意义。所以他理应成为受到关注和值得研究的重要历史人物。

李佳白是一个集传教士、社会活动家、和平主义者为一体的人物。来华早期，他在山东传教，提出治理黄河水患和赈灾建议，曾因房产纠纷引发一场教案。戊戌变法时期，与上层人物和维新派来往密切，积极鼓吹变法，因而声名鹊起，创办“尚贤堂”的活动得到清政府的支持。又因支持“新政”改革，他在中国社会的影响更加广泛。辛亥革命爆发后，李佳白支持清帝以优待条件退位，由袁世凯担任内阁总理，认为雄才大略的袁世凯是中国的希望，袁世凯的专制行为在共和建立初期是必要的，国体之争中他却不赞成变更共和国体。民国初期，李佳白参与和支持孔教运动，在新学和旧学的争论中提倡维护中国传统道德，表现出对中国文化的倾慕之情。第一次世界大战爆发后，他呼吁中国保持中立国地位，揭露日本帝国主义提出“二十一条”对中国主权的侵犯。美国参战后，李佳白强烈反对中国参加协约国，在美国授意下，中国当局将其驱逐出境。北洋军阀统治时期，他为中国的和平和统一奔走呼吁，提倡道德回归，对中国民族主义运动表现出一定程度的同情和支持。

这样一个复杂并与清末民初中国社会的变迁密切相关的人物，长期以来被冠之以“帝国主义分子”之名。20多年来，学术界对传教士研究日益重视，但对李佳白仍缺乏全面深入的认识和研究。本书以李佳白在清末民初中国社会的活动为切入点，着重探讨他在主张中国政治变革、推动社会进步方面的积极贡献，考察他与中国社会文化变动的关系及其自身所发生的角色变化，剖析李佳白在中外关系中的立场，揭示西方传教士对中国社会产生的多方面影响，并对其做出较为客观的评价。

## 二、学术史回顾

为了说明本书的选题立意，有必要回顾一下国内外学术界在传教士研究方面的基本状况。由于篇幅所限，主要对中外学术界关于清末民初在华传教士研究的通论性著作和人物研究现状等方面进行叙述。

### 1. 中国学术界的研究状况

1949年以后，中国大陆在特殊的政治环境下，在三十年时间里对来华基督教传教士的研究基本处于停滞状态，有关的研究只限于揭露和批判西方传教士对中国

的文化侵略。1961年北京中华书局出版了汤志钧的纪传体著作《戊戌变法人物传稿》，第9卷为李提摩太、林乐知、李佳白等人的传记。该书对传教士的评价具有一定的代表性，认为李佳白等人“披着宗教外衣，企图麻痹中国人民”，“不准中国真正改革，而欲使中国精神上服从美国”，“以传教为幌子，欲掠夺中国之资源”，“宰割中国，以遂美国之扩张计划”，<sup>①</sup>这种评价明显地带有那个时代特殊的政治烙印。

改革开放以后，随着学术研究的复苏，在华基督教传教士开始进入一批学者的研究视野，陆续有一些探讨基督教传教士在华活动的文章发表。这些文章或者宏观地探讨基督教在华传教史，或者通过具体的问题讨论基督教传教士与中国社会的关系。<sup>②</sup>与此同时，关于传教士研究的学术专著也相继问世。1981年，上海人民出版社出版了顾长声的《传教士与近代中国》一书，这是1949年后中国大陆出版的第一部以传教士为研究对象的专著，备受学术界的重视，书中许多资料至今仍被学者引征，第九章介绍了李佳白在华的活动。1986年顾长声出版了他的另一部专著《从马礼逊到司徒雷登》，这部以传教士个人为研究对象的著作，为近代来华传教士人物研究提供了基本而重要的资料。1987年，有两部教案研究的著作问世，一是张力和刘鉴唐的研究专著《中国教案史》，对近代主要教案有较为详细的论述，其中李佳白涉入的济南教案的背景也略有介绍。另一部是四川省哲学社会科学学会联合会与四川省近代教案史研究会编辑的《近代中国教案研究》，由四川省社会科学出版社出版，体现了当时大陆学术界近代教案研究的学术水平。

20世纪80年代后半期开始，传教士与中西文化交流和传教士与近代中国文化关系成为国内关注的热点。学术界从文化交流的层面研究在华传教士活动，有代表性的文章是：罗荣渠的《美国与西方资产阶级新文化输入中国》、王立新的《近代美国基督教新教在华传教述略》、梁碧莹的《美国传教士与近代中西文化交流》、罗志田的《传教士与近代中西文化竞争》等，这些文章充分肯定了传教士在中西文化交流中的桥梁作用。著作方面，1994年杨天宏的《基督教与近代中国》，1996年顾卫民《基督教与近代中国社会》相继出版，<sup>③</sup>这两部著作都是基督教在华传播的通史性著作，他们的共同特点都是考察传教士群体在中国的活动及其对中国社会

<sup>①</sup> 汤志钧：《戊戌变法人物传稿》（增订本）下册，北京：中华书局1982年版，第634~635页。

<sup>②</sup> 1980年后发表的相关论文中，有代表性的如王维俭：《丁韪良和京师同文馆》，《中山大学学报》，1984年第2期；陈绛：《林乐知与〈中国教会新报〉》，《历史研究》，1986年第1期；胡思庸：《西方传教士与晚清格致学》，《近代史研究》，1986年第2期；史革新：《近代来华传教士与儒学的关系》，《北京师范大学学报》，1986年第6期；邹明德：《鸦片战争前基督教在华的文化活动》，《近代史研究》，1986年第5期；孙邦华：《傅兰雅与上海格致书院》，《近代史研究》，1991年第6期；史静寰：《近代西方传教士在华教育活动的专业化》，《历史研究》，1989年第6期；梁碧莹：《美国传教士与美国对华政策》，《广西社会科学》，1992年第2期；王庆成：《洪秀全与罗孝全的早期关系》，《近代史研究》，1992年第2期。

<sup>③</sup> 杨天宏：《基督教与近代中国》，成都：四川人民出版社1994年版；顾卫民：《基督教与近代中国社会》，上海：上海人民出版社1996年版。

的影响，顾卫民的著作史料丰富，在学术观点上有所进展。1997年，王立新关于传教士的研究专著《美国传教士与晚清中国现代化》，从现代化的角度，通过若干专题的考察，探讨美国传教士对中国现代化的影响。该书第三章、第四章和第七章均具体涉及李佳白的活动，作者认为“传教士既是西方文化的传播者，扮演‘文化掇客’的角色；又是殖民势力的一部分，代表着西方的利益。”这一评价取向在这一时期关于传教士研究中具有一定的代表性。

此外，20世纪90年代以来，以华中师范大学为中心的近代教会大学研究取得令人瞩目的成果。中国教会大学研究中心以教会大学对近代中国教育的影响为研究方向，先后召开多次国际学术讨论会，出版会议论文集《中西文化与教会大学》、《文化传播与教会大学》、《教会大学与近代中国》、《社会转型与教会大学》等丛书，将教会教育的研究推向深入。

港台地区基督教在华传教史研究始于20世纪50年代后期。1960年，简又文在香港出版了《中国基督教的开山事业》，1968年，礼贤会香港区会印发了罗彦彬的《中华礼贤会在华传教史》。20世纪70~80年代，港台地区对基督教在华传教活动的研究进入发展时期，取得了引人注目的成果。香港研究基督教在华传教史最重要的成果是基督教文化协会会长李志刚所著的《基督教早期在华传教史》，该书于1985年由台湾商务印书馆出版，以鸦片战争前后新教传教士的活动为研究对象，内容涉及传教士活动的诸多方面，被学者认为在资料和史实的研究方面均超过了迄今为止的所有中文著述，“是迄今所有研究传教士问题的中文著作中最有学术价值的一部”。<sup>①</sup>李志刚在区域史研究方面也富有特色，1987年香港道声出版社出版了他的论文集《香港基督教会史研究》，1992年三联书店香港有限公司出版了他的通俗历史读物《香港教会掌故》。台湾宇宙光出版社分别于1989年、1993年、1997年出版了李志刚的《基督教与近代中国文化论文集》一、二、三集。总的来说，香港地区主要集中于基督教早期在华传教和区域史的研究，对清末民初的传教史研究相对较少。

台湾地区关于在华基督教传教史的通史类著作主要有杨森富的《中国基督教史》，1980年由台湾商务出版社出版，区域史、专题研究则比较薄弱。继1970年台湾商务出版社出版林治平主编的《基督教与中国近代化论集》后，台湾宇宙光出版社分别于1977年和1981年出版《基督教入华百七十年纪念集》和《近代中国与基督教论文集》。这几部论文集的共同点是注重传教士个体的研究，但未涉及本文的研究对象。1965年，王树槐在他的专著《外人与戊戌变法》中说：“李佳白的活动，因文献缺乏，不能详述。”<sup>②</sup>所以该书只有少量篇幅涉及李佳白的活动。

<sup>①</sup> 吴义雄：《在宗教与世俗之间——基督教新教传教士在华南沿海的早期活动研究》，广州：广东教育出版社2000年版，第11页。

<sup>②</sup> 王树槐：《外人与戊戌变法》，台北：“中央研究院近代史研究所”1965版，第59页。

## 2. 西方学术界的状况

百余年来,基督教在华传教史一直是国外经久不衰的研究课题,已出版的著作和发表的论文不胜枚举。在此,主要对美国学术界的状况作简要叙述。

20世纪初,随着中外接触的逐步增多,特别是美国提出“门户开放”政策后,不少学者纷纷涉足在华基督教传教士研究领域。首先是教会组织本身总结基督教在华活动的基本状况。1907年,为纪念基督教入华一百周年,上海美华书馆出版由加拿大传教士季理斐编辑的《新教在华传教百年史》<sup>①</sup>。这部著作按新教各教派编排,分别介绍其在中国活动历史、教务状况、教会机构,同时附有各教派、各传教团体的各种统计资料,李佳白及其创办的尚贤堂也有所介绍,是一部极有价值的参考工具书。1922年,由“中华续行委员会”主持,美国传教士司德敷主编的调查报告《中华归主》<sup>②</sup>以中英文同时出版。这部调查报告汇集了20世纪前20年在基督教各教派中国各行政区域的活动状况,有很强的资料性。一批高水平的总论和通史著作在这一时期陆续出版,主要有:宓契的《中国和基督教》(1900年)<sup>③</sup>,史雅各《十字架征服中国》(1907年)<sup>④</sup>,麦瓜衣迪的《与基督同在中国》(1916年)<sup>⑤</sup>,威廉斯《使中国皈依基督的笑话》(1927年)<sup>⑥</sup>,赖德烈《基督教在华传教史》(1929年)<sup>⑦</sup>,巴尔鲁《危险的机会:基督徒在中国的使命》(1940年)<sup>⑧</sup>,其中赖德烈《基督教在华传教史》影响最大。作者曾在中国传教,回国后从事中国问题研究,通过对大量英文档案的研究,结合亲身的经历,全面评述中国唐代到1920年基督教在中国传播的历史,至今仍是研究基督教在华传教史的重要参考书。

此外,学者对清末民初时期教会在华兴办教育活动、在华基督教传教团体、传教士对美国对华政策的影响、教案等问题都作了深入细致的研究,由于篇幅所限,在此不一一赘述。

20世纪50年代至60年代前半期,受冷战因素的影响,基督教在华传教史研究几近沉寂,在为数不多的研究成果中,山本澄子等人的论文《中国的反基督教

① D. MacGillivray, *A Century of Protestant Missions in China (1807 ~ 1907)*, *Being the Century Conference Historical Volume*. Shanghai: American Presbyterian Mission Press, 1907.

② Milton T. Stanfer, *The Christian Occupation of China: A General Survey of the Numerical Strength and Geographical Dist.* Shanghai: China Continuation Committee, 1922.

③ Alexander Michie, *China and Christianity*, Boston: 1900.

④ Jacob Speicher, *Conquest of the Cross in China*, N. Y.: 1907.

⑤ Joseph McQuaied, *With Christ in China*, San Francisco: 1916.

⑥ Bascom W. Williams, *The Joke of Christianizing China*, N. Y.: 1927.

⑦ Kenneth S. Latourette, *A History of Christian Mission in China*, N. Y.: Macmillan, 1929.

⑧ Earle H. Ballou, *Dangerous Opportunity: The Christian Mission in China*, N. Y.: Friendship Press, 1940.

运动》(1953年)<sup>①</sup>,对中国的反基督教运动作了深入细致的论述。柯文的《中国的反基督教传统》(1961年)<sup>②</sup>分析中国反洋教运动的各种因素,富有启发性。瓦格的《传教士、中国人、外交官:美国新教在华传教运动(1890—1952)》(1958年)<sup>③</sup>,依据丰富的史料,对1890年至1952年间美国传教士在华的种种活动作了详尽论述,分析传教士对中国社会和美国外交的影响。麦柯特彻恩《19世纪美国 and 英国传教士对中国文化的认知》(1955年)<sup>④</sup>,系统研究英、美传教士对中国文化的认识和态度,有助于了解西方人的中国文化观。柯文的《中国和基督教:传教运动和中国排外主义的发展(1860—1870)》(1963年)<sup>⑤</sup>,是这一时期探讨传教士问题和研究反基督教运动的出色之作。

20世纪60年代后期,随着国际形势的变化,中美关系开始解冻并走向正常化,在研究中国问题的著名学者费正清呼吁下,美国学术界加强对传教史的研究,出现了有相当水平的论文和专著。韦斯特的《济南的教产纠纷(1887—1891)》(1966年)<sup>⑥</sup>从李佳白卷入的济南教案纠纷入手,对教案做了新的探讨。1966年,哈佛大学组织的传教史研讨会论文集《在华的美国传教士》<sup>⑦</sup>,由刘广京编辑出版。理查森编著的《中国和基督教的责任:专题论丛》(1968年)<sup>⑧</sup>,也是一部关于传教士活动研究的专题论文集。1972年美国—东亚委员会举办专题讨论会,1974年出版了这次讨论会的论文集《在华传教事业与美国》<sup>⑨</sup>。这两部论文集中,有几篇论文讨论对华传教方法问题,与本书的研究对象有关。

在通论方面,费正清的《中美相互影响:历史摘要》(1975年)<sup>⑩</sup>,考察19世纪70年代后期商人、传教士和外交官对中美关系的影响,其中一章对19世纪末传教活动的起源作了深入的探讨。毕威尔《美国传教两百年透视》(1977年)<sup>⑪</sup>也很

① Taisuro Yamamoto and Sumiko Yamamoto, "The Anti-Christian Movement in China", *Fareastern Quarterly*, Vol. 12, No. 2, Feb. 1953.

② Paul A. Cohen, "The Anti-Christian Tradition in China", *Journal of Asian Studies*, Vol. 20, No. 2, Feb. 1961.

③ Paul A. Varg, *Missionaries, Chinese, and Diplomats: The American Protestant Missionary Movement in China, 1890 ~ 1952*.

④ James M. McCutcheon, *The American and British Missionary Concept of Chinese Civilization in the 19 Century*. Ph. D, Diss, Univ. of Wisconsin, 1955.

⑤ Paul T. Cohen, *China and Christianity: The Missionary Movement and the Growth of Chinese Anti-foreignism, 1860 ~ 1870*, Harvard University Press, 1963.

⑥ Philip West, "The Tsinan Property Disputes (1887 ~ 1891): Gentry Loss and Missionary Victory", *Papers on China*, Vol. 20. 1966.

⑦ Kwang-ching Liu: *American Missionaries in China, Papers from Harvard Seminars*, Harvard University Press, 1966.

⑧ William J. Richardson, *China and Christian Responsibility, A Symposium*, N. Y. Maryknoll: 1968.

⑨ John K. Fairbank, *The Missionary Enterprise in China and America*, Harvard University Press, 1974.

⑩ John K. Fairbank, *Chinese-American Interaction: A Historical Summary*, Rutgers University Press, 1975.

⑪ R. Pierce Beaver, *The Compilation American Missions in Bicentennial Perspective*, Pasadena Calif: Wm. Carey Library 1977.





有参考价值。在费正清主编的《剑桥晚清史》中，《1900年以前的基督教传教活动及其影响》（1978年）<sup>①</sup>一章由柯文所作，代表了美国在华传教士及其活动研究的前沿水平。

20世纪80年代后，美国传教史研究再度成为热点，呈现出繁荣景象。1985年堪萨斯大学历史系在贝斯主持下制订了“在华基督教史研究计划”，以新教在中国的本土化为研究方向，举办了两次专题讨论会，探索西方宗教与东方文化的互动关系。在这一阶段丰硕的研究成果中，凌塞《又一个“五四运动”：中国的“基督教复兴”（1919—1937）》（1980年）<sup>②</sup>，康为有《基督教在中国》（1982年）<sup>③</sup>，李春光《中国基督教复苏的神学（1900—1949）》<sup>④</sup>，吉拉德·德琼《中国教会的改革，1842—1951》（1992年）<sup>⑤</sup>，鲁宾斯坦《英美传教士在华传教事业的起源，1807—1940》（1996年）<sup>⑥</sup>等，都是以宏观的眼光考察基督教对中国社会的影响，阐明传教士对中国社会的贡献。1996年，贝斯主编的论文集《基督教在中国：从十八世纪到现在》<sup>⑦</sup>是“在华基督教史研究计划”的最终成果，体现了当时美国学术界在华传教士研究的新趋势。其中第五章《儒学传教士：李佳白和晚清改革运动》，充分运用了过去被忽略了的李佳白来华初期的著述，详细评述他在山东的活动，为笔者所重视。国外在涉及李佳白的研究时，主要探讨他的传教方式。例如，连熙的《传教士的转变：在华美国新教传教士中的自由主义（1907—1932）》（1997年）<sup>⑧</sup>，论述了美国新教自由主义传教士对20世纪初期中国社会作出的回应，探讨传教士对华传教理论和方法及其演变，涉及李佳白传教方式的讨论，对后人的研究颇有裨益。

### 3. 西方和中国学术界关于传教士人物研究现状

由于本书以具体人物为研究对象，因此有必要就学术界关于在华传教士人物研究的状况进行梳理。

① Paul A. Cohen, "Christian Missions and Their Impact to 1900", in John K. Fairbank, *The Cambridge History of China, Vol. 10, Late Ch'ing, 1800 ~ 1900*, Cambridge University Press, 1978.

② Samuel D. Ling, *The Other May Fourth Movement: The Chinese Christian Renaissance, 1919 ~ 1937*. Ph. D. Diss., Temple Univ. 1980.

③ Kang Wi-jo, *Christianity in China. Currents in Theology & Mission*, 1982.

④ Lee. Chun Kwan, *The Theology of Revival in the Chinese Christian Church, 1900 ~ 1949*. Westminster Theological Seminary, 1988.

⑤ Gerald F. Dejong, *Reform Church in China, 1842 ~ 1951*. Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1991.

⑥ Murray A. Rubinstein, *The Origins of the Anglo-American Missionary Enterprise in China, 1807 ~ 1940*. Lanham, MD: The Scarecrow Press, 1966.

⑦ Daniel H. Bays, *Christianity in China: From the Eighteenth Century to the Present*. Stanford University Press, 1996.

⑧ Xi Lian, *The Conversion of Missionaries: Liberalism in American Protestant Mission in China, 1907 ~ 1932*. Pennsylvania State Univ. Press, 1997.