



流波◎著

人类文明中华源流考

湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

源——人类文明中华源流考 / 流波著. —长沙: 湖南人民出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-5438-5465-9

I. 源... II. 流... III. 文化史—研究—中国 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 162864 号

源——人类文明中华源流考

作 者: 流 波

出 版 人: 李建国

责任编辑: 姚晶晶

整体设计: 魏 剑 黎 珊

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

刷: 湖南省长沙市富洲印刷厂

次: 2008 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 17.5

字 数: 343, 000

书 号: ISBN 978-7-5438-5465-9

定 价: 34.00 元

营销电话: 0731-2226732 (如发现印装质量问题请与承印厂调换)

出版前言

《源——人类文明的中华源流考》是一部系统考证人类文明源于中华文明的学术著作。作者从人类的起源、文明的发祥演绎入手，运用考古学、人类学、语言学、气象学、文献学、社会学、古文字学、史学等众多学科和神话、宗教、民俗、天文、历法、地理、数理、海洋等广阔领域的知识予以融会贯通，对中华文明与世界诸多文明的相同相似进行探索、思考、辨析、整理，从而得出中华文明是人类文明之源的结论。

整体来说，作品视野开阔、汪洋恣肆、浑成一体；作品资料繁富、引征广博、论述全面，堪称目前这一领域集大成之作，不失为一家之言；作品对传统的文明观、历史观、文化观、宗教观等进行甄别、扬弃，是一本论点十分鲜明又具有颠覆性的开拓力作。当然，百密一疏，书中也有个别观点可能存在争议，我们恳请各位方家给予指正。

诚然，文明文化探源对人类来说是一个复杂、艰辛而又永无止境的课题，对它的追源、考证伴随着人类发展的始终，谁也不可能终结这个古老而又永远年轻的话题，谁也不能自诩为最高权威，本书亦然。

湖南人民出版社

二〇〇八年十月二十二日

自序

主张中华人种、中华文明“西来说”的观点由来已久，早在17、18世纪，西方传教士就散布中国人源自地中海诸地的论调，后来这一论调开始占据一定的市场，加上中国本身疑古派的附和，中华文明文化“西来说”盛行起来。两百多年来，这一论调伴随着中华民族近代的苦难兴衰一直未曾消歇。国内外出版的中华文明“西来说”论著也不少，较早的有1894年伦敦大学教授拉克伯里(Terrien de Lacouperie)编撰的《中国古文明西来论》一书(《Western Origin of the Early Chinese Civilization》)。时至21世纪初，这一论调在国内又有抬头之势，有关这方面书籍的出版又将“西来说”火了一把。

物不平则鸣，史不平孰可忍？面对中华这样的学术窘态，从20世纪初的爱国学者梁启超先生到今天吉林的宫玉海、湖南的林河和何光岳、北京的王大友、重庆的史式、广东的董立章等诸先生为正本清源中华文明文化史不懈努力，在此，向这些文化前辈致以崇高的敬意！

我想，中华文明文化“西来说”也并不是完全的空穴来风，至少这些研究学者看到了中西文明文化的相同相似，这就是“巨大的研究成果”。现在的问题是，到底是中华传去西方还是西方传来中华。两百多年来，“西来说”的论著成果“成绩斐然”，今天也该是“东去说”出成果的时候了。通过不同观点的辩论交锋，真理是越辩越明的，真金是不怕火炼的，中华并人类文明发展史一定会还原其真本。

流波

二〇〇八年九月八日

序

林 河

这是中华和世界文明文化史重大的历史课题，需要同仁志士的共同努力。

1997年8月，“海峡两岸史学家合撰中华民族史第四次学术研讨会”提出了“中华文明史可追溯到万年前”的论点。会后，有关学者起草了《重写中华古史建议书》，该建议书已得到了海内外百余名历史学家、考古学家、人类学家、民族学家、民俗学家的签名并公开发表，同时向全世界华人发出了呼吁：希望大家来了解这一工作，支持这一工作，都知道中华文明一万年。

自20世纪80年代以来，中国的考古事业得到了快速发展，许多重大的历史课题日益呈现在历史学家的面前。大地湾文化、裴李岗文化有8000年的历史，浙江小黄山文化、上山文化有8000年到10000年之久的历史。著名考古学家黄万波教授在四川巫山发现了200多万年前的巫山人；在巫山兴隆洞发现的14万年前的中国人就已经懂得供奉石雕的神鸟，懂得用气哨作为人神之间的传媒，懂得用剑齿象的牙齿当作“华表”设坛祭祀，还懂得在剑齿象的牙齿上“刻骨为契”，记录历史大事了。

湖北江陵鸡公山，出土了5万多年前旧石器时代晚期的“圆形棚屋”。湖南临澧县的竹马村出土了旧石器时代晚期面积达24平方米的“T字形”大型土木结构“高台式建筑”遗址，这种构造宏伟的大型高台式建筑，绝对不会是平民百姓的住宅，也不是单家独户的人力物力能够建造得起的，它只能是群策群力建造起来的祭坛、神殿之类的宗教建筑。大家都知道：所有的宗教性建筑，都是要靠信徒们

去修建的，也就是说，只有在它的四周居住有比较稠密的人群，并有了比较成熟的社会组织和宗教组织，才会有酋长、巫师之类的人牵头来修建祭坛或神殿的。由此也证明：从14万年前到2万年前之间的12万年间，巫山下的云梦洞庭及其水系两岸，就已逐渐变成“彭蠡既猪，阳鸟攸居”（借用《禹贡》语）的人烟密集之地了。

“民以食为天”，只有丰衣足食了的农耕民族才会有余力从事科技文化的开发。农耕又分粗犷型的旱土作业与精耕细作型的水田作业两种，两相比较，又以从事水田作业的农耕民族的创造发明为最多，事实也是如此。中国南方洞庭湖四水中的湘水上游，有一座被称为“万山朝宗”的九嶷山，山下有座玉蟾洞，在洞里就出土了距今2万年左右的人工栽培稻等文物（采用董立章《三皇五帝史断代》的纪年）。人工栽培稻和石锄、骨耜（原名“骨铲”）的出现代表了“食”文化的走向成熟；编织纹和骨针的出现代表“衣”文化的走向成熟；陶釜和各种骨、角、牙、蚌制品的出现代表了“住”文化的走向成熟；而在洞庭四水中的沅、澧四水8000年到7000年间的高庙遗址与城头山遗址中，又发现了水上的交通利器“方舟”、“风帆船”和木板船的舵，这代表了“行”文化的走向成熟。可以说：关系到全人类“衣、食、住、行”的四大要素，都是中国长江流域巫山之下、云梦洞庭之间的首创农耕的中华人种的创造发明。

请问：在全人类中，有谁的神灵崇拜能够追溯到14万年前？有谁的房屋建筑能够追溯到6到5万年前？有谁农耕文明能够追溯到2万年前？谁的衣食住行等比较成熟的创造发明能够追溯到20000年到7000年前？

到了20世纪的90年代，一些关注到考古新发现的人，感觉到老是将中华文明限制在5000年之内，无异是作茧自缚。于是，有一些学者开始突破陈说，形成了“中华文明不是5000年，而是10000年”、“中华文明的源头不是黄河，而是长江”等新的历史观。在一些国际学术研讨会上，持新的历史观的学者相聚在一起，往往是彻夜长谈，相见恨晚。我记得在北京的一次国际学术研讨会上，会议主持人、文化部中国艺术研究院副院长薛若琳教授将我与从未谋面的中国炎黄文化研究会副会长冯其庸教授撮合到一起成了文友。在武汉的一次国际学术研讨会上，会议主持人、湖北省社会科学院副院长、著名楚史专家张正明教授特意安排我与心交已久却从未谋面的南京博物院院长梁白泉教授同住一室，以便彻夜长谈。梁白泉教授又将我介绍给美国哈佛大学人类学系主任张光直教授成了文友。著名历史学家、重庆大学史式教授是中华民族史研究会会长（该会是由海峡两岸学者共同组织的学术团体，会长由史式教授和台湾中兴大学著名历史学家黄大受教授共同担任）。他特意找到了我，和我切磋如何改写中华文明史的问题，并成了文友。一些

持新历史观的学者们就是通过这样的互相介绍成为了文友。这时，史式教授正想组织一次全世界华人学者《重写中华古史建议书》的签名活动，以引起学术界对新历史观的重视。开始时，我们没有想请太多的学者参加签名，没料到从世界各地写信来愿意参加签名的学者竟达到了2000多名（最后定为100名左右）。由此可见，重建新的历史观在世界华人学者中已产生了很大影响。

“重写中华文明史，中华文明一万年”这项重大的历史工程对国内外许多年轻学者也是很大的鼓舞，成为他（她）们努力的源动力，流波同志就是其中的一位。流波虽处中年，但人生阅历也可谓迭宕，曾援藏八年，任过大学教员，后又转从公务员之职。其言谈举止披露的理想愿望当为“复兴中华”而“潜心中华并世界文明”史之研究，想来这也是《源》成书成果的因缘，也正是“重写中华文明史”这项工作的丰硕果实，希望有志学者们有越来越多的这方面的成果呈现出来。正如流波在自序中所说的：“真理是越辩越明的，真金是不怕火炼的，中华并人类文明发展史一定会还原其真本。”为了鼓励后学，我欣然应允为之作序。

二〇〇八年七月七日



CONTENTS/目录

导言 / 001

第一章 人类起源在哪里？让中华大地回应 / 021

高等灵长类的起源在中华 / 022

从猿到人——人类起源在中华 / 024

第二章 人类文明发祥在何方？让长江作答 / 033

人类文明最早的流变路线图 / 033

中华文明——人类发祥最早的文明 / 036

拨开历史的尘埃呈现上古全球文明的中华同源同根 / 049

第三章 从世界创世神话的对比来探索人类文明的源头 / 051

世界创世神话的共同母题 / 051

世界创世神话相似性的具体分析 / 061

世界创世神话相似性的实质内涵 / 065

第四章 中华并世界文化源流史总论 / 069

中华并世界文化的源头——神糯（傺）文化 / 069

巫糯文化全球扩散分解暨世界上中古文化史总体格局的形成 / 077

中华并世界大近代文明文化格局的基本形成 / 082

第五章 中华及世界族群渊源谈 / 090

从古糯民的流变来看世界民族历史的形成 / 092

雅利安人的来源和古史对糯夷在世界各地的记录 / 094

中华三古族——匈奴、突厥、蒙古族 / 098

新中国的民族识别政策形成五十六个民族 / 107

第六章 上中古中华总览世界地理概要 / 108

世界几大洲名称考 / 110

古代中华方位考 / 113

大九洲与小九州 / 114

古代中国人考察管理世界 / 116

《四极》、《四荒》、《四至》地望释疑 / 120

第七章 长江文明 VS 黄河文明 / 122

长江流域上万年农耕文明遗址的相继发现凸显其人类文明摇篮的地位 / 122

长江流域及以南文明向黄河流域及以北的发展过程 / 125

长江流域孕育出人类共同的皇皇始祖 / 130

长江是根茎，黄河是枝叶，扶桑木若万年春 / 136

第八章 荆楚文明的古老因子和域外联通 / 137

楚与黄帝的关系 / 138

荆楚文明与古希腊文明 / 140

荆楚文明与东亚文明 / 144

第九章 中华海洋文明——傲冠全球至近代 / 149

糯民的海洋文化开拓 / 152

中华尧舜、夏商周三代、春秋战国时期的海洋文明 / 157

从秦汉到大明雄风跨四海 / 161

第十章 中华先祖开拓美洲 / 169

从古地理变迁气候变化来分析美洲人类和文明的来源 / 169

《山海经》等古籍记载的关于美洲的信息 / 172

美洲主要文明与中华文明的对应关系 / 177

第十一章 长江流域古老文明的遗存：梅山文化 / 185

梅山文化的来龙去脉 / 185

梅山文化的历史内涵 / 189

梅山文化研究的广阔前景 / 195

第十二章 《山海经》——改变人类历史的地理经象奇书 / 196

科学定义《山海经》 / 196

《山海经》成书之谜 / 198

《山海经》内涵探微 / 200

《山海经》与世界地理概要 / 202

《山海经》映射出上古中华全球大统大九洲时代 / 210

第十三章 《易经》——中华并人类文明文化的早期结晶 / 212

伏羲与八卦 / 216

炎帝《连山易》源头考 / 218

文王拘而演《周易》 / 219

《易经》无所不包的博杂内涵 / 220

第十四章 《圣经》的中华溯源 / 229

对《圣经》做点基本了解 / 229

《圣经》产生的地中海沿岸的历史大背景 / 231

犹太人西迁的历史源起 / 233

颞顼与耶稣 / 240

《圣经》渗透着中华文明文化理念 / 243

第十五章 历史铸就的人类最先进的语言文字——汉语汉字 / 249

人类语言文字起源的基本轨迹 / 249

人类语言文字的滥觞 / 251

人类历史塑成的最先进的语言文字 / 254

第十六章 回溯历史，展望未来 / 258

中华文明的历史轨迹 / 258

中华文明是人类进步发展取之不尽的源泉动力 / 261

中华文明近代衰落的原因探析 / 263

中华文明的现代发展与未来走向 / 265

导言

由于中华近代的落伍，“西方中心”论泛起，中华文明“西来说”也随着这种文化背景应运而生。中华文明“西来说”虽然早就受到中华有识之士的驳斥批判，著名爱国学者梁启超先生在20世纪初常为中国居于世界四大文明古国之末鸣不平，不甘于中国古文明排位于埃及、巴比伦和印度之后，曾大声疾呼“中国乃世界文明之鼻祖”，但当时应者寥寥。长期以来，西方学术界盛气凌人，国内知识界普遍存在对西方的盲崇，使得中华文明“西来说”一时间占据了极大的市场。中华文明今天面临的民族虚无主义有其深厚的历史根源。《论语》说孔子不语“怪力乱神”，在整理古籍时，“述职方以除九丘”、“断自唐虞以下讫于周”，剪裁了他认为不合适的许多上古档案史料，将尧舜时代一直到三代周的历史截断了，更别说以往的历史了。到司马迁时，继承孔丘历史观，不究先秦史籍所载古民族图腾的内涵，怀疑《山海经》、《禹本纪》等史书的真实性，“至《禹本纪》、《山海经》所有怪物，余不敢言也”，将“三皇五帝”史当成了“怪力乱神”的神话。到近代，西方中心论、民族虚无主义大合唱，活生生地要将人类文明的源体、母体进行最

大限度的压缩、扭曲、变形、分断、撕裂，而这一过程，有的是学术无知的跟风，有的是要达到种种目的。

英国的崔瑞德(D. Twitchett)与美国的费正清(John K. Fairbank)共同担任主编的《剑桥中国秦汉史》，1992年由中国社会科学出版社出版了中文本，书中“总编辑序”说：

当十多年前开始计划编写《剑桥中国史》时，本来当然打算从中国历史的最早时期写起。但是，在我们着手写这部丛书的几年时间中，我们不论对中国史前知识，或是对公元前第一个千年大部分时期的知识，都因大量的考古发现而发生了变化；这些发现始于20世纪20年代，而自70年代以来取得了越来越大的发展。这一大批新材料一再改变了我们对早期史的看法，而且至今还没有对这些新的证据和传统的文字记载作出任何普遍公认的综合。尽管屡次作出努力，试图计划并写出能够总结我们早期中国知识现状的一卷或几卷著作，但事实证明现在尚不能做到这一点。很可能还需要10年工夫，才能对所有的新发现进行可能有一定持久价值的综合。因此，出于无奈，我们在编写《剑桥中国史》时，就从秦汉这两个最早的帝国政体开始。

几十年来，我们的考古取得了长足发展，显示中华文明是人类文明源头的考古成果一个接着一个，但为什么我们的历史界竟是不能对自己的伟大文明的最新成果进行有效的梳理总结呢？以至于西方学者也由于“至今还没有对这些新的证据和传统的文字记载作出任何普遍公认的综合”而“出于无奈，我们在编写《剑桥中国史》时，就从秦汉这两个最早的帝国政体开始”。然几十年来，民间爱国人士、有识之士如当年的梁启超先生般为中华文明所蒙受不应有的境况鸣不平、大声疾呼，以个人的微薄的财力物力人力长期不懈地奋斗！笔者深深为这些高擎起中华文明文化、为真理而战的中华民族真正的文化脊梁所感染，也深刻认识到对中华文明文化误解的化解其实就是对人类文明文化进程的正本清源，从而为人类文明的发展走向健康、和谐、进步的繁荣之路而不是继续在弱肉强食的假大空中恶性循环做点力所能及的事。在这里，笔者要再次向吉林的宫玉海先生、湖南的林河和何光岳先生、北京的王大有先生、重庆的史式先生、广东的董立章先生等致力于洗刷中华文明文化污垢、还原中华并人类文明文化史本来面目的仁人志士致以最崇高的敬意！

研究人类起源文明发展史的关键是要有一个基本准确的方向，要理顺出一个基本符合人类历史发展本身的史学框图来，不能主次颠倒、干枝错位。不幸的是今天的人类历史学认识和研究并没有随着考古的突破而有相应的进步，过去在西方中心论背景下形成的一些历史认识、命题还在大行其道；非但如此，这些观念还正在成为人们常识性的知识和思维的基本逻辑，这是人类历史的巨大不幸与悲哀，也是人类史学研究必须加以拨乱反正的大是大非问题。

比如说“人类起源于非洲”这个命题的提出和研究本身是没有什么错的，只要事实、史实、科学和考古的验证能证明这一命题成立，这样的话，不仅没有什么错，而且是对人类历史的重大贡献。人们曾抱着欧洲是人类进化中心的观点是因为当时史前考古多集中于这门学科的发祥地法英等西欧国家；20世纪60年代西方科学家在北非埃及首都开罗西南约100公里的法尤姆地区发现了3500万年前的高等灵长类化石，从而形成了人类起源于非洲说；爪哇直立猿人、北京猿人的发现同样使“人类起源于亚洲”风靡一时；而当非洲陆续发现了比较系统的300万到100万年前的南方古猿化石时又回到了“人类起源于非洲”命题上来，这些都反映了人类起源研究发展的过程，是无可厚非的。现在的问题是，如果史实、事实、考古和科学越来越证明“非洲起源”论的无可非议当然是好事，说明我们的研究是越来越向人类发展的真本靠拢；而实际的研究却变了味甚至正在向相反的方向发展，任凭想象亚洲（中国）或其他地方的现代人类突然消亡不存在了，代之而来的是非洲考古出来的这几万年或十几万年前的人类的突然出现并替代了假设消亡的原始人类或原住人类，这是科学还是臆想？给这一谬论推波助澜的分子遗传说的最大谬误在于：首先肯定“人类起源于非洲”、“现代人类是从非洲走来”这两个准前提，然后来证明中国人、其他地方的人的基因与非洲人相似，就断言其他地方的人是从非洲来的。同样的道理不是也可以断言非洲、欧洲的人是来自中华人种（黄种人）的吗？且从进化程度来看，中华人种智商最高，进化最为成熟。英国阿尔斯特大学名誉教授理查德·林恩于1977年开始进入人种智商这一领域的研究，经过近三十年的不懈努力，在收集研究了130个国家的人的智商测试后，得出的研究结论是：中国人是全世界最聪明的人，他们拥有全世界最高的智商，平均值为105，明显高于其他人种。研究中脑容量也证实了这一点：东亚人的平均脑容量为1416cc，欧洲人的脑容量为1367cc，而撒哈拉地区的非洲人脑容量为1282cc。

比如说，人类文明发祥最早是两河流域苏美尔人创造的文明，这一世界史教科书中基本认定了的观点，其实连提出这一观点的西方学者也承认创造两河流域最早文明的苏美尔人是突然出现的，人种也是黑头发黑眼睛黄皮肤的，语言也与汉语相似。进而述之，古印度、古埃及文明的创造都具突发性，创造者的身份也明显带有中华色彩。美洲、澳洲和海洋岛屿中发现的一些古文明就更不要说了，都与中华文明有着莫大的渊源，这由至近代的所谓的土著人都还是中华人种所充分见证。

比如“黄河流域是中华民族的摇篮”一说在中国学术界是基本铁定的历史观，但随着近几十年来长江流域考古新发现直接形成了对这一观点的怀疑冲击，如长江流域万年以上水稻农耕文明遗址的相继发现，从根本上动摇了黄河流域中心论的观点。而历史上黄帝战胜末代炎帝和长江流域文明的最后捍卫者蚩尤后，黄河

文明逐渐成为6000年来中华文明的正统，才使得泱泱中华上万年的伏羲、神农、炎帝时代的历史化为乌有成为神话。黄河流域一些早期文明由于还晚于从长江流域迁徙至西亚东北非的早期耨民（种糯稻的农耕人）建立的农耕文明，如苏美尔文明、古埃及文明等等，由此也使得西方一些学者和国内的疑古派、媚外者借此认定中华民族及文明来自西亚中东北非。

比如说，五百年来的“哥伦布发现美洲新大陆”的论断流遍全球，而历史的真相表明，中华先祖于万多年前就从中华本土或陆桥或洋流赴美洲开拓，且大规模赴美洲开拓的历史到3000多年前的殷商时期才停止，以后直到近代都有中华奇士陆续赴美。中国文物在美洲不断被发现，如墨西哥发现的“大齐田人之墓”的墓碑，是中华战国时代的遗迹；在墨西哥还发现中国人模样的泥像和泥塑佛像数百尊，旁边还有以中国绳索贯串的古铜币数十枚；秘鲁北部喜太(Truillo)山洞中发现的裸体女神铜像上，双手提着铜牌，两牌各铸“武当山”三汉字，字体介于隶楷之间。东晋的法显高僧和南齐的慧深和尚都到过美洲，慧深著有《扶桑国记》。英国学者加文·孟席斯提出的郑和发现美洲早在西方引起关注……

比如说谈到汉字与英语等西方字母文字的优劣时，由于近一百多年来西方中心论占主导地位和与之相配套的理论、教育使大多数人会毫不迟疑地说汉字太难不如英语等西方字母文字容易学或先进。而事实是，无论字母文字怎么发展，它的这种线性结构、对新事物表达时必须创造新词（单词）的累积性、表达事物时的繁冗复杂性都表明了其天然的弱质和难学。中华汉字由最早的几万年前的图画符到八九千年前的早期抽象刻划文（包括早期甲骨文）到比较成熟的几千年前的陶文、甲骨文等积淀发展而来。最早的甲骨文出土是距今近9000年前的河南舞阳贾湖遗址；而由中华古象形文字衍生出来的字母文字最早的历史只能上溯到距今3500年前左右，其史源字母是由中华互人（西方叫腓尼基人）所创，称为腓尼基字母。中华三千多年前殷商甲骨文已具有六书，即：象形、指示、形声、会意、假借、转注，西文与中华如此丰富、多功能的语言文字相比何止相差万里。但由于近代西方的崛起和全球殖民，才使得西方这一由中华象形文字在海外的变体——埃及圣书字、巴比伦楔形字基础上发展而来的线型字母文字反而流遍全球，成为强势语言。

另外，西方历史学者刻意区分文明与文化的概念，认为“文化（culture）”是一个属于石器时代范畴的概念，用于专指石器时代特别是新石器时代包括金石并用时代的原始部落人类遗迹；而“文明（civilization）”是属于青铜时代范畴的概念，专指人类进入青铜时代以后的国家阶段。这种区分本身就极为荒谬：试想，人类的历史发展基于基本的常识也是先有了基本的文明，然后才有相应的基本的文化的产生和发展。现在生硬地人为地规定石器时代的文明反倒不是文明是文化，而青铜器时代的文明才是所谓的“文明”，以为这样就可以将远远早于其他文明的

中华农耕文明排除在“文明”之外，不管你中华考古发现出多古老的文明，那都不是“文明”，只是又多了个石器时代的“文化”遗址而已。这种违背历史发展基本逻辑的史学研究也是造成我们对历史真本认识迷途的重要原因，必须加以拨乱反正。

下面着重就人类起源、文明发祥、文字发展的问题和西方刻意区分的所谓“文明”、“文化”概念进行一些阐述。

关于人类起源的问题。科学论证猿进化成人的过程大概发生在几百万年前，那么地球在几百万年前的时候，什么地方地理环境的变化促使猿不得不从树上下到地上来生活，从而逐步进化成人的呢？能引起这样的地理大变化的地方不在非洲、欧洲、美洲、澳洲，唯一的可能就是地球屋脊青藏高原。四五千万年前印度板块冲击昆陆（亚欧）大板块，地带隆起，地质上叫“喜马拉雅造山运动”，形成南面高不可攀的喜马拉雅山、西面高寒冷峻的帕米尔高原、西北沙漠荒丘的地理格局。由于这种地理巨变，使得古猿生活区域的主体森林逐步减少，猿从树上到了地下，开始了前后肢“手”与“脚”的分工。随着地理、气候的进一步恶化，迫使古猿逐步向长江流域黄河流域的云贵高原、黄土高原和东南亚、印巴次大陆并东北非一带转移，故这一片集中了上千万年前到几百万年前的古猿化石，且非洲的南猿化石比较成系列，而在长江流域的云贵高原一带则形成从上千万年前到几百万年前的古猿到170万年前的元谋人及以后的各种人类化石组成完整的人类进化链，是当之无愧的人类起源之所在。如此说来，“喜马拉雅造山运动”的意义对人类来说才真正是上帝那只造人的“手”——猿进化成人的第一推动力。

猿→人进化年代表

年代	亚洲	非洲	欧洲
5500 万年前的第三纪始新世	名称：亚洲德氏猴，发现时间：20 世纪末 21 世纪初；地点：湖南衡东。		
4500 万年前的中始新世中期	名称：中华曙猿；发现时间：20 世纪 80 年代；地点：江苏溧阳上黄镇。		