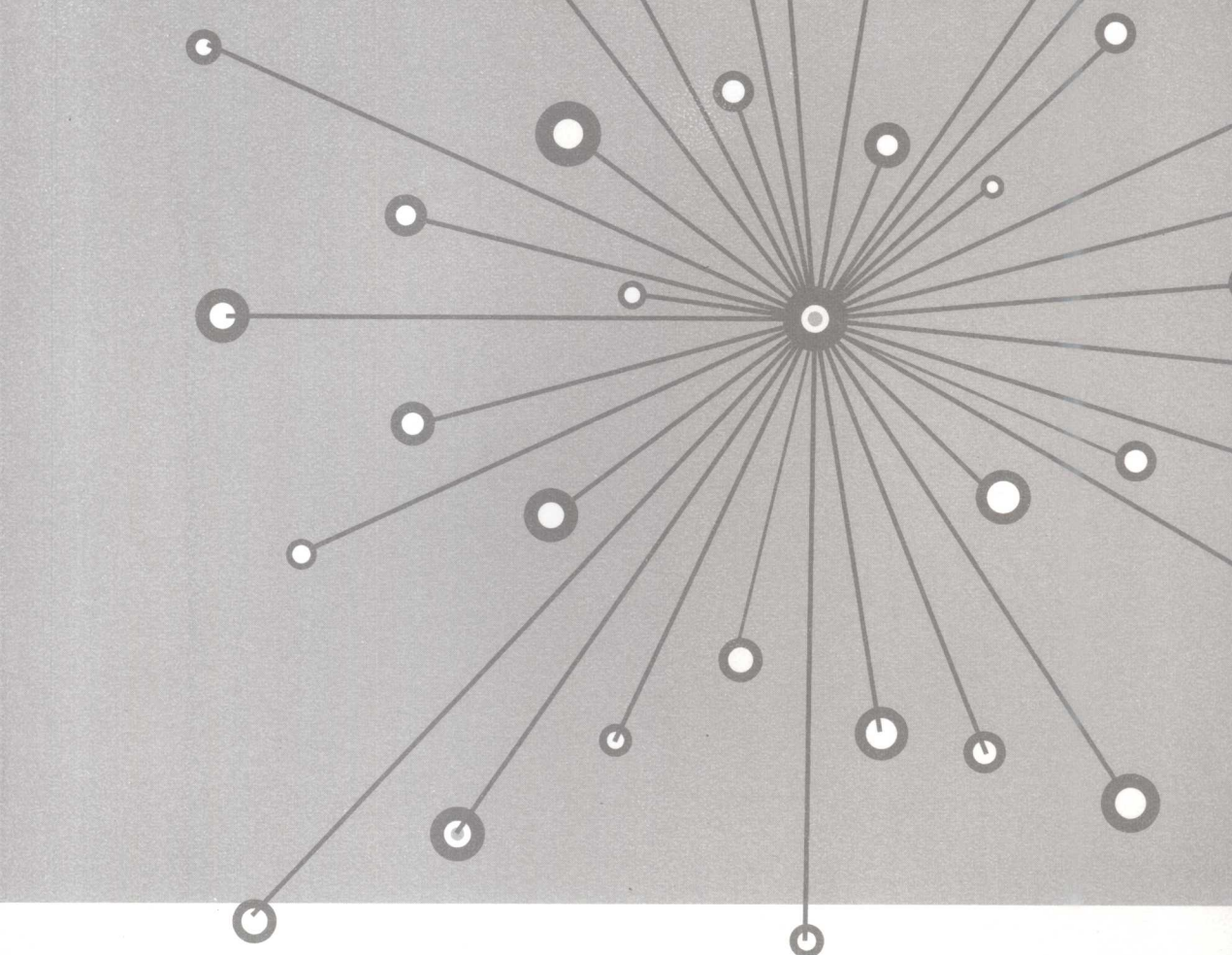




The Research of College Students'
Entrepreneurial Competency

木志荣 著

大学生创业胜任力研究



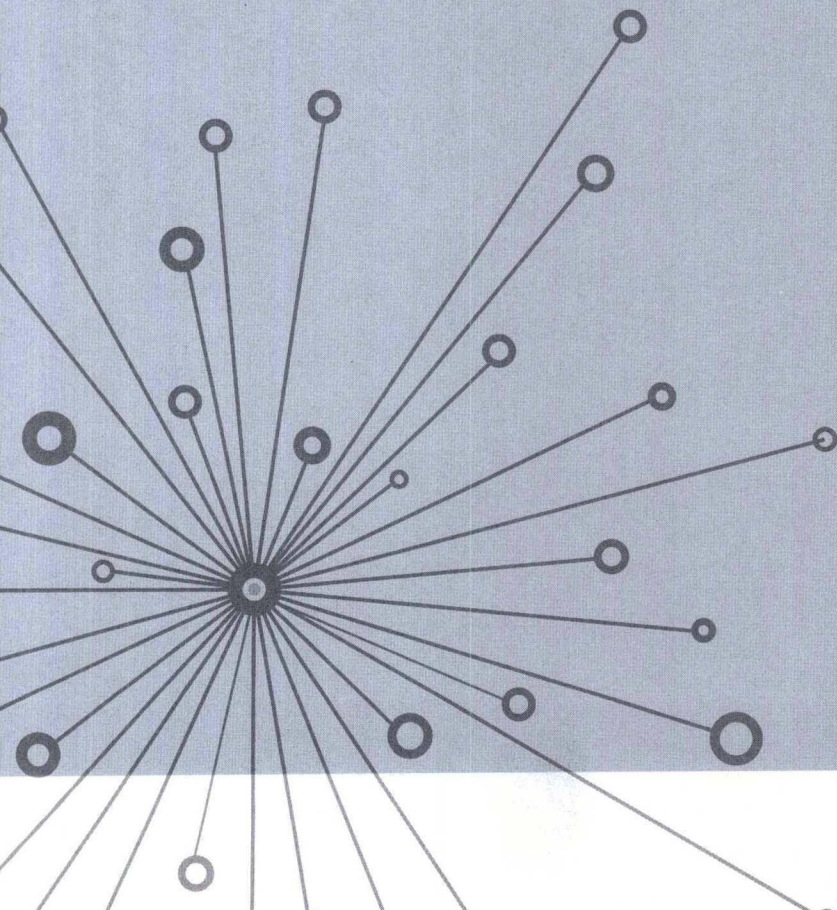
厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

大学生创业胜任力研究

The Research of College Students'
Entrepreneurial Competency

木志荣 著



图书在版编目(CIP)数据

大学生创业胜任力研究/木志荣著. —厦门:厦门大学出版社,2008.5
ISBN 978-7-5615-2968-3

I. 大… II. 木… III. 大学生-职业选择-研究 IV. G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 026309 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门集大印刷厂印刷

(厦门集美石鼓路9号 邮编:361021)

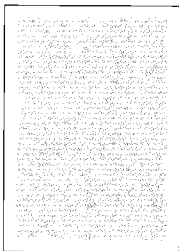
2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

开本:787×960 1/16 印张:14 插页:2

字数:245千字

定价:25.00元

如有印装质量问题请与承印厂调换



序

把理论付诸实践 将智慧化为财富

厦门大学管理学院副教授木志荣博士把大学生创业现象作为博士后研究课题,并得到“厦门大学吕振萬书籍出版基金”的资助,呈现在读者面前的这本书是作者在其研究报告的基础上补充修改而成。木志荣博士邀请我给他的书写序,一方面因为我是他的老师和领导,出于尊重请我帮忙;另一方面可能更重要的原因是我比较早就开始关注大学生的这股创业潮流,并在推动大学生创新创业方面做过一些事情。

自从上世纪末以来,高校学生涌现出的创业激情和不少毕业生毅然走上自主创业之路的现象成为我国大学生价值取向和择业的新动向。虽然选择自主创业的大学生只是一个很小的群体,但是大学生的创新创业现象折射出的意义十分巨大。对于学生而言,创业对于提高大学生的素质和能力,拓宽他们的职业生涯之路,成为全面发展的人才很有意义。对于学校而言,大学生的这种创业知识和能力需求必将要求高校人才培养的理念、方式和内容做出调整,从而推动高校以素质教育为中心的教育教学改革。在这种形势下,教育部门和少数高校开始前瞻性地开展大学生创业教育。

上世纪80年代我在国外留学期间,就开始关注国外商学院的创业教育,了解搜集了不少有关这方面的情况,回国后也一直找时

机准备推动这件事情。担任厦门大学管理学院院长后,鼓励一些年轻教师开展创业研究,并把“创业管理”作为一门 MBA 学生的选修课程推出来,后来又成立了创业研究中心,使厦门大学成为在国内较早开展创业教育和设立创业研究中心的高校之一。

但是,把我直接卷入大学生创业潮流的还有另一件事情,那就是我曾经担任了五届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛评委会副主任。1983年,德州大学奥斯汀 Austin 分校的两位 MBA 学生希望借鉴法律学院的一种模拟法庭形式举办商业计划竞赛,以此来推动高校 MBA 学生走入社会,进行企业策划的演练。他们成功举办了世界上第一个创业计划竞赛。1998年5月,清华大学最早把创业计划竞赛引入我国,成功举办了首届创业计划竞赛。后来从1999年开始,共青团中央、中国科协、全国学联、教育部共同把竞赛推向全国,冠名为“挑战杯”,截止到2007年,先后在清华大学、上海交通大学、浙江大学、厦门大学和山东大学举办了五届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛,成为风靡校园的一大赛事。从第一届竞赛开始,组委会就邀请我担任竞赛的评委会副主任。在每届竞赛期间,我都要阅读评审成百上千份富有创造力和智慧的创业计划书,要对几十队激情四射的大学生创业团队进行秘密和公开问辩。在这个过程中,大学生内心涌动澎湃的创业热情感染了我,使我对大学生创业群体抱有一种特殊的感情。为了鼓励大学生创业活动,我在媒体采访和各种场合中对这股潮流给予了充分的肯定,并呼吁高校有关部门对学生进行多层次、多形式的创业教育。

虽然大学生自主创业对学生、学校和社会都产生了积极的影响,但大学生创业普遍面临很多困难,有许多主观和客观条件困扰着大学生的创业活动。从理论上分析影响大学生创业的因素,总结大学生创业活动的机理和规律,研究大学生创业胜任特征,探讨大学生创业外部环境,不仅有利于我们客观地认识大学生创业现象,而且也有利于减少大学生创业的盲目性,帮助提高他们的创业胜任力。因此,本书研究的内容具有重要的现实意义和科学价值。

木志荣博士运用国内外学者的相关研究成果,以及对大学生创

业者的抽样调查和访谈,在本书里描述了当前我国大学生的创业现状,分析了影响大学生创业活动的因素,提出了大学生创业过程模式,研究了大学生创业胜任特征,并提出了大学生创业教育模式和创业扶持体系。本书提出了以下几个主要观点:

1. 当前我国大学生的创业领域分布广泛,创业动机模糊、简单甚至狭隘,具有嫩稚、虚荣和理想化的特点。

2. 大学生的创业行动表现为一个过程,这个过程受到个体、群体、学校和社会四个层次变量因素的影响。

3. 大学生的创业任务是在创业过程中必须不断地维持机会、资源和团队三个要素之间的动态平衡和匹配。但创业各个阶段所面临的平衡任务重心不同。

4. 大学生创业胜任力可以划分为创业素质和创业技能两个维度,每个维度又可以划分具体的结构要素。

5. 大学生创业教育模式应该包括课程项目和非课程项目的结合,需要学校和社会的共同参与,教育内容还要兼顾理论性和实践性。

6. 当前我国的创业环境不尽完善,创业促进体系存在主体缺失、职能不明确、发挥机制失灵等问题。为此,必须积极建设包括市场、政府、孵化器和学校四个主体的大学生创业促进体系。

总之,本书运用最新的理论框架和分析工具比较深刻地剖析了我国现阶段大学生创业活动,并从内因和外因两个角度讨论了如何培养大学生创业胜任力和提高大学生创业绩效的问题,因而本书的理论意义和现实意义值得肯定。当然,由于大学生创业现象在我国刚兴起不久,创业管理研究在我国又处在初始阶段,再加上作者研究资料与视野的局限,书中的不足和缺憾就在所难免。希望本书能抛砖引玉,有更多的人跟踪、关注和分析大学生创业现象,共同疏导和推动大学生创业这股涓涓流水。

我国社会目前正处在一个大的发展和变革之中,经济快速发展,改革创新风起云涌,社会、经济、政治、文化的多元结构全面转型与调整,神州大地涌现出一片商机,为大学生提供了施展才华的广

阔舞台。近年来,由于大学生就业的压力,大学生创业行为得到了社会各个层面的肯定和鼓励,国家有关部委和各级党委、政府出台了一些政策鼓励和支持大学生自主创业和灵活就业。因此,大学生面临有利的创业机遇。最后,我想把曾经送给厦门大学创业者的一句题词送给全国已经创业或准备创业的大学生,这句话是:“把理论付诸实践,将智慧化为财富”。

国务院学科评议组成员

全国 MBA 教育指导委员会副主任

“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛评委会副主任



2008 年 3 月

目 录

序

第 1 章 导论	(1)
1.1 研究意义与动机	(1)
1.2 国外创业研究文献综述	(5)
1.2.1 关于“创业”和“创业者”概念的定义之争	(6)
1.2.2 关于创业研究的焦点和成果	(8)
1.2.3 关于创业研究的框架和理论体系	(16)
1.2.4 关于创业研究的方法和趋势	(18)
1.3 创业胜任力理论的提出和发展	(18)
1.4 本书的研究框架和方法	(20)
1.4.1 研究对象的界定	(20)
1.4.2 研究线索和结构	(21)
1.4.3 研究方法	(23)
1.5 案例和阅读材料	(24)
1.5.1 校园创业人:骄子情结的现实突围	(24)
1.5.2 在创新中拓宽人生路	(30)
第 2 章 大学生创业行为分析	(37)
2.1 大学生创业现状	(37)
2.1.1 大学校园的创业涌动及其特征	(37)
2.1.2 大学生创业动机和类型	(47)
2.2 创业行为的过程观点	(50)
2.3 影响大学生创业活动的因素分析	(54)

2.3.1	影响大学生创业过程的变量模型·····	(54)
2.3.2	大学生个体层次变量·····	(55)
2.3.3	群体层次变量·····	(57)
2.3.4	学校层次变量·····	(59)
2.3.5	社会层次变量·····	(60)
2.4	案例和阅读材料·····	(62)
2.4.1	挑战神话的激情:大学生科技创业的故事·····	(62)
2.4.2	我创业 我存在——“大学生创业”调查报告·····	(71)
第3章	大学生创业模式分析·····	(79)
3.1	大学生创业过程的内核分析·····	(79)
3.1.1	创业过程的 Timmons 模型·····	(79)
3.1.2	大学生创业机会分析·····	(80)
3.1.3	大学生创业资源分析·····	(87)
3.1.4	大学生创业团队分析·····	(92)
3.2	大学生创业过程模式·····	(95)
3.2.1	创业准备阶段的大学生创业模式·····	(95)
3.2.2	创业企业设立阶段的大学生创业模式·····	(97)
3.2.3	新创企业成长管理阶段的大学生创业模式·····	(99)
3.3	案例和阅读材料·····	(102)
3.3.1	“第一家学生创业公司”的迷途·····	(102)
3.3.2	校园创业:风雨三人行·····	(109)
第4章	大学生创业胜任力分析·····	(117)
4.1	关于胜任力的概念和研究成果·····	(117)
4.2	大学生创业胜任力特征维度·····	(120)
4.3	大学生创业教育模式·····	(125)
4.3.1	国内外创业教育现状·····	(125)
4.3.2	构建我国大学生创业教育模式·····	(130)
4.3.3	组织培养优秀的创业教育师资·····	(139)
4.4	案例和阅读材料·····	(141)
4.4.1	挑战无处不在,青春永不言败:创赛感悟·····	(141)
4.4.2	创业,在挫折中前行·····	(149)

4.4.3 高燃:“80 后人精儿”是这样炼成的	(151)
4.4.4 刘兆有:生命不息,创业不止	(154)
第 5 章 构建大学生创业促进体系	(159)
5.1 大学生创业促进体系主体分析	(159)
5.1.1 中国创业环境现状	(159)
5.1.2 大学生创业促进体系的主体构成	(168)
5.2 大学生创业促进体系内容分析	(171)
5.2.1 大学生创业促进体系中学校和政府的职能分工	(171)
5.2.2 大学生创业促进体系中孵化器的职能分工	(180)
5.3 国外青年创业扶持模式介绍	(184)
5.3.1 英国青年创业计划	(185)
5.3.2 法国青年挑战计划	(187)
5.4 案例和阅读材料	(190)
5.4.1 理性与激情的协奏	(190)
5.4.2 西部大学生科技园遭遇成长烦恼	(193)
参考文献	(199)
后记	(211)

第1章

导 论

1.1 研究意义与动机

在二战结束后的很长一段时期,以美国为代表的西方大型企业处于发展鼎盛时期,人们普遍确信推动社会发展的主要力量是这些巨型公司。然而,研究表明,在全世界范围内,创业活动与经济增长、劳动就业之间的关系日益紧密,创业活动及效率是国家经济活力的源泉。由英国伦敦商学院和美国百森学院共同发起成立的全球创业观察(Globe Entrepreneurship Monitor,简称GEM)提出了新的国家经济增长模型(图1-1)。在这个模型中,促进经济增长的条件分成一般的国家环境条件和创业环境条件。图1-1表明在一定的社会、政治和文化氛围下,一般环境条件通过影响现有的大企业和中小企业对国家经济增长起着作用;而创业环境条件影响创业机会和创业能力,创业机会和创业能力在创业的努力中进行合成,产生创业活动或产生新企业,由此对国家经济增长发挥作用。因此,与现有的大企业和中小企业对经济增长的直接贡献一样,创业活动给经济增长带来了持续的活力。

总之,创业活动是经济发展的基本推动力之一,创业企业提供了相当比例的就业机会,并且在社会发展中起着创新发动机的作用,推动了技术创新和生产率的提高^①。为此,美国的一些教育机构和学者最早开始探索创业教育,并从学术意义上研究创业活动。1978年,美国百森学院(Babson College)成

^① Busenitz, L., Wes, G. P., Shepherd, D., Nelso, T., Chandler, G. N., & Zacharakis, A., 2003, *Entrepreneurship Research in Emergence: Past Trends and Future Directions*[J], Journal of Management.

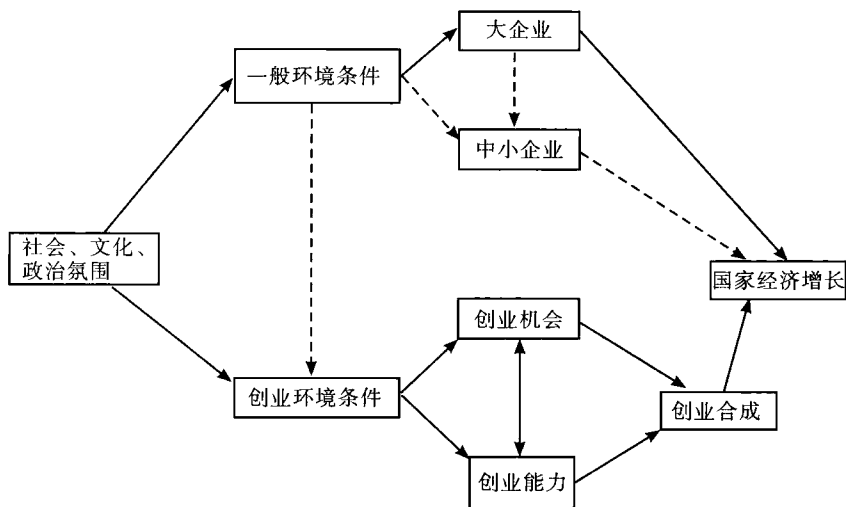


图 1-1 简要的 GEM 概念模型

资料来源：清华大学中国创业研究中心：《全球创业观察 2002 年中国报告》，清华大学出版社 2003 年。

立了美国第一个创业研究中心；1979 年应社会发展和学生要求，百森学院开始提供大学生创业主修课程的教育。随着更多的学者从各自的领域关注创业现象，创业研究成为管理研究的一个新视角。由于创业活动有着不同于一般管理活动的内在规律性，创业管理理论成为管理理论的一个新分支，创业研究和创业教育问题成为国内外学者热衷于讨论和关注的领域。从国际上看，至 2003 年，全世界著名大学聘任的创业管理首席教授接近 600 人；用英语公开出版的创业管理学术期刊超过 40 多种；全世界目前已有 2000 多所院校开设了创业管理类课程；一些著名商学院成立了创业研究和教学机构，开设创业管理本科、硕士和博士专业等。

我国学术界对创业问题的研究起步不久，但呈现出了蓬勃发展的势头。自从 2002 年教育部确定清华大学、北京航空航天大学等 9 所为我国创业教育试点院校以来，国内有不少高校依托商学院成立了创业研究和教育中心，有力地推动了我国创业教育和研究工作。如清华大学、南开大学、吉林大学、中山大学、浙江大学、厦门大学等高校成立了创业研究中心，涌现出一批研究和关注创业的学者，成为近年来我国管理学科领域的一个亮点。

目前国内学者在引述或评述西方研究成果方面做了大量的工作，已经翻译了不少有关创业学的教材、专著，介绍西方学者的研究成果和分析框架。在

此基础上,学者们充分利用国外的研究成果和方法,关注本土的创业实践,取得了一系列研究成果。如南开大学张玉利教授很精确地总结和评述了国外最新的研究成果,研究了创新与创业、企业家精神等变量之间的关系,还分析了创业研究的学科发展及其对管理理论的挑战,为后来研究者的研究提供了有力的参考。吉林大学的蔡莉教授提出创业流程可以分为创业前、初创期、成长期、成熟期、衰退期和死亡期,以及创业企业的模仿与扩散七个动态的阶段,并开展了基于创业流程研究框架设计的国内外创业研究比较,提出基于资源与环境的创业研究框架。中山大学的李新春教授主要基于资源与战略的观点,探索了知识、学习与创新的内在机制,并着眼于创业企业在文化与企业家精神等方面的地区差异,研究了产业集群、企业家以及中小企业的创业成长问题。

改革开放以来,中国的体制、政策、市场、技术、知识、社会与人口等条件发生了翻天覆地的变化。正是这些变化产生了无数的商机,吸引了全世界范围内的创业者和投资者。创业热潮已成为当今中国社会经济生活中一个十分重要而且活跃的现象,是中国经济持续快速发展的强大推动力。进入新世纪,社会大众,尤其是高学历者的创业冲动与理想益发强烈。

我国大学生的创业启蒙源自清华校园。经过认真筹备,清华大学于1998年5月率先举办了创业计划竞赛,拉开了中国大学生创业计划竞赛活动的帷幕。在历时5个多月的首届竞赛中,共有320名学生组成98个创业团队或竞赛小组报名参赛,提交创业计划书114份。1999年,清华大学第二届学生创业计划竞赛又吸引了更多的学生和风险投资商的关注。清华大学的创业计划竞赛在全国引起了强烈的反响。1999年,共青团中央、中国科协、全国学联共同将竞赛推向全国,冠名为“挑战杯”,并决定由清华大学承办第一届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛。

随着创业计划竞赛的举行,掀起了一股学生自主创业风潮。因为在每一届竞赛中产生了不少颇具水平的创业计划书,其潜在的巨大商业价值吸引了不少投资企业,他们闻声踏入校园,与初出茅庐的大学生洽谈投资或收购。比如,清华大学前两届创业计划竞赛中表现优异的视美乐、易得方舟、乐都、博创4支团队在风险投资的支持下,正式在清华科技园注册了公司,开始了真正的创业实践。在创业计划竞赛氛围的影响下,还有不少大学生并没有参加竞赛,但也走上了创业实践之路。

值得一提的是,出现在上世纪末的这场创业涌动不同于上世纪80年代后期的大学校园经商热潮。因为上世纪80年代的学生经商热具有短期性、投机性、校园性、低人力资本性、纯勤工助学性等特点,更多局限于在校园摆摊设

点,或到学生宿舍串门叫卖等形式。而 90 年代末的这场创业涌动已经冲破了校园,企业界、风险投资界已经参与到校园创业活动中。从形式上看,这股学生“创业热”也不同于传统的勤工俭学。因为大学生的创业活动已不局限于满足基本的学习生活需要,而是把创业当作一种不可或缺的阅历、一个实现自我价值的舞台以及作为职业生涯规划中的人生事业的起点。当然,大学生的创业选择还不乏失去理性的激情和狂热,但已经普遍超越了短期和投机行为。

总之,自从上世纪 90 年代末以来,一个具有创业热情和创业准备的大学生群体不断形成,高校学生涌现出的创业激情和不少毕业生毅然走上自主创业之路的现象成为大学生价值取向和择业的新动向。根据清华大学 2007 年 7 月发布的《全球创业观察(GEM)2006 中国报告》,我国创业活动最多的年龄段在 25~34 岁,其中 18~24 岁的创业者比重比全球的水平要高(高健,2007)。在这个年龄群中,大学生已经成为我国创业大军中的一支不可忽视的力量。据教育部官员透露,2005 年高校毕业生中选择创业的大约有 26 万人,占当年毕业生总数的 7.65%。在当前我国日益严峻的就业形势下,党中央、国务院和教育部门大力提倡大学生自主创业和灵活就业。理论工作者对这一现象进行关注和研究,有利于客观地认识大学生创业现象,为有关部门提供政策决策依据。

当然,真正选择自主创业的大学生毕竟还是少数。根据教育部公布的数字,2005 年自主创业的高校本科毕业生只占毕业生总数的 0.40%。由广东省高等学校就业指导中心和华南师范大学心理应用研究中心共同发布的《2005 年大学生择业状况及心态调查报告》显示,在“面对今年的就业形势您打算怎么办”的问题中,虽然有 62.2% 的大学生认为“创业可以尝试”,但选择自己创业的大学毕业生仅为 2.6%,表明大学生选择自主创业较为审慎。

虽然选择自主创业的大学生只是一个很小的群体,但是大学生的创新创业现象折射出的意义是十分巨大的。主要表现在:

第一,从学生个体的层面看,选择自主创业的道路是对传统成才观的挑战,符合青年学生成长成才的新需要。传统的成才观是用功读书,找到一份理想的工作,在就业岗位上做出一番事业。而自主创业就意味着更大的风险和责任,选择自主创业的少数大学生将选择全新的职业生涯之路,重新设计自己的成才之路。为此,他们的人生心态、学习需求、知识储备和生活方式等都要做出新的调整。因此,创业对于提高大学生群体的素质和能力,拓宽他们的职业生涯,使之成为全面发展的人才很有意义。其实,这同时也是在为整个社会培养更优秀、更成熟的创业者做铺垫和准备。

第二,从学校的层面看,学生创业顺应了当前素质教育的大方向,因为创业意识、创业精神和创业技能的培养需要学生具有交叉的学科知识,具备较强的综合素质和创新能力,以及对自身的生涯规划能力。高校的中心工作之一就是培养适应社会需求的学生,大学生的这种创业知识和能力需求必将要求高校人才培养的理念、方式和内容做出调整,从而推动高校以素质教育为中心的教育教学改革。比如,要改变重理论、轻实践,重基础、轻应用的培养结构。这些给大学的教育体制和大学生素质教育提出了新的课题。

第三,从社会层面看,大学生自主创业,如获成功,不仅能解决个人的就业问题,又可为其他学生就业创造机会。同时,已经成立或成功的大学生公司为社会创造了价值,能推动创业型经济的形成和发展。大学生处在创造心理的觉醒时期,年轻气盛,敢于标新立异,思维活跃,富有创造性和开拓进取意识。如果能引导和激发这种激情,给予相关知识和能力的训练,有利于科技成果转化为生产力、创意变为现实产业,从而为社会创造财富和价值。

总之,大学生自主创业对学生、学校和社会都产生了积极的影响。但根据《2005年大学生择业状况及心态调查报告》,大学生创业普遍面临很多困难,主要原因分别为缺乏资金(62.6%)、缺少经验(25%)和政策扶持不够(11.6%)。这表明了大学生虽然已经普遍认同创业选择,他们的创业激情和愿望很强烈,但创业选择往往带有盲目性,普遍存在自我创业素质认知不足,也不知如何提高创业知识和技能。因此,从理论上关注和研究大学生创业行为,总结大学生创业过程的内在机理和规律,研究大学生创业胜任特征,探讨大学生创业外部适配性支持环境,不仅有利于客观地认识大学生创业现象,为有关部门提供政策决策依据,而且也有利于推动大学生创业活动,减少他们创业的盲目性,帮助提高他们的创业胜任力。

1.2 国外创业研究文献综述

创业活动或创业现象是人类较早的实践活动之一,但只是到了20世纪后期,伴随着信息技术革命和网络经济发展,催生了大量新创企业和小企业,创业活动才成为全球瞩目的焦点之一,并由此引发了学术界对创业活动进行系

统研究。到上世纪 90 年代中期,“创业研究在学术研究中随处可见”^①。

下面从四个方面梳理和分析国外近 30 年创业研究成果和动态:

1.2.1 关于“创业”和“创业者”概念的定义之争

创业者及其创业活动是创业研究的对象。因此,创业研究是从对“创业”以及“创业者”概念的定义开始的。英文中表示“创业”概念的有两个单词:“entrepreneurship”和“venture”。但“entrepreneurship”的最初字面意思是“企业家精神”或“企业家活动”,“venture”一词通常也是指“风险”。这两个单词的最初字面意义都不是“创业”之义,是人类的创业实践活动使它们有了“创业”内涵。由于“entrepreneurship”和“venture”最初的字面意义在新形势下已经扩展和延伸,导致了它们的含义变得十分宽泛,以至于学术界至今对创业概念的解释仍各持己见,没有人给出一个反映创业全貌的完整概念^②。Shane 和 Venkataraman(2000)认为“在建构创业研究领域的概念框架中,存在的最大障碍也许一直就是定义的问题。”^③。

国外研究者对创业概念的定义很多,有的定义基于创建新组织和开展新业务活动;有的定义基于识别和捕捉创业机会;有的定义基于创业家个性与心理特质。Low 和 Macmillan(1988)建议为了使各学科、不同领域的研究者在最宽泛的层面上有一个总体目标和对话平台,应该有一个共同的创业定义。他们提出的创业定义简单明了,认为创业就是创办新企业^④。Singh(2001)持有相同的观点,认为创业需要建立一个新企业^⑤。但是,德鲁克认为仅仅是开张一家“既没有创造出新的令人满意的服务,也没有创造出新的顾客需求”的

① Shane, Scott A., 2001, *Where is Entrepreneurship Research Heading?* Key Note Talk on Conference on Technological Entrepreneurship in the Emerging Regions of the New Millennium, Singapore, June 28—30, 2001.

② Fried Vance H. *Defining a Forum for Entrepreneurship Scholars*[J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, (18): 1—11.

③ Shane, S. & Venkataraman, S. *The Promise of Entrepreneurship as a field of Research*[J]. *Academy of Management Review*, 2000, 25(1): 217—226.

④ Low, M. B., & MacMillan, I. C. *Entrepreneurship: Past Research and Future Challenge*[J]. *Journal of Management*, 1988(14): 139—161.

⑤ Singh, R., 2001, *A Common on Developing the Field of Entrepreneurship through the Study of Opportunity Recognition and Exploitation*, *Academy of Management Review*, 26: 20—12.

熟食店,这种没有创新的企业创建活动不是创业^①。Timmons(1999)认为创业已经超越了传统的创建企业的概念,在各种形式、各个阶段的公司和组织中都存在创业活动,并提出了一个很宽泛的创业定义:创业是一种思考、推理和行动的方法,它不仅要受机会的制约,还要求创业者有完整缜密的实施方法和讲求高度平衡技巧的领导艺术^②。Shane 和 Venkataraman(2000)也提出了基于创业机会的广义定义:作为一个商业领域,创业致力于理解创造新事物的机会是如何出现并被特定个体所发现或创造的,这些人如何运用各种方法去利用或开发它们,然后产生各种结果^③。

面对学术界对创业概念的定义分歧,不少学者试图通过归纳这些定义得出一个综合的概念。Gartner(1990)通过使用德尔菲法对创业的概念进行了探究,结论认为创业概念的含义包括创业家的个人特性和创业的行为结果两个方面。创业家个人特性包括人格特征、创新性、独特性、开拓新事业和谋求发展;创业行为结果则被理解为价值创造、追求利润、成为企业所有者和管理者以及创建组织^④。Morris(1998)总结了欧美地区创业核心期刊文章和主要教科书中出现的 77 个创业定义,通过对这些定义内容中关键词出现的频率揭示了创业的内涵。在 77 个定义中,出现频率最高的关键词是:开创新事业,创建新组织;创造资源的新组合,创新;捕捉机会;风险承担;价值创造^⑤。

由于对创业概念的定义存在分歧,作为创业主体的创业者概念的定义也自然存在分歧。比较狭窄的定义是把创业者视为创办新企业的人^⑥。但也有研究者从广义上把创业者视为发现和利用机会,负责创造新价值过程的人^⑦。

① 德鲁克著,张炜译:《创新与创业精神》,上海人民出版社 1985 年版。

② Timmons, J. A., *New Venture Creation: A Guide to Entrepreneurship* [M]. Illinois, Irwin, 1999.

③ Shane, S. & Venkataraman, S. *The Promise of Entrepreneurship as a field of Research* [J]. *Academy of Management Review*, 2000, 25(1): 217—226.

④ Gartner, W. B. 1990, *What are we talking about when we talk about entrepreneurship?*, *Entrepreneurship Theory & Practice* 18: 15—18.

⑤ Morris, M. H. 1998, *Entrepreneurship intensity: sustainable advantages for individual, organization, and societies*, Westport, Conn. Quorum.

⑥ Willax, P., 2000, *Look beyond mere Ownership in defining entrepreneurship*, *New Hampshire Business Review*, 22: 3—4.

⑦ Bruval, C. & Julien, P. A., 2000, *Defining the Field of Research in Entrepreneurship* [J]. *Journal of Business Venturing*, 16: 165—180.