



佛陀深奥教义的浅显表述
踏实可靠的修行方法

佛學入門

圣严法师 著



陕西师范大学出版社

三学书佛

佛學入門

聖嚴法師 著



图书在版编目(CIP)数据

佛学入门/圣严法师著. —西安:陕西师范大学出版社, 2008. 3

(学佛三书)

ISBN 978—7—5613—4056—1

I. 佛… II. 圣… III. 佛教…基本知识 IV. B94

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 034726 号
图书代号: SK8N0226

台湾法鼓文化事业股份有限公司授权
陕西师范大学出版社独家出版简体中文版

上架建议: 大众读物 · 佛教常识 · 人生哲学

佛学入门

著 者: 圣严法师

特约编辑: 邱承辉

责任编辑: 周 宏

封面设计: 木头羊工作室

版式设计: 姜利锐

出版发行: 陕西师范大学出版社

(西安市陕西师大 120 信箱 邮编 710062)

印 刷: 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本: 640×960 1/16

印 张: 13

版 次: 2008 年 4 月第 1 版

印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5613 - 4056 - 1

定 价: 54.00 元(全三册)

我是一个出家的僧侶，本来写作出书不该是我分内的事，但是这几十年来，我在修行与讲经弘法之余，虽也经常受邀演讲及到世界各国指导禪修，而我的庶务工作也相当繁忙；在此如此紧迫忙碌的情况下，居然还能完成一本一本的书，付梓出版，至今达一百余册，这是我始料未及的事。

我已出版的书，包含研究论述、修行指导和通俗性著作等多类，不同的文体著作，有其不同的读者群。我很高兴能就其中的三本通俗类著作，为读者诸君做介绍。这三本书是《正信的佛教》、《学佛群疑》和《佛学入门》，皆非常适合初学佛者或是初接触佛教的朋友阅读，等于是三本佛教的入门书；这三本书在台湾出版时，相当受欢迎。

《正信的佛教》和《学佛群疑》二书，有一个共同的特色，那就是以问答的形式呈现。书中搜集、整汇了许多人心中对于佛教的各式各样的疑惑，再由我来试着做出解答。

《佛学入门》的内容，则涵盖三层面：一是关于佛陀的示现，是从释迦牟尼佛的一生，来谈佛教的出现及基本思想；其次讲佛教的基本教义，是由我的几篇讲稿集结而成；第三是讲修持方法，即一般大众于生活中可以活用、运用的修行方法。

现在，这三本书将印行简体版，在内地流通，出版社希望我为简体版的新读者们写一些话，问候致意。这是我的荣幸。

在我看来，这三本书是可深可浅的。其浅之处，在于这三本书

的缘起，原都是为了帮助佛教初入门者解惑而写，因此作为接触佛教、认识佛教的初阶入门书，是再适合不过了；其深之处，这三本书乃是我几十年来对于佛教的研究和学佛修持的心血集成，所以在佛学初探和研究的领域上，亦具有一番价值。

因此，我衷心地建议简体版的读者们，对这三本书，只看一次是不够的，最好是一看再看，多看几遍。借着反复阅读的过程，把长期存在于中国佛教里的一些似是而非的问题与现象，重新予以厘清；同时，对于什么是正信佛教的精神与蕴含，能从中找到一些线索。这是我对简体版读者们最深的致意。

《正信的佛教》等三本书，能以简体版在内地印行，与读者结缘，这是非常有意义的事；我也冀盼这三本书简体版的问世，确实能为内地的读者开疑解惑，安乐身心。

最后，就以此序，作为我的书在中国大陆发行的一项纪念吧。

圣严序于二〇〇八年二月二十五日

台湾法鼓山



目 录

新序

上篇 佛陀示现 001

如何理解佛教	002
佛教为何出现在印度	006
由人成道的佛陀	014
佛陀的教化工作	026
佛陀的根本教义	033
佛陀的教团	046
佛陀的晚年	058

中篇 基本教义 071

佛教的信仰与教义	072
因果与因缘	082
唯心与唯名	089
活佛与活菩萨	096

下篇 修持方法 105

学佛与日常生活	106
佛教的修行方法	118
在家居士如何学佛	127
小乘当真不好吗	139
佛子能拜鬼神吗	142
观世音菩萨	144
念佛与助念	165
学佛的基础	182

上篇 — 佛陀示現 ◎





如何理解佛教

对于中国人而言，不论他信不信佛，在日常生活及习俗之中，多多少少，均有佛教的成分在内。相对地，中国的佛教，也不全同于印度或其他国家的佛教；因为佛教到了中国之后，经过近两千年的发扬光大，早已接受了中国文化的影响，形成了中国化的佛教。所以中国佛教，是外来的文化，也是中国自身的文化。可是，当佛教深入中国的民间而成为普遍化的信仰之后，佛教的根本面貌反而不为大众所知。大众所知的民间佛教，乃是为求现世利益而供观音菩萨，为求死后安乐而供地藏菩萨，为了消灾祈福而念药师、弥陀。活着的时候，为了求财、求寿、求子、求福、求平安而到寺院敬香许愿；死了之后，即由亲属请了出家的僧尼为之诵经超度。一般人所知的佛教，大约仅仅如此。当然，这些观念和现象，站在作为宗教信仰的功用上说，佛教并不反对，只是佛教的内容和佛教的根本精神，并不仅是如此。

这也难怪，纵然是中国的知识分子，自佛教于两汉之间，由西域传到中国以来，虽有不少的人接受了佛教，且为佛教的弘扬和实践做了伟大的贡献。但是众所周知，所谓儒释道三家的优劣论争，尚在其次，而以儒家或道家的立场，主张毁佛灭释的史实，也是历历可数。他们所据的理由是“尊王攘夷”，为了维护中国的国粹，就不得不打倒或消灭来自印度的佛教。这些知识分子，大多不先要求自己理解佛教，便竖起了灭佛的招牌，例如唐代的韩愈，便是典型人物。有些是先有了儒胜释劣的成见，再来阅读佛书，并进而采用佛理来充实他们的儒学。



思想，但仍抱着人主出奴的观念，排斥佛教，比如宋朝的朱熹，就是典型人物。此后所谓宋明的理学家，无不走着崇儒辟佛的思想路线，他们所持的理由，总以为佛教是出世遁世之学，儒家才是入世治世之学。道家则更有趣，排斥佛教，却又模仿佛经的形式，抄袭佛典的内容，编造成道教的经典。实则，佛教传入中国之前，仅有方士而尚无道教，毋宁说中国的道教是由佛教哺育而成的中国宗教；中国的儒学也由于佛教的滋润而开出了宋明理学的新境界。所以说谁是入世治世？谁是出世遁世？根本难以分辨。如说儒者治世，中国的政治，历代多以儒学为主，可是王朝的兴替治乱，始终都在变动之中，更可以说，近世中国之衰弱，便是整个中国文化所造成的，难道儒教没有责任吗？反而是佛教始终以在野的立场，尽化风易俗的义务，未尝有政治权力的野心，却从未逃避现实。假如说佛教果真是消极避世的话，一般人信佛之后，便会脱离世俗，那么还有谁来向世俗的大众做宣化的工作呢？假如无人入世宣化佛的教法，佛教不唯不能传来中国，来了中国也不能深入民间而成为最普遍化的宗教。

当然，现代的知识分子，不会再以中国的儒家为正统而来排拒佛教；但也不是绝对没有，只是这种思想已不合时代潮流，因为儒家本身也正遭受着各种角度的攻击，我们倒要反过来同情儒学的处境了。比如今天的世界潮流中，虽有很多欧美及日本的学者研究儒家思想，但其绝不会以儒家的儿孙自居，儒家所说的“道统”观念，在他们是无法承受的。至于佛教，在世界各地都有人在研究、在信仰、在实践，虽然也有不少学者仅将佛教当做学术研究，却有着更多的人在研究佛教，也信仰佛教。

很久以来，最大的困难乃是无法使得没有宗教需求的人接受佛法。不信宗教和反宗教，有三种原因：一种是他们觉得宗教的信仰，对于自己无关紧要，不反对他人信仰，自己则不希望信仰。像这一种人，或可能当其遭遇世事的打击、变故之时，在无可告援之际，会想到某一宗教的信仰，对自己可能有用，也可能终其一生不会进入宗教之门。

另有一种人对宗教抱有所谓“迷信”的成见，所以反对宗教；但当他们在求知的原则下，接触宗教的人士或阅读宗教的书物，经过一段审察的时间之后，就很可能改变反宗教的态度。如要他选择哪一个宗教作为终身的信仰，我可断定他们将会选择佛教，因为在所有的宗教中，佛教在表面上虽也不无迷信的色彩，佛教的教义却是最不迷信的。再说第三种人，乃是属于某种主义或思想的忠实信徒，他们对于宗教，打内心起就存有极深的偏见，要他们不反对宗教，甚至信仰宗教的可能性，纵然是有，也很渺茫。这是世间相的相反处，也是相成处；没有恶，显不出善，没有恶，也无需要善；宗教是为需要的人而存在的，却是为了无宗教信仰的大众而产生。有了反宗教的人，始能促成宗教精神的历练与升华；有了反对佛教的人，才能为佛教带来新生的机运，所以，在大乘佛教的立场看恶魔，恶魔乃是修持逆行的大菩萨化现。因此，在佛教的立场，唯有尽其在我地努力弘化，绝不憎恶外来的打击者与毁谤者。

以上所说的三种人，第一种人假如接受了宗教，那是不论什么宗教都有可能成为他们信仰的对象；第二种人如果接受宗教，必然是选择佛教；第三种人终身不信宗教，佛教也不将他们视作恶魔。但是，佛教徒们自己以恶魔的身份来摧毁佛法者，历史上不曾有过；因为若非大菩萨的化现，拥护佛教、修行佛法唯恐不及，岂敢破坏佛法！佛陀也曾再三叮咛：佛子爱护佛法，应当比爱护他自己的身命还重要。

不过，已如前述，中国人之信仰佛教者，占的比例很大；真正理解佛教者，占的数目则很少了。原因是一般人所接触的通俗的佛教信仰，已经变为神佛混淆，甚至被贬为低级的或原始宗教的鬼神信仰；加上少数的知识分子在文字上对佛教加以歪曲的描述。所以，纯正的佛教信仰是什么？虽已有着佛教的三藏教典，历代大德做过极多的解释功夫，然对现代的一般人而言，读通佛教的经论，固属不易，读完三藏教典，也没有必要。因此，有许多人，希望以最经济的时间即能理解佛教，对佛教得到一个基本的认识，这种概要性的、通俗性的佛教著作，



以前不是没有，唯其多局限于中国佛教的宗派介绍，或仅就某一个观点介绍，或仅以某一阶层的人作为介绍的对象而着笔。那些书，当然都是值得阅读的文字，所感不足的是未作通盘性的介绍；因为，我们要理解佛教，最好从佛教之所以发生在印度的社会及时代背景为始，然后认识佛陀的人格、佛陀的思想、佛陀的教团，以及教团的发展和演变，历史的传流与扩张。佛陀的教义，经过长时间的传述及注释，加上广阔的繁衍及发扬，本质虽然未变，形态却因时、地、人物的不同而有了各式各样的表现；在这些形态之中，确有真正的佛教教义，不过也有不少是和真正的佛教并不相应的东西，我们应向读者承认这些事实，并指出这些事实。

以下将根据近世佛教学界所得最新的研究成果，用中学生即可看得懂的通俗笔法，写出十万字左右的一册书来，以提出问题和解答疑间的方式，将自印度开始的佛教教主、教理、教史、教仪等，作扼要和明确的介绍。



佛教为何出现在印度

一、释迦牟尼

在古代的印度，一个小小的城市国家，迦毗罗卫城，降生了一位王子，名叫悉达多，后来出家修道，成了无上智慧的彻悟者，也成了无量福德的圆满者，更成了最高人格的究竟者，所以称为“无上正等正觉”的佛陀。因为他是出生于释迦族(*Sākya*)的一位圣人，故被尊称为释迦牟尼。

二、何谓佛教

自从佛陀创始了教团之后，到目前为止，大致上分成两大系统，在世界各地传流下来。南方的小乘系统，有锡兰、缅甸、泰国、柬埔寨、老挝、越南等；北方的大乘系统，有中国（包括西藏）、朝鲜、日本等。它与世界性的犹太教、基督教和回教，并称为四大宗教之一；但是，佛教与其他宗教的最大不同之点，在于“无神”的教义。不论任何宗教，若非崇拜多神的偶像，便是信奉一神的主宰；实际上，犹太教、基督教、回教，同出于一个根源，同属于一神信仰的宗教。唯独佛教，别树一帜，主张因缘与因果，否定神的权威；因此，普通人以为，不信神的主宰，便



会落于唯物的思想，站在佛教的立场，既不偏向唯神论的迷信，也不走向唯物论的论断，主张以合理的身心，促进个人以及协助他人的人格之完成。谁能达到这个目的，他便是成了佛陀的人。佛陀将他自己成佛的经验和方法，告诉他的弟子们，弟子们一边照着佛陀的话来修行，同时也辗转地告诉他，这便是以成佛的方法，教化人类大众的佛教了。

佛教既然不同于唯神论和唯物论的两端，所以是平易近人的宗教，更是宽容博大的宗教。为了理解佛教之所以出现在印度，不妨把佛陀出生以前的印度介绍一下。

三、印度的民族

印度这个民族，自古以来，便相当神秘且复杂，在宗教信仰方面，尤其复杂而繁多。但在八世纪之初的回教徒入侵印度之前，印度尚未发生过宗教的战争，当回教徒以武力征服之后，和平与慈悲的佛教即首遭灭亡之祸。经过两三个世纪回教王朝的统治之下的印度，下层社会的民众之间，也有不少人成了回教徒，起而与其原来的印度教对立，此后，印、回两个宗教之间，战祸连绵，迄今未了。第二次世界大战结束之际，印度从英国统治了三百年的殖民政府之下获得了独立，但却在印度领土之内，割出了一个新的回教国家巴基斯坦，纵然在印度境内的回教徒们有了自己的回教政府，印、巴两个政府之间依然时起战端。

至于印度教，乃是佛陀降生之前印度民族的固有信仰，先是婆罗门教，经过历代的变迁而成为现在的印度教。

印度在公元前二千五百年至公元二千年间，即已有了属于青铜器时代的都市文明，当时的印度人民，在以农业为主而兼营工商的情形下，已在衣食住方面，享受到了高度的生活水准，此从一九二二年，印



度河流域的莫恩求达罗的遗迹发掘之中，已被证实。然而此一都市文明，于公元前一千五百年之时，由于来自西北方的印度雅利安民族之侵入，便受到了破坏，此一新来的民族，相信也曾受到原住民族文化的影响，从而形成以雅利安民族为主流的印度文化。

从语言学上考察印度雅利安民族，和今日欧洲语系的各民族有其关联，所以统称之为印度雅利安语系的民族。其中的雅利安民族，是由中央亚细亚的高原，通过阿富汗，到达印度河流域，再向南侵而至恒河流域，结果，完成了以印度河流域为中心的婆罗门教，以及以恒河为中心的许多新宗教，佛教便是极具代表性的一大新兴的宗教。

可是，印度除了白种的雅利安人，尚有肤色黑暗的土著达罗维荼人住于南方，另有一支接近中国边界的蒙古族。释迦牟尼的降生地，现在也从印度分裂出来，成立了一个仅有十多万人的小王国，叫作尼泊尔，以其现在的居民而言，与蒙古血统的黄种人无异。因此，近世的学者之中，例如英国的历史学家史密斯氏(Vancient A. Smith)，以为释迦牟尼即是蒙古系的黄种人，但是，依据佛典中的记载以及传统的见解，佛陀是雅利安族的白种人。

四、婆罗门教

所谓婆罗门教，是雅利安人的宗教，这个宗教的形成，是在雅利安人进入印度之后居于印度河流域的时代，后来，恒河流域产生了耆那(Jina)教，特别是佛教等新宗教，经过长时间的相互影响，婆罗门教本身也发生了革新运动，故到近世以来，称之为印度教。但在本质上说，印度教与婆罗门教的意味，并无差别。所谓婆罗门，是雅利安人之中世袭的祭师阶级，他们在宗教上占有无上的权威，故将他们的宗教称为婆罗门教。

而是印度欧罗巴诸民族的共同信仰，例如印度与波斯的宗教之神大致相同，印度的善神为提婆(Deva)，恶神为阿斯罗(Asura 到佛教之中称为阿修罗)；在波斯的祆教中，善神为阿诃罗(Ahura)，恶神为阿劣曼(Ahriaman)。印度教祭火，火神为阿耆尼(Agni)；祆教也拜火，火神是阿脱尔(Ātur)。同时，这两个宗教，均用一种叫苏摩(Soma)的草制成的酒，当做祭神的圣物；也均用动物作为供祭的牺牲。由此可以明了波斯的祆教和印度的婆罗门教之间，有着共同的渊源关系。即古代的希腊、罗马和日耳曼人的诸神之信奉，也是基于同一个起源，后来被基督教征服之后，欧洲各民族才和他们原有的宗教告别的。

五、阶级制度

婆罗门教的主要特色，即是以圣职为中心的阶级制度(Caste)，以及圣典之神圣的两点。这个阶级制度是世袭的，永无变更之可能。这是由于由西北方侵入印度的雅利安人，在社会活动和日常生活中，依赖宗教来解决的问题，占了极大的比重，凡事均不敢不考虑到和诸神的关系，奉献供物，祈求诸神息怒，并且给予恩宠。因此终日以祀神为务的祭师们，在智慧上能够理解宗教的神秘，尤其熟悉祭神的仪礼，无形之中，即在人民心中自然取得了很大的权威和崇高的地位。他们在印度住定以后，大概没有多久，这个以婆罗门为最高阶级的观念即已形成。第二阶级为从事治安及保卫人民的武士，称为刹帝利。第三阶级为从事农工商业的一般庶民，称为吠舍。第四即是最低阶级的奴隶或贱民，这是以被雅利安人所征服的原住民为主的，称为首陀罗。

这种阶级制度，当然是不合理的、不公平的。佛教之所以能在婆罗门教的国土中得到发展的机会，原因当然很多，反对阶级制度，主张四姓平等，乃是主要的因素之一。可惜，当佛教被回教消灭之后，印度教再度抬头，阶级制度依然存在。而此阶级制度的规定，即载于他们

的圣典《吠陀》(Veda)中，所以相互为因，根本无法废除。

六、《吠陀》

婆罗门教的第二大特色，是把他们来自天启的圣典，视为绝对的真理之所在，共有四类，总名为《吠陀》(意为知识)，即是他们的四大根本教典。

(一)《梨俱吠陀》(*Rg-veda*)。这部书不但是印度最古的文献，也是全体印度欧罗巴民族中最古的文献，总集了一千多首宗教赞歌，在其中可以看到雅利安人到了印度河流域的五河地方，率直地吐露了他们对于宗教的感情，对于种种神明的奉祀与祈祷，其中有关苏摩酒的供养之处很多。这些赞歌由祭师阶级的婆罗门代代相传，且为以口传口，不以文字记载，被视为无上的神圣。

(二)《莎摩吠陀》(*Sāma-veda*)及(三)《夜柔吠陀》(*Yajur-veda*)。在内容方面，此二《吠陀》不出《梨俱吠陀》的范围，乃是为了使用于各种不同的祭典编集而成。

(四)《阿闼婆吠陀》(*Atharva-veda*)。大致也和《梨俱吠陀》类似，所不同者，其中有着很多用于各种场合的咒术及魔术，这是它的特殊之处。所以近代学者之中，有人以为《阿闼婆吠陀》或许是反映出了雅利安人受到印度土著民族的民间信仰之影响，才有这样的圣典出现的。

除了以上四种被称为《吠陀》“本集”(*Samhitā*)或《吠陀》文献之外，尚有《梵书》(*Brahmana*)、《森林书》(*Āranyaka*)、《奥义书》(*Upaniṣad*)等三种，也应包含于吠陀文献之内，而被视为《天启书》(*Śruti*)，以别于后世产生的《圣传书》(*Smṛti*)。其中特别是《奥义书》，宣说了非常高深的形而上学，故为研究印度哲学的学者们极其珍贵的文献。到了公元纪元之后，婆罗门教的内部，也发展出了各式各样的哲学学派，不过，凡是属于



婆罗门教的任何派别，无不将《天启书》视为绝对的神圣。

总之，婆罗门教虽可因为时地环境的变迁而有所不同，但对于婆罗门阶级的特权和《吠陀》神圣的信念，乃是永远不变的。当回教侵入印度之后，用武力压迫印度人民改奉回教，自属事实；然在下层的贱民社会，取得许多人的真心信仰，苦于宗教的阶级制度，亦未尝不是原因之一，这是可想而知的事。

七、恒河流域的文明

再说，定居于印度河流域的雅利安人，渐渐向东方移动扩展，到达了恒河流域。在公元前五百年顷，恒河流域的文化，已从传统的雅利安文化中得到了新生的机运，大大小小的许多王国已渐次成立；在那些共和政体的国家中，人民居住在一个一个集体的村镇里，遇有大事，即在树阴下或公共的会堂之中集会讨论，会中如果无法求得全场一致的通过，便由调停委员会来处理歧见的纠纷。他们的政治领袖，虽称为“王”，却是由人民推选出来的。他们的生活，是以农耕与畜牧为主，农村之外，也有从事锻冶及陶器等职的村落，工商业者已有了各自的同业公会的组织，城市则成为财富的积蓄中心。在恒河与喜马拉雅山之间的肥沃的森林地带，已被这些人开拓成了景色幽美的殖民地区。

当然，在原则上他们依旧承认婆罗门教的特权，然而在这片新开发的土地上，不论在经济或政治方面，均呈现着新的气象，因此也开始在精神方面有了新的要求。他们试着发出了疑问：“我们在这新环境中，开辟了土地，组成同业公会，进行着大规模的经济开发，建设了新的都市，为什么在宗教方面还是停留在古老的桎梏中呢？对于我们无法接近的《吠陀》圣典，以及世袭的婆罗门阶级的特权所提供的宗教，真的能满足自身的希望吗？”于是，便产生了对一种新宗教的要求。