

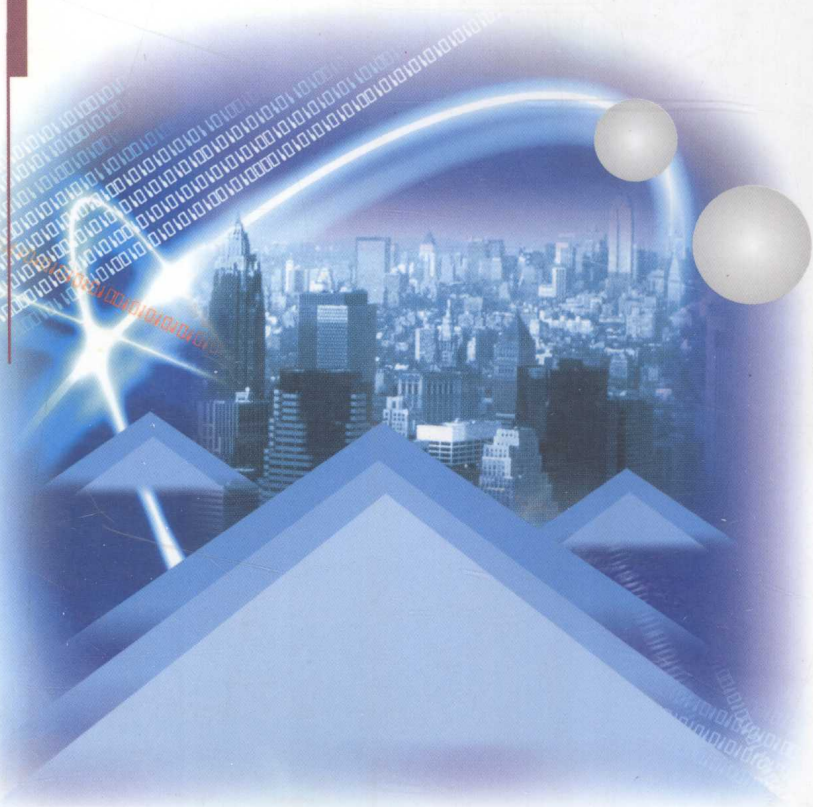
顾明远 总主编

比较教育论丛

BIJIAO JIAOYU LUNCONG

美国社区学院的 改革与发展

万秀兰 著



人民教育出版社

陈明陆 总主编

社区教育研究丛书

美国社区学院的 改革与发展

陈明陆 著

BLIND JOURNAL LINGCHEN



人民教育出版社

比较教育论丛

美国社区学院的改革与发展

Meiguo Shequ Xueyuan de Gaige yu Fazhan

万秀兰 著

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

美国社区学院的改革与发展/万秀兰著.

—北京:人民教育出版社,2003

(比较教育论丛)

ISBN 7-107-16920-3

I. 美…

II. 万…

III. 社区—高等教育—研究—美国

IV. G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 055085 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编:100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 13

字数: 306 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 21.80 元

本《论丛》系国家“十五”重点图书出版规划项目

由人民教育出版社资助出版

总 主 编 顾明远

副总主编 吕 达 诸惠芳

美国社区学院是美国高等教育中很有特色的一个层次和类型，对世界许多国家的高等教育产生了重要影响。本书以美国社区学院的职能和发展为主线，首先以美国加州的高教系统为例，探讨美国现行高等教育任务分工模式的形成和发展，由此引出对社区学院在美国高教系统中的地位和角色问题的研究。然后具体阐述美国社区学院的三大职能（学院教育职能、职业教育职能、社区教育职能）发展的历程，进而探讨美国社区学院如何完成其在美国高教系统中的角色定位，如何确立其在美国高教系统中的独特性和不可替代性，如何建立其在美国高教竞争中的相对优势，如何在新世纪深化自己的功能。最后综合分析影响社区学院角色和职能演变的决定性因素，探讨美国社区学院面临的问题，对我国短期高等教育的情况进行简要分析并提出建议。

出版前言

比较教育论丛

人民教育出版社在“九五”期间编辑出版了一套《比较教育丛书》共 10 本，由中国教育学会比较教育研究会理事长顾明远教授亲自担任总主编。那套丛书的目的是为了系统总结 20 世纪 80 年代以来中外教育改革和发展的新经验，推动我国的教育改革和教育发展，促进我国比较教育学科建设，向世界展示中国比较教育界的研究成果，扩大我国教育发展经验的国际影响。丛书出版后在社会上引起了普遍的好评，荣获了第一届全国优秀教育图书奖，其中的若干本还同时获得了由不同主办单位颁发的省部级奖和其他奖，圆满地达到了编辑出版那套丛书的预定目的。

比较教育，是教育科学的分支学科；它也是一个研究领域，要比一门学科大得多；它同时还是一个国际论坛，它的对象是教育的整个领域。由于它兼有研究领域和国际教育论坛的特点，所以承担着不同于其他任何学科的独特任务。可以说，比较教育研究的触角伸向教育学科各个领域和分支，它的研究领域是非常广阔的。比较教育又是一门最贴近现实的学科，最能体现时代的气息，尤其在教育呈现出国际化趋势的条件下，比较教育研究更是大有作为，在这一领域内还有许多工作可做，是一

个具有良好发展前景的领域。因此我们深感有必要把编辑出版《比较教育丛书》的工作在“十五”期间继续下去，拓宽比较教育研究的领域，加大研究的深度和力度。

《比较教育丛书》将续编为《比较教育书系》，它分为两个既相互联系、又相互独立的系列：《比较教育论丛》和《比较教育译丛》。《比较教育论丛》是由我国的专家学者们撰写的比较教育专著。《比较教育译丛》精选了国外著名专家撰写的在国际上有影响的著作，作者都是在国际上享有盛誉的学者，有的还是比较教育发展史上的一代宗师，他们的著作是每个从事教育科学工作尤其是从事比较教育研究的人士必读的。尽管各位作者的观点和方法不尽相同，但是我们相信读者通过研究与鉴别，能从中吸取有益的学术营养。

《比较教育论丛》和《比较教育译丛》的内容基本上可分为四大类。第一类涉及宏观的教育改革研究，第二类是关于各级各类教育改革的专题研究，第三类是关于教育理论和教育思想的研究，第四类是关于比较教育学科本身的理论研究专题。

《比较教育论丛》和《比较教育译丛》，是人民教育出版社奉献给我国新世纪教育的一份礼物。谨向各位作者、译者和一切关心、支持这两套丛书的同志们，致以衷心的感谢。丛书中存在的不足和缺点，欢迎广大读者批评指正。

人民教育出版社

2001年7月25日

序

比较教育论丛

顾明远

比较教育在我国从恢复之日起发展到今天已经二十多年了。记得1980年，我在北京师范大学任教育系主任，聘请了美国哥伦比亚大学胡昌度教授来系给学生开设比较教育课程。同时邀请九所大学从事比较教育的老师来听讲。胡昌度教授又单独为我们这些教师讲解了比较教育方法论的课程并共同研讨。三个月以后，我们十多位教师商量，应该组织起来，编写一本中国自己的比较教育课本。为了编好这本书，我们把王承绪、檀仁梅、朱勃三位老前辈请出来指导。经过两年多的研讨、编写，终于在1982年出版了新中国成立后第一本比较教育教材。可惜檀仁梅教授因病未能参加后期编写工作，所以大家不大知道他。

1981年，在保定召开第三次外国教育学术研讨会，与会代表一致决定，把1979年在上海成立的全国外国教育研究会改名为全国比较教育研究会。从此，比较教育在我国蓬勃发展。1980年我们第一次参加了世界比较教育学会联合会，在日本埼玉县召开的第四次大会，1984年我国比较教育研究会成为世界比较教育学会联合会的成员。从此，我国的比较教育也走向了世界。

二十多年来，比较教育研究出了大批研究成

果。从简单介绍外国教育情况，深入到专题研究，为我国教育改革和发展提供了外国的可资借鉴的经验和教训。

在比较教育发展过程中，出版界给了我们很大的支持。特别是人民教育出版社，一直关注着比较教育的研究和成果的出版。1979年，它最早出版了一套《外国教育丛书》，以后连续出版了几本比较教育的教科书，还翻译出版了几部有代表性的比较教育著作。“九五”规划期间，我们在人民教育出版社的支持下编辑出版了一套《比较教育丛书》共10册，这套丛书不仅检阅了比较教育界的研究成果，而且取得了很好的社会效果。

20世纪90年代是世界教育改革最频繁的年代。世界政治格局的变化，科学技术的进步，特别是信息时代的到来，都给教育提出了新的要求，各国教育改革也有许多新经验。我国教育改革与发展，必须了解世界教育改革的新动向和研究的新成果。因此有必要把《比较教育丛书》继续编下去，以满足广大教育工作者的需要。

我和王承绪教授还有一个心愿，为了比较教育的学科建设，一定要把比较教育学科发展近二百年来有代表性的著作翻译出版。现在人民教育出版社决定出版《比较教育论丛》，并同时出版《比较教育译丛》，我们的愿望可以实现了。由于时间关系，只能先出其中几部，有的过去已出版过，这次对译文进行修订后再版，纳入到《译丛》之中。

《比较教育论丛》和《比较教育译丛》这两套丛书是比较教育工作者和人民教育出版社在千年之交献给我国读者的一份礼物。我相信，读者会从中获取有益的信息，同时它将激励比较教育工作者进一步努力，在新的千年中取得更多的研究成果。

2001年7月23日

写于求是书屋

（作者是中国教育学会会长，全国比较教育研究会理事长，北京师范大学博士生导师。）

目 录

比较教育论丛之美国社区学院的改革与发展

导言 1

第一章

引论: 美国高教系统分工模式的形成和发展——以加州为例 17

第一节 加州高等教育总体规划制定的背景 20

第二节 加州高教总体规划的指导思想 22

第三节 加州高教总体规划的主要内容 25

第四节 加州高教总体规划的影响 26

第五节 20世纪80年代末加州高教系统分工的进一步发展 29

第六节 美国高教系统与美国社区学院的作用 32

第二章

学院教育职能的产生和发展 39

第一节 转学教育的产生和发展 40

第二节 转学教育职能的衰退 52

第三节 世纪之交的转学教育 66

第四节 转学职能评论 71

第五节 通识教育 75

第六节 补偿教育和发展性教育 85

第三章

职业教育职能的产生和发展 (上) 94

第一节 美国初级学院协会的成立及其对职业教育的追求 95

第二节 学院层次对初级学院职业化方法和环节的探索 113

第三节 《军人权利法》与总统高教委员会报告与社区学院的地位和职能 116

第四节 伯顿·克拉克对美国短期高教“冷却”功能的研究 127

第五节 卡内基高教委员会系列报告与社区学院职业教育功能 137

第四章

职业教育职能的产生和发展(下) 140

第六节 社区学院职业化的完成 140

第七节 推动社区学院职业教育发展的因素分析 154

第八节 社区学院职业化点评 169

第五章

社区教育职能的产生和发展 175

第一节 关于社区教育的理论 176

第二节 社区教育的类型和范围 182

第三节 社区教育的规模、组织和经费来源 189

第四节 社区教育相关问题分析 193

第六章

20世纪80年代以来美国社区学院面临的问题与对策 199

- 第一节 适龄青年人口下降和财政紧缩政策的影响 200
- 第二节 招生和课程上存在的问题 203
- 第三节 面临其他办学对手的竞争 207
- 第四节 少数民族高等教育问题 210
- 第五节 社区学院学生前途问题 229

第七章

20世纪90年代以来美国社区学院各职能的新发展 238

- 第一节 学院教育的新发展 238
- 第二节 职业教育的新进展 263
- 第三节 社区教育的新发展——案例介绍 271

第八章

职能模式多样化与我国短期高等教育改革 285

- 第一节 关于美国社区学院改革与发展的思考 285
- 第二节 专门化模式下我国短期高校职业化改革的现状分析 322
- 第三节 大力引进多重目的模式,谋求短期高教的社区化和转学化 330
- 第四节 试行双重模式,适当提高特殊行业高职人才的培养目标 339
- 第五节 我国短期高等教育发展的保障因素分析 343

附录

- I 公立社区学院发展中的重要历史事件 352
- II 美国社区学院协会 (AACC) 357
- III 20 世纪 90 年代美国社区学院教师情况 367
- IV 西斯敦—瓦皮顿 (Sisseton Wahpeton) 社区学院专业和课程设置 (2001~2003 年) 372
- V 图表 383

参考文献 394

后记 400

导言

随着科学技术的迅猛发展，国际性高等教育扩张乃至实现高教大众化和普及化成为近现代高等教育史上的一个显著特征。高等教育扩张始于19世纪最后的三分之一世纪，至今已持续一百多年。如德国大学生人数占同龄人口的比例，1870年低于0.5%，1930年为2%，1960年为5%，1980年为21%，1992年为32%。正如温多夫（Paul Windolf）所言，这种扩张遵循着这样一条简单的规律：“高教入学人数几乎每年高于上一年；即使短期内有所下降，它也会迅速回升，并在此基础上继续增长”。^①

^① Windolf, P. *Expansion and Structural Change: Higher Education in Germany, the United States, and Japan, 1870-1990*. Westview Press, A Division of Harper Collins Publishers, 1997. ix.

这种扩张不仅仅表现为高校学生数量几乎年复一年的不间断的增长,而且表现为高等教育结构性的突破。这种突破不仅表现为传统大学内部教学领域、学生成分、大学功能等方面的重大变化,更重要的是在传统大学外增加了新型高等学校。在高教扩张中,整个系统内部各个部门的扩张并非是均等的;一个显著的特征是短期高教的扩张是其中最活跃的部分。^①在扩张过程中,各国高教系统几乎都有了一定的分工,大多是把高教系统分为执行不同任务的三级(或三类、三轨)^②,如:法国的三级分别是大学校、大学、技术学院;日本的三级是研究大学、大学和学院、短期大学和高等专科学校;美国的三级是大学、综合学院、社区学院;英国原来三级是大学、多科技术学院和教育学院、继续教育学院,现在是大学、高等教育学院和继续教育学院;德国的三级是大学、高等专科学校、学徒制训练。虽然一些国家试图对这三级进行调整,但这些调整不是大体上仍保持三级结构,就是证明把三级学校合而为一的尝试结果不理想。有的国家在三级(类)院校基础上进一步对高等学校进行分类,如美国把高校分为六类。

高等教育的结构变革和任务分工,一是现代社会对人才类型和人才层次不同需求的反映,二是高教扩张的需要,三是现代社会对高校执行科研职能、社会政治学功能等多种需要的反映。

① 参见附表—美国公私立两年制学院的数量在1900~1998年间的发展。

② 关于这些任务,参见Kerr, Clark. *Higher Education Cannot Escape History: Issues for the Twenty-first Century*. State Univ. of N. Y. Pr., 1994. pp. 90-93。

国际高教系统的结构变革和任务分工在21世纪面临两大主题：平等（equity）和优秀（excellence）。21世纪国际高等教育将趋向共同的模式——一方面保证普遍入学，另一方面促进出类拔萃。这种“趋同模式”（convergence model）在高教系统内部按学术水平进行分工，即在较高智力水平的大学优先强调“优秀”；而在学术水平较差的高教部门实行大众化入学和（或）普及化入学，优先强调“平等”。目的是满足现代社会对高能人才和扩大机会的双重需要，即对“优秀”和“平等”的双重强调。^① 这种观点既是对美国和其他发达国家20世纪高等教育发展道路的总结，也是对21世纪国际高教普遍趋势的推测。

这种推测是有充分根据的。展望21世纪，来自科技和政治的强大力量正在驱使全世界的经济朝着更大程度的一体化方向发展，新的经济秩序将越来越重视知识，经济上成功的国家将是那些成为学习社会的国家。在学习社会中人们承认工作后仍需要继续接受教育和训练直至终生，他们把学习视为提高人生各个阶段生活质量的手段。按照罗恩·迪林CB爵士（Sir Ron Dearing CB）领导的英国高等教育调查委员会的观点，“学习社会是个人、国家、雇主以及教育和训练的提供者的共同要求”；“在将来，发达经济的竞争优势将在于提供教育和训练的质量、有效性和适切性，以及对个人终身学习的支持程度”。^② 中国教育部长陈至立在1998年10月8日联合国教科文组织世界高等教育大会的特别演讲中也指出：“在21世纪，高等教育将进入经济和社会活动的中心，担负着人才培养、知识创新和知识应用的重任，成为社会发展和进步的重要推动力”；高等教育将“进一步发展数量、逐步大众化和普及化”。我国《面向21世纪

① Kerr, Clark. *Higher Education Cannot Escape History: Issues for the Twenty-first Century*. State Univ. of N. Y. Pr., 1994. p. 85.

② The National Committee of Inquiry into Higher Education, *Higher Education in the Learning Society—Report of the National Committee*. July. 1997.