

ZONGJIAOLUN



宗教论

第二卷 事神论

李 申/著

中国社会科学出版社

ZONGJIAOLUN

宗教论

第二卷 事神论

李 申/著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宗教论·第二卷·事神论/李申著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 5

ISBN 978-7-5004-6872-1

I. 宗… II. 李… III. 宗教学 IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 051167 号

选题策划 黄燕生

责任编辑 王 广 周慧敏

责任校对 李 莉

封面设计 彩多设计

版式设计 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审彩印厂 装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 5 月第 1 版 印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 24.25 插 页 2

字 数 440 千字

定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序 言

人类造出了神，就有了对神的事奉。中国古人事奉天，基督教事奉上帝，其他民族也各有自己事奉的对象。事奉的形式也多种多样。献祭是事奉，按照神祇意志行事，是更高的事奉。事奉，从尊信神祇这一方面说，就是“宗”；从事奉的过程和达到的效果这一方面说，就是“教”。本书第一卷《神祇论》讲什么是“神”和“神”的演变；本卷即第二卷《事神论》讲的是神人关系，也就是“宗”和“教”。

人类事神的方式，随历史的发展而发展。在大体一致的历史条件下产生的宗教，其事神方式也基本相通。原始宗教时期，事神方式主要是物质的献祭，包括把人作为牺牲。国家产生，原始部落被整合为统一的国家，原始宗教也随之被逐渐整合为统一或大体统一的国家宗教。从维护国家统治秩序的需要出发，国家宗教普遍提出了“以德事神”的原则，其神祇，也被塑造为正义的源泉、道德的化身。只是从这时开始，道德，才成为宗教提倡和维护的原则。

崇尚德行的神祇，原则上不需要物质的献祭。然而，随着生产能力的提高，以往事神的传统，物质献祭不仅在事实上没有取消，反而有了更大的规模。但是人祭仅仅作为旧宗教的残余，存在于国家宗教之中。

以德事神和人祭的取消，是宗教观念的进步，也是一般人类思想的重大进步。在国家宗教基础上诞生、又和国家宗教相敌对的世界宗教，创造了至善至美又威力无限的神祇。针对国家宗教中的等级制度，世界宗教提出了人人平等的观念。这是人类当时所能争取到的唯一的平等权利，也是人类观念发展的重大进步。人类今后的任务，就是要不断扩大平等权利的范围，直到不再需要平等为止。

世界宗教激烈抨击传统神祇的低能和无道德，甚至否认它们是神祇。在世界宗教观念的扫荡下，传统神祇或者成为新神祇的下属，或者干脆归于消

灭。因此，世界宗教，主要是基督教，起初曾经被认为是无神论者。佛教直到今天，仍然被一些人甚至宗教学家认为是无神论者。世界宗教对传统神祇的否定，也是人类观念发展中的重大进步。

于否定传统神祇同时，世界宗教也彻底否定了传统的事神方式。物质献祭被根本取消了，为物质献祭所需要的礼仪制度也被彻底抛弃。事神的方式被较为彻底地奠基于德行的基础之上。基于永生永福的特殊追求，世界宗教也把事神所需要的德行变成一般社会生活所不需要的、或者说是出离世俗德行的、仅为宗教所需要的特殊德行。

世界宗教把神祇观念发展到了极限，也把事神的方式发展到了极限，使得近代的新兴宗教已经不能再有新的重大创造，而只能反当传统宗教的思想资料。新兴宗教或者回归原始的神祇观念，把巫术作为自身活动的内容，甚至堕落为危害社会的邪教组织；或者吸收现代的科学成果和民主制度，使神祇观念仅仅成为一个联络信众的符号，使宗教组织成为仅仅具有联谊性质的社会团体。这是新兴宗教的两个极端。前一个极端由于它们的落后性质，将不断和社会发生种种冲突，遭到一般社会生活的排斥；后一个极端，将使宗教本身融合于一般社会生活之中。

从原始宗教到现代的新兴宗教，是人类宗教发展的四个历史阶段。这四个阶段中的四类宗教，与其说是我们对宗教的分类，不如说是宗教自身发展的实际，而我们仅仅是描述了这个实际过程而已。

历史不仅造就了宗教不同的事神方式，而且首先造就了宗教不同的事神目的。原始宗教事神的目的，是祈求具体事件的顺利和成功；国家宗教事神的最高目的，是国家的安全和富足；世界宗教事神的最高目的，是个人的永生和永福。目前流行的所谓“终极关怀论”，不过是仅仅看到了我们这个时代中某个宗教的某些特点罢了。无论是国家宗教还是世界宗教，都没有否认事神的具体目的。

事神的目的和方式，与神祇观念一起，构成了宗教教义的基本内容。教义落实于文字，就是宗教的经典。国家宗教的经典一般是集体创作的，世界宗教经典原则上是个人的创造。无论国家宗教和世界宗教，都把自己的经典说成是“天启”的神意载体，因而是绝对的真理。对经典的尊崇维护了宗教教义的稳定和宗教自身的稳定，也使宗教观念成为排斥一切新思想的工具。

为使宗教经典适应新的情况和新的历史条件，各个宗教都发展了以解说

经文为核心的宗教经学。经学虚化或者淡化教义中的某些内容，同时又强化另一些内容，甚至作出和经典完全相反的解说。由于保持教义稳定是宗教的基本要求，宗教经学容纳的新思想往往十分有限。如何理解宗教经典，构成了宗教观念发展的基本形式。

事奉同一神祇的人们构成了同一宗教群体。原始宗教和国家宗教群体同时就是当时的社会或国家组织，世界宗教和新兴宗教只能在社会和国家组织之外建立自己的组织。宗教观念本身是超俗的，然而宗教群体则是世俗的。尽管基督教说自己的教会就是天国，然而实际上也是一个世俗团体，是一个世俗的利益集团，具有其他世俗集团所具有的一切性质。其中有光荣和辉煌，也有腐败和堕落。愈是企图超凡脱俗的群体，其腐败和堕落的情况就愈是严重。在灵与肉、天使与野兽的冲突中，宗教灵性和天使的胜利，都是暂时的。这样的事实向人类昭示着宗教的效能，也昭示着宗教的发展方向。

和一般世俗利益群体不同的是，世俗利益群体因为利益而分化，也会因利益而融合。宗教群体由于多一层教义的限制，所以几乎没有融合的可能，而只能不断地分化下去。

由于不同历史条件形成了不同的事神方式和事神目的，不同的事神方式和事神目的也形成了不同的宗教心理和宗教感情。改变事神的方式和目的，宗教心理和感情也将随之改变。与生俱来的宗教心理是不存在的，更不是人类的自然本性。脱离了宗教的环境，也就不会有宗教的心理和感情。

如果说第一卷《神祇论》论的是“宗”的对象，则本卷《事神论》论的就是如何“宗”，并且论如何“教”，论述与“宗”和“教”过程本身直接相关的种种问题。其目的则只有一个，那就是向读者展示：宗教是什么，或者说，宗教是什么样的？假如本书的论述和读者所了解的不一样，那就或者是本书的论述出现了错误，或者是读者原来所了解的并不正确。如是前者，笔者欢迎严格的学术批评；如是后者，则笔者盼望读者能立足于真实。因为只有真实，才是言行的正确向导。

目 录

序言.....	(1)
---------	-----

第二卷 事神论

第一章 宗教的发展和分类.....	(3)
第一节 宗教的分类.....	(3)
第二节 原始宗教(自然宗教、自发宗教)	(9)
第三节 民族、国家宗教.....	(15)
第四节 世界宗教	(26)
第五节 新兴宗教	(35)
第二章 事神方式之一:献祭.....	(39)
第一节 献祭	(39)
第二节 人祭	(45)
第三节 殉葬	(51)
第四节 献祭场所或神的居所	(56)
第五节 献祭的意义和人神纠纷	(62)
第三章 献祭与礼仪	(67)
第一节 世俗礼仪和宗教礼仪	(67)
第二节 宗教礼仪是献祭的规范形式	(70)
第三节 德行与礼仪	(75)
第四节 对礼仪的否定	(83)
第五节 礼仪的意义	(89)
第六节 礼仪和禁忌	(92)
第四章 事神方式之二:德行.....	(95)

第一节	儒教的以德事神论	(95)
第二节	犹太教和古希腊的以德事神论	(100)
第三节	基督教的以德事神论	(106)
第四节	印度教和佛教的以德事神论	(112)
第五节	伊斯兰教以及其他宗教的以德事神论	(119)
第六节	社会需要对以德事神论的推动	(124)
第五章	事神方式之三:出离德行	(127)
第一节	基督教出离德行的事神方式	(127)
第二节	基督教和永生	(131)
第三节	佛教出离德行的事神方式	(134)
第四节	佛教和永生	(138)
第五节	伊斯兰教中出离德行的事神行为	(144)
第六节	儒教和道教中出离德行的事神方式	(146)
第六章	事神的目的与方式	(152)
第一节	献祭和具体而实际的目的	(152)
第二节	德行和民族国家的整体利益	(156)
第三节	从具体的物质利益到永生——宗教追求的演变和发展	(162)
第四节	天堂地狱问题	(166)
第五节	投入与期望	(172)
第七章	神意的载体	(178)
第一节	神意的初级载体	(178)
第二节	集体创作的经典——民族国家宗教的神意载体	(184)
第三节	以个人为中心创立的经典 ——世界宗教、新兴宗教的神意载体	(189)
第四节	经典在宗教中的意义	(195)
第五节	宗教为维护经典权威的斗争	(197)
第八章	释经与经学	(203)
第一节	宗教经学概述	(203)
第二节	儒教经学	(209)
第三节	佛教经学	(216)
第四节	基督教经学	(222)
第五节	经学与现实	(227)

第九章 经学与教义·····	(231)
第一节 经学与教义的虚化·····	(231)
第二节 经学与教义的偏重·····	(236)
第三节 经学与教义的附加·····	(244)
第四节 经典和经学的比较·····	(250)
第十章 事神的群体·····	(257)
第一节 人类社会群体的多样性·····	(257)
第二节 原始宗教与社会结构·····	(259)
第三节 民族国家宗教与社会结构·····	(261)
第四节 儒教和伊斯兰教的结构·····	(266)
第五节 佛教群体的结构·····	(273)
第六节 基督宗教的组织和结构·····	(278)
第七节 宗教结构总论·····	(283)
第十一章 事神群体的世俗性质·····	(284)
第一节 原始宗教巫师和祭司的世俗性质·····	(284)
第二节 民族国家宗教中的世俗内涵·····	(289)
第三节 基督教群体的世俗倾向·····	(294)
第四节 佛教群体的世俗追求·····	(302)
第五节 宗教群体也是一个世俗的利益集团·····	(308)
第十二章 宗教群体的盛衰嬗变·····	(311)
第一节 从政教一体到政教分离·····	(311)
第二节 宗教迫害和宗教和谐·····	(317)
第三节 宗教传播和群体的扩大·····	(325)
第四节 宗教群体的盛衰和分化·····	(330)
第五节 宗教群体的分化与宗教自由·····	(336)
第十三章 宗教心理、体验和情感·····	(344)
第一节 宗教心理与心理学·····	(344)
第二节 宗教体验和宗教感情·····	(350)
第三节 宗教心理的极端表现·····	(357)
第四节 宗教心理与利益关系·····	(363)
第五节 宗教心理学简评·····	(369)
总结与泛论:宗教的嬗变和新兴宗教·····	(372)

事 神 论

第一章 宗教的发展和分类

第一节 宗教的分类

缪勒（Friedrich Max Muller, 1823—1900）在讨论宗教的起源和发展的时候，也讨论了宗教的分类问题。或者说，宗教分类，是讨论宗教起源和发展必须首先讨论的问题。因为不同宗教的存在是一个尽人皆知的事实，必须给这些不同的宗教各自找一个适合自己的历史位置，才好进一步讨论它的起源和发展。

在缪勒以前，人们对这个问题已经有过许多回答，这些回答可以分为两大派别。首先是基督教方面的回答。在基督教成为世界宗教的过程中，他们已经接触过许多民族的不同宗教。而随着西方列强在全球的扩张，他们的殖民地也遍布世界的每一个角落，传教士也从有史以来把他们的足迹留在了上帝所造的每一寸土地。这些民族的宗教状况，首先引起的是传教士的注意。他们的报告揭示，在基督教之外，还存在着各种各样的宗教。他们的圣经告诉他们，这些宗教，就是他们圣经上不断谴责的偶像崇拜。依据圣经，这些崇拜偶像的人们，也是上帝创造的子民，而上帝曾经在西乃山上向摩西显现，告诫人们不可相信别的神，他们为什么至今还崇拜偶像呢？唯一的解释就是，他们堕落了，变坏了，违背了上帝的意志，把本来的一神教变成了多神教。

当无神论思潮兴起的时候，不信神的思想家们则看到，这些所谓崇拜偶像的民族，都是些文化相对落后的民族。这些民族使用着简陋的工具，过着简单而质朴的生活。有的甚至还没有文字。而历史告诉这些无神论者，他们

的祖先，像这些落后民族一样，也曾经崇拜过偶像，曾经相信过他们现在认为是迷误的宗教教条，并且就在他们当时，也还有许多人相信这样的教条。只有他们，才发现了理性的曙光。由于科学发展所带来的物质文明的进步，更是他们亲身就能感觉到的现实。所以，在生物学进化论发现之前，先进的人们事实上已经看到了社会的进化。社会的进化，自然包括宗教方面的进化。而他们所熟知的古希腊神话也告诉他们，欧洲过去，也曾经相信过类似其他民族现在所信仰的东西。于是他们认为，当时欧洲的宗教，乃是过去某种类似古希腊神话的东西发展而来的结果。他们当时还不能详细地研究古希腊诸神和其他民族神祇的种种特点，还只能依自己的传统，认为神祇都是精神性的存在，区别仅仅在于数量的多少。而他们也就把宗教的发展，概括为多神教向一神教的发展，从而和基督教神学家们形成截然不同的两种主张。

当缪勒从事宗教学研究的时候，首先碰到的，就是这两种意见的对立。缪勒描述第一种意见道：

中世纪盛行的这一理论认为，宗教是以原始的启示开始的，这种原始启示若不是作为一种真正的和完美的宗教的启示，即唯一神教，则完全不可能为人们所理解。据说这种原始唯一神教只有犹太人保存至今，而其他的民族都把它遗弃了，转而崇拜多神教和偶像。^①

在缪勒看来，人类的宗教信仰是开始于一神还是多神的问题，是不值得认真对待的。而最没有理由的，就是原始启示都是从唯一神教开始的那种主张。然而使他感慨的是，这种主张在当时像莠草一样到处传播，并且出现在它最不该出现的常用的教科书中，以致扼杀着健康学说的禾苗。

缪勒认为，印度吠陀时代的宗教信仰，不是唯一神教，也不是多神教，而是“单一神教”，也就是他们信仰和崇拜许多单个的对象。后来，他们让某一位神超出众神之上，从而趋向于唯一神论。

1870年2月26日，缪勒在英国科学研究所进行的第二次演讲，专门讨

^① 缪勒 (Friedrich Max Muller, 1823--1900):《宗教的起源与发展》(Lectures on Origin and Growth of Religion), 上海人民出版社1989年版, 第180页。

论了宗教的分类问题。被讨论的第一种意见是，把宗教分为“有经典的”和“无经典的”。缪勒指出，世界上有经典的宗教毕竟是少数，大多数宗教都是没有经典的。缪勒不能赞同这样的分类。接着又讨论了当时各国几乎都采用的分类法，即把宗教分成“真宗教”和“伪宗教”。缪勒认为这种分类毫无科学价值。

把宗教分为真宗教和伪宗教的思想基础，是人们的宗教立场。每个宗教，站在自己的立场上，几乎都认为自己的宗教是真正的宗教，其他则是假的、伪的。在中国典籍中，与假、伪相应的，则是“异端”、“淫祀”、“邪教”等等称呼。佛教、道教、基督教、不断兴起的形形色色的宗教，都曾被如此称呼过，只有儒教，似乎没有哪个在中国的宗教敢于称它为邪教或者异端。另一方面，称呼自己，则往往用“圣教”及其类似的概念。这样的名称只是反映了各自的宗教立场，自然不是科学的分类。

稍微带有研究性质的分类，是将宗教分为“自然宗教”和“天启宗教”。不过“自然宗教”的本义，乃是指那些没有天启权威的宗教。对于婆罗门教来说，佛教就是自然宗教；在伊斯兰教徒眼里，婆罗门教就是自然宗教；而在欧洲人看来，除基督教和犹太教以外，其他的宗教都是自然宗教。所以，在某种意义上，自然宗教也就等于低级宗教，是一个类似于“伪宗教”、“邪教”之类的称呼。

但是到了18世纪，自然宗教的含义发生了改变。哲学家们把各个宗教共同的东西，称为“自然宗教”。在基督教中，如果剔除那些超自然的东西，也是自然宗教。缪勒特别提到了狄德罗，说在狄德罗看来，自然宗教就是理性的、排除一切超自然成分的宗教。一切被称为天启的宗教，都是自然宗教的异端。

这样，原来带有褒义的天启宗教，现在成了贬义词；原来是贬义的自然宗教，现在成了褒义词。而褒义的自然宗教，在我们看来，所排除的，恰恰是宗教的基本内容，即对超自然力量的信仰。至于所谓“天启”，在缪勒看来，是个最为含糊的概念，几乎所有的宗教都认为自己是天启的。缪勒认为这样的分类没有科学价值，是荒唐的；我们也认为这样的分类没有科学价值。

有人把自然宗教解释为氏族社会存在的宗教，是一种自然而然的宗教。在这样的意义上，自然宗教相当于原始宗教或者史前宗教。总之，是指一种

如今所能追溯到的、最早的宗教。这样的宗教一般找不到它的创始人，所以有人又把宗教分为“民族的宗教”和“个人的宗教”。“个人的宗教”指那些有明显创始人的宗教，这些创始人中，有摩西、琐罗亚斯德、佛陀、孔子、老子、耶稣、基督、穆罕默德等人。不过缪勒认为，这些所谓的创始人，几乎无例外地都利用过他们以前的宗教资料，甚至他们自己也不认为自己是创教者，比如孔子、佛陀、耶稣，包括穆罕默德，都是这样。所以，这样的分类法也不恰当。

缪勒还讨论了所谓多神教、一神教和二元神教的分类。缪勒认为这样的分类很有用，但是他建议再加上“有神”的和“无神”的两类。所有“有神的宗教”，主要是指印度的吠陀宗教，和上面提到的“单一神教”类似。他们崇拜单个的神，这些单个的神并未联结成一个体系。至于“无神的宗教”，则是指佛教。不过在我们看来，说佛教是无神的宗教，只是缪勒囿于出自基督教背景的神祇观念，不认为佛就是神，诸天就是诸天神。至于多神教和一神教，我们在上卷已经分析过，这样的分类也是不恰当的。

为了研究的方便，人们根据自己的目的，往往从各种角度对宗教进行分类。比如按地域，将宗教分为东方的和西方的、非洲的、美洲的、澳洲的，等等。按人种，将宗教分为非洲种族的、美洲种族的和蒙古种族的，等等。这种按地域、种族的分类便于某些研究，但是这种分类所依据的，主要是宗教的外部因素。这种依据外部因素对宗教的切割，必然忽略各宗教之间共有的性质，而这种宗教共有的性质，才应是我们对宗教进行分类的基本依据。

这些年来，还有一个流行的分类法，就是把宗教分为“官方”的和“民间”的。这样的分类不仅依据的只是外部因素，而且一个宗教是处于官方或者民间，常常在变动之中。基督教曾经是“民间”的，后来成为罗马帝国官方的国教；佛教起初也是民间的，后来在中国也处于民间的地位，但在东南亚一些国家曾处于官方地位。时至今日，由于现代国家的政教分离政策，一切宗教原则上都是民间的。所以，这样的分类法，也没有什么科学价值。

从我们现在所知的材料来看，几乎所有的宗教都认为自己的神是世界的主宰，自己的神的指示，穷尽了世界上的一切真理。虽然在别人看来，他们的神可能是井底之蛙，但正因为他们自己是井底之蛙，反倒可能更加感觉良好。因此，也是几乎所有的宗教，都认为世界应该由他们的神来主宰，被主宰的事物中，自然包括国家政权。也就是说，几乎一切宗教，都认为自己应

当是官方的；认为自己只能处于民间的宗教，几乎一个也没有。

在恩格斯的著作中，曾出现过“自发宗教”和“人为宗教”的提法：“事情很清楚，自发的宗教，如黑人对偶像的膜拜或雅利安人共有的原始宗教，在它产生的时候，并没有欺骗的成分，但在以后的发展中，很快地免不了有僧侣的欺诈。至于人为的宗教，虽然充满着虔诚的狂热，但在其创立的时候便少不了欺骗和伪造历史。而基督教，正如鲍威尔在批判《新约全书》时所指出的，也一开始就在这方面表现出可观的成绩。”^① 这里的“自发宗教”，大体相当于原始宗教和从“自然而然”的意义上所说的“自然宗教”。而“人为宗教”，则泛指脱离了原始状态之后，一切可以找到创立人的宗教。

在《反杜林论》中，恩格斯也使用了一神教的概念：“最初仅仅反映自然界的神秘力量的幻象，现在又获得了社会的属性，成为历史力量的代表者。在更进一步的发展阶段上，许多神的全部自然属性和社会属性都转移到一个万能的神身上，而这个神本身又只是抽象的人的反映。这样就产生了一神教……”^② 在《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中，恩格斯也指出宗教史上“有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念”。^③ 一神教本身不是个确切的概念，但是众多神祇的功能向一个或者少数几个神祇身上转移，则是宗教发展中的一个基本事实。

在《布鲁诺·鲍威尔和早期基督教》以及《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中，恩格斯还不止一次地提到“部落宗教”、“民族宗教”和“世界宗教”的概念：“历史上的伟大转折点有宗教变迁相伴随，只是就迄今存在的三种世界宗教——佛教、基督教和伊斯兰教而言。旧的自发产生的部落宗教和民族宗教不进行宣传，一旦部落或民族的独立遭到破坏，它们便失掉任何抵抗力。”^④ “费尔巴哈认真研究过的唯一的宗教，是基督教这个以一神教为基础的西方的世界宗教。”^⑤

恩格斯在谈论这些宗教性质的时候，并不是有意为宗教进行分类。但是他的论述，却概略地指明了宗教的历史发展。最早是自发的原始宗教，后来

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1965年版，第327—328页。

② 同上书，第20卷，第342页。

③ 同上书，第21卷，第316页。

④ 同上书，第327页。

⑤ 同上书，第328页。

成为部落的或者民族的宗教，再后来就是世界宗教。由于宗教的变迁只是社会生活变迁的伴随物，所以，社会变迁的内容往往以某种形式或迟或早地反映到宗教的变迁上；而宗教的变迁也自觉或不自觉地带有着由于社会变迁所形成的种种特点。因此，处于同一社会发展阶段的宗教，往往带着某些共同的特点，使我们可以把它们作为一类宗教进行研究。

依据这样的设想，我们把宗教分为原始宗教（或自然宗教、自发宗教），民族、国家宗教（包括部落宗教），世界宗教三大类。如果说生物学的分类难以周全的话，宗教的分类就更加难以周全。中间或者过渡状态，难以归类的情况，都是不可避免的，见仁见智的情况自然也不在少数。然而，就目前来说，这是我们所能找到的较好的分类。

这样的分类虽然依据的是一种历史的顺序，但历史不是一条笔直的大道。岔路和弯路到处都是，宗教也就不能不呈现出复杂的情况。不久以前，许多民族还处于文化非常落后的原始状态，他们的宗教，也被当作原始宗教的活的化石。而世界宗教的产生，已经有两千余年的历史。至于处在二者之间的民族或者国家宗教，则至今仍然没有丧失自己的生命。而且从现在的情况看来，他们未必都会被世界宗教所代替。如果说从原始宗教到民族国家宗教和世界宗教，反映着宗教发展中的进步；那么，世界宗教的产生所标志的进步，国家、民族宗教通过自身的改革，也完全可以达到。

笔者注意到，在上述三类宗教之后，还有近两三百年中，不断大量出现的新的宗教。这些宗教的数量，在一个国家中往往数以万计。他们的情况也千差万别。从非常低级的人神崇拜，到非常高级的超精精神崇拜；从虔诚的宗教信仰，到纯粹是商业上的公司，也就是真正的伪宗教，也都涵盖在宗教的名义之下。这些宗教，几乎个个都可以超出国家民族的范围，具有世界性的意义，而且许多也确实已经成了世界性的宗教。但是我们不把这些宗教称为世界宗教。这些宗教也都是局限于民间的范围，因为在政教分离已成世界潮流的今天，一个宗教、特别是新产生的宗教，要想成为国家的或者民族的宗教，几乎没有了可能。对于这些宗教，笔者只能依据大家已经使用的名字，称他们为“新兴宗教”。虽然民族宗教和世界宗教开始时也都是新兴的，但笔者所用的新兴宗教，则仅仅指近两三百年来发展起来的宗教。这样，我们就大体上完成了以历史顺序为根据的一种分类。这种分类或许仅仅适应于本书的需要，不过这样也就够了。